

Для обеспечения социального равенства выплату страховых пособий по безработице следует дополнять социальным пособием, что позволит предоставить минимальные гарантии дохода. По истечении права безработного на получение страхового пособия и (или) отсутствии страхового стажа при условии активного поиска работы следует предусмотреть возможность получения государственной адресной социальной помощи, финансируемой за счет бюджетных средств [2, с. 125, 127].

В практике зарубежных стран активно применяется страховой механизм по уходу за пожилыми людьми, нуждающимися в постоянной посторонней помощи. Развитие такого вида социального страхования в Беларуси будет способствовать повышению качества жизни пожилых граждан и инвалидов. Кроме того, обеспечение качественного ухода привлекаемым специалистом позволит близким родственникам продолжать трудовую деятельность, тем самым оставаясь активным участником рынка труда.

На начальном этапе внедрение добровольного страхования по уходу за пожилыми людьми возможно в рамках страхования жизни, что особенно актуально для работников за 15–20 лет до выхода на пенсию, поскольку в течение данного периода накапливаются денежные средств, необходимые для последующих выплат.

Таким образом, происходящие в стране социально-демографические процессы определяют направления развития системы социальной защиты: привлечение субъектов различных секторов экономики к решению социальных проблем, внедрение новых видов услуг и форм обслуживания граждан, совершенствование страхового механизма.

В условиях ограниченного бюджета и существующей необходимости решения социальных задач, целесообразно дальнейшее расширение сферы применения механизма ГСЗ в области здравоохранения, культуры, экологии, а также стимулирование деятельности субъектов социального предпринимательства.

Перспективным видится развитие страхования от безработицы в обязательной и добровольной формах, внедрение страхования по уходу за пожилыми, нуждающимися в постороннем уходе. Данные меры станут дополнительными социальными гарантиями для работников и усилят их трудовую мотивацию.

Реализация предложенных направлений будет способствовать достижению основных целей устойчивого развития: ликвидации нищеты, уменьшению неравенства, поддержанию здоровья и благополучия, получению достойной работы и экономическому росту, партнерству.

Список использованных источников

1. Государственный социальный заказ в Республике Беларусь (вопросы, ответы, формы, комментарии) / Н. Манцура, В. Жураковский: электронное пособие. – 121 с. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://actngo.info/gsz-posobie-2018>.
2. Манцура, Н.В. Социальная защита от безработицы: ответственность субъектов отношений/ Н.В. Манцура «Социальная защита и социальное страхование: баланс коллективной и индивидуальной ответственности»: сб. науч. ст. / Нац. Акад. наук Беларуси, Ин-т социологии; редкол.: А.А. Шавель (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 118–131.

СПЕЦИФИКА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Махмудов Ш. Х., *Гулистанский государственный университет,
г. Гулистан, Республика Узбекистан*

Назвав 2018 год «Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий», мы реализовали в рамках соответствующей Государственной программы 76 тысяч проектов на 21 трлн сумов и 1 млрд долларов, что говорит о масштабах нашей работы, которую мы начинали с добрыми намерениями. Как показывает мировой

опыт, стабильности и конкурентоспособности национальной экономики достигает лишь та страна, которая ведет активную инвестиционную политику. Поэтому можно утверждать, что инвестиции – это драйвер экономики, образно говоря, ее сердце. В этом нет сомнений. Во все отрасли и сферы, во все регионы с инвестициями приходят новые технологии, передовой опыт, высококвалифицированные специалисты, ускоренно развивается предпринимательство [1, с. 8].

Разработка и использование концепции национальной инновационной системы позволяют применить системный подход к эволюции инновационного процесса в экономике страны. Пожалуй, одними из главных преимуществ создания НИС являются признание решающего значения знаний и инноваций для «новой» экономики, возможность вовлекать в процесс создания, распространения и использования новых знаний все новые элементы, расширение ее участников, а также вовлечение национальной экономики в систему мирового хозяйства с ее тенденциями.

Экономику, основанную на знаниях, можно представить схематично как систему, опирающуюся на четыре столпа: инновационную систему, информационное общество, непрерывное образование, государственную инновационную политику.[2, с. 57].

Очевидно, что прежде чем приступить к созданию национальной инновационной системы, необходимо определить источники инноваций. Исходя из этого, каждая страна формирует свою инновационную стратегию. Особенность перехода к инновационно-ориентированному типу развития экономики Узбекистана состоит в том, что возрастание глобальной конкуренции создает вызовы, которые предстоит решать в ближайшие годы:

- важнейшей характеристикой мирового инновационного развития становится конкуренция за качественный человеческий капитал, а растущая мобильность высококвалифицированного персонала обеспечивает распространение знаний;
- роль информационных технологий в процессе распространения знаний становится все более актуальной для дальнейшего роста инновационной активности, процессы распространения знаний вышли за пределы отдельных экономик;
- глобализация заставляет компании конкурировать на все более высоких уровнях технологий и в тоже время стимулировать процессы специализации и локализации инноваций.

В этих условиях была разработана «Концепция инновационного развития Республики Узбекистан на 2012–2020 гг.» и Программа «О приоритетах инновационного развития Узбекистан». Сегодня в республике зарегистрированы около 400 организаций, проводящих научные изыскания. В реализации государственных научно-технических программ за последнее 10 лет участвовали 224 научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, опытно-конструкторских организаций, научно-производственных предприятий, малых инновационных центров. Специфика самих инноваций в качестве фактора экономического роста состоит в их неисчерпаемости, вытекающей из непрерывного процесса генерирования новых идей, знаний, информации, не изнашиваемости, а также в их нематериальном характере [3, с. 31].

Взаимодействие национальной инновационной системы и общей экономической системы страны, понимание и выстраивание такой связи придают большую управляемость технологическим и инновационным развитием, позволяют развивать конкуренцию в нужном направлении и обеспечивать при этом соблюдение стратегических интересов государства. В нашей стране в последние годы вопросам инновационной активности и создания четко очерченной инновационной системы уделяется все большее внимание. В этом отношении Узбекистан, безусловно, имеет большие возможности, поскольку страна сумела сохранить свой научный потенциал: уровень и объем научных исследований, проводимых научными организациями при поддержке государства, достаточно высокие, что является одним из наиболее ценных факторов нашего достояния. Однако следует учесть, что в научной, особенно, в научно-технической сфере рыночный подход подразумевает такую организацию процесса, при котором научные результаты трансформируются в наукоемкую конкурентоспособную продукцию или

технологии. К сожалению, этот процесс «буксует» по целому ряду причин. Отметим то, что в условиях слабых институтов (слабый контроль за коррупцией и значительные масштабы теневой экономики, неэффективная судебная система и слабые гарантии прав субъектов частной собственности, неэффективное госуправление и т.д.) невозможно:

- обеспечить стимулы для повышения инновационной активности, которые возникают лишь в условиях формирования конкурентных рынков и не могут быть созданы исключительно административными методами;

- создать инновационный индустриальный малый бизнес (start-up). В условиях несовершенной законодательной базы и слабого контроля за ее соблюдением, предпринимателям, для повышения своих доходов, намного проще получить от государства новые налоговые льготы или привилегии, использовать различные схемы вывода части своей прибыли из-под налогообложения и т. д., чем создавать и осваивать новые инновационные технологии, тем более, что они сопряжены со значительными рисками не достижения поставленных целей;

- эффективно использовать кредитные и инвестиционные ресурсы, особенно в условиях слабого контроля за коррупцией. Эконометрический анализ статистики мирового развития, показал, что увеличение вложений в науку и технологии, подготовку исследователей и техников, занятых в секторе R&D, не обязательно автоматически влечет за собой рост общей факторной продуктивности (TFP);

- сформировать национальную инновационную систему, способную обеспечить заимствование, освоение и генерацию новых технологий;

- в условиях слабых государственных институтов исчезают всякие стимулы для производительной экономической деятельности, в том числе для развития промышленности, которая как создает большую часть инноваций, так и предъявляет основной спрос на инновационную продукцию. В экономике начинают доминировать торгово-посреднические операции. [4, с. 153].

Вне зависимости от выбранной «модели» или «контура», НИС следует отталкиваться от нескольких основополагающих моментов. Формирование инновационной системы должно ориентироваться на приоритетные задачи экономического развития страны, особенно с позиции устойчивого развития, экономической безопасности и технологической независимости. Четко обозначенный вектор развития позволяет сосредотачивать ресурсы на основные цели.

Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева к Олий Мажлису.//xabar.uz.
2. Иванова Н.А. Национальные инновационные системы. М.: Наука, 2002.
3. Гойибназаров Ш.Г. Инновационный путь развития Республики Узбекистан. //Материалы сборника тезисов научно-практических конференций. Ташкент: ТГЭУ, 2018. С. 30–32.
4. Чепель С. Институциональные макроэкономические и другие предпосылки активизации факторов инновационного развития в Узбекистане. //Материалы X Форума экономистов. Ташкент:IFMR, 2018. С. 148–155.

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА ПЛАТФОРМЕ ПРИРОДОПОДОБНЫХ И «НАИЛУЧШИХ ДОСТУПНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» (BEST AVAILABLE TECHNOLOGY)

Медведева Л. Н., *Волжский политехнический институт (филиал ВолгГТУ), г. Волжский, Российская Федерация*

Главная задача национальных экономик в XXI веке – обеспечить плавный переход всех отраслей и комплексов с сырьевой модели развития на зеленую [1, с. 3]. Приоритеты развития зеленой экономики нашли свое отражение в долгосрочных программах и планах разви-