

его распределения, установившимися стандартами потребления. Вместе с тем определенную роль играют здесь национальные традиции и исторические особенности уклада жизни.

Особенности возрастной структуры населения влияют на все социальные процессы в Узбекистане, определяя остроту проблем, приоритеты и характер реформирования социальной сферы, включая системы социальной помощи, пенсионного обеспечения, образования и здравоохранения, а также функционирование рынка труда.

Так как потребность людей в социальной помощи связана главным образом, с недостаточностью их доходов и только в отдельных случаях – с необходимостью получения социальных услуг.

Поэтому, масштабы социальной помощи находятся в непосредственной зависимости от уровня и степени дифференциации доходов населения.

В настоящее время в нашей республике предоставляются следующие виды социальной помощи:

1. пособия семьям с детьми: при рождении ребенка; по уходу за ребенком до 2-х лет; семьям, имеющим детей до 16 лет;
2. социальные пособия: инвалидам с детства и инвалидам других категорий; престарелым, не имеющим стажа работы; семьям по случаю потери кормильца.
3. содержание учреждений социального обеспечения (домов для престарелых и инвалидов, интернатов для больных детей и т. п.)
4. различные льготы;
5. пособия по малообеспеченности. [2, с. 125].

Основным источником финансирования программ социальной помощи является государственный бюджет. Его расходы на социальную помощь в последнее время составляют 8,4 % валового внутреннего продукта нашей республики. Почти половина этих средств приходится на семейные пособия и поддержку малообеспеченных семей. Значительные финансовые ресурсы на оказание социальной помощи выделяются также из Фонда социального страхования Республики Узбекистан – они составляют ежегодно 3,15 % валового внутреннего продукта страны.

Таким образом, система социальной помощи в Узбекистане продолжает совершенствоваться в соответствии с требованиями реформирования социальной сферы и учетом успешного опыта использования многовековых традиций нашего города.

Список использованных источников

1. Послание Президента республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева на Заседание Кабинета Министров посвященный итогам социально-экономического развития страны в 2018 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2019 год. Газета Народное слова. 28 декабря 2018 года.
2. Данилов. Ю. Национальная экономика. – Т.: Янги аср авлоди. – 2003 г.

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Манцурова Н. В., *Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

Функционирование социально ориентированной рыночной экономики предопределяет одну из основных функций государства по обеспечению социальной стабильности и устойчивого экономического развития общества. Для реализации указанной функции актуально формирование эффективной системы социальной защиты населения, основанной на меха-

низмах защиты работников от воздействия социальных рисков и поддержки нетрудоспособных граждан.

В Республике Беларусь система социальной защиты населения включает основные компоненты, характерные для экономически развитых стран: социальное страхование, социальную помощь и социальное обслуживание. Защита граждан от основных видов социальных рисков (временной нетрудоспособности, инвалидности, производственного травматизма, потери работы и т. д.) обеспечивается посредством социального страхования. При наступлении трудной жизненной ситуации законодательством также предусмотрена выплата социальных пособий, предоставление социальных услуг и иных видов социальной поддержки.

Институт социальной защиты населения постоянно совершенствуется за счет внедрения социальных инноваций, развития рынка социальных услуг и расширения их перечня, принятия государством других мер в данной области. Вместе с тем процесс старения населения, увеличение численности инвалидов приводят к увеличению спроса на медико-социальные услуги и новые формы социальной защиты, что требует дополнительных ресурсов для удовлетворения потребностей граждан. Не в полной мере реализуются принципы обязательного государственного социального страхования, что не позволяет обеспечить достаточный уровень социальной защиты экономически активного населения.

Все вышеперечисленное обуславливает актуальность исследования института социальной защиты в нашей стране и выявления направлений его развития с учетом наиболее успешной международной практики и современных вызовов. К таким направлениям можно отнести расширение межсекторного социального партнерства, внедрение новых форм обслуживания, совершенствование страхового механизма.

Стимулирование деятельности представителей различных секторов экономики и их партнерство открывает дополнительные возможности для решения социальных проблем и создает предпосылки для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию страны. В качестве примера межсекторного социального партнерства в нашей стране следует рассматривать механизм государственного социального заказа (далее – ГСЗ), который позволяет привлечь на конкурсной основе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к оказанию социальных услуг и реализации социальных проектов с частичным бюджетным финансированием. ГСЗ, основным исполнителем которого выступают негосударственные некоммерческие организации (далее – НКО), применяется в системе социального обслуживания и в области профилактики социально опасных заболеваний и ВИЧ [1].

Среди субъектов хозяйствования, деятельность которых направлена на решение социальных проблем, следует отметить также социальные предприятия, многие из которых учреждены НКО.

По результатам проведенного в НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь исследования (2017 г.) были выявлены характерные черты субъектов хозяйствования, относящихся к институту социального предпринимательства. В опросе приняли участие 108 субъектов хозяйствования, которые функционируют в различных сферах экономики, производя разнообразные товары и услуги, обеспечивающие нужды населения.

Большинство опрошенных субъектов имеют четко сформулированную и документально оформленную миссию, отражающую социальные цели и мотивы реализации своей экономической деятельности, что соответствует принятому в международной практике критерию «наличие социальной миссии и ее закрепление в документах организации». В числе способов решения социальных проблем в качестве наиболее популярного отмечено трудоустройство граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, преимущественно инвалидов. Опрошенные социальные предприятия также трудоустраивают молодежь, пожилых людей, членов неполных и многодетных семей и другие категории населения. Кроме того, предлагают и собственные способы решения социальных проблем (например, реализация благотворительных проектов, направленных на поддержку, обучение социально уязвимых категорий населения, содействие самозанятости сельского населения и другие).

Характерным для социального предпринимательства критерием является «инновационный подход». Незначительная доля опрошенных предприятий, позиционирующих себя социальными (24 %), считает, что производимые ими товары или услуги являются результатом инновационной деятельности.

Такие критерии как «получение дохода от предпринимательской деятельности» и «реинвестирование прибыли в развитие предприятия» также определяют специфику деятельности субъектов социального предпринимательства. Однако в результате анализа выявлены достаточно негативные тенденции: большинство субъектов не получали прибыли (32,7 % – покрывали свои затраты без получения прибыли; 22,4 % – несли убытки). Это обусловлено как сложными условиями хозяйствования, так и недостаточной финансовой устойчивостью социальных предприятий в силу специфики их деятельности, низкой доходности и ограниченности источников финансирования.

В качестве критерия рассматривается «информирование о деятельности социальных предприятий». Практически 90 % респондентов знают о существовании других социальных предприятий в Республике Беларусь. Повышение уровня осведомленности среди населения, органов управления и предприятий будет способствовать заимствованию успешных практик социального предпринимательства и их внедрению в различных регионах, позволит в более полной мере удовлетворять потребности граждан и общества.

Таким образом, деятельность НКО и социальных предприятий приносит социальный и экономический эффект, который достигается путем создания новых рабочих мест, в том числе для граждан из числа социально уязвимых категорий населения, вовлечения волонтеров, формирования социальной ответственности предприятий, повышения качества жизни населения. Вовлечение граждан в трудовую деятельность позволяет увеличить налоговые поступления в бюджет и отчисления на государственное социальное страхование, а привлечение волонтеров – получить дополнительные кадровые ресурсы на безвозмездной основе.

В числе давно назревших проблем в организации социальной защиты следует отметить необходимость совершенствования материальной поддержки безработных. Существенным ее недостатком является низкий размер пособия по безработице, рассчитываемый относительно базовой величины, а также фактически отсутствие дифференциации при назначении пособий. Обеспечить адекватный уровень выплат в случае потери работы и заинтересованность работников в официальном трудоустройстве позволит развитие страхования от безработицы.

В большинстве экономически развитых стран в соответствии с конкретными видами социальных рисков проводится страхование на случай безработицы, временной нетрудоспособности, от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, пенсионное и медицинское страхование. Как правило, в нем участвуют все субъекты отношений (работник, работодатель, государство), для которых установлен страховой тариф по каждому виду социального страхования.

В Республике Беларусь в рамках обязательного государственного социального страхования компенсируются практически все перечисленные выше социальные риски, однако солидарно-распределительный характер этой системы не предусматривает учета страховых взносов и установления целевого тарифа в разрезе каждого вида страхования. Источником финансирования страховых пособий являются преимущественно страховые взносы нанимателей в Фонд социальной защиты населения (далее – ФСЗН).

Учитывая зарубежную практику, целесообразным представляется сочетание обязательного и добровольного социального страхования, социальной помощи, активных мер на рынке труда и привлечение различных источников финансирования (средств ФСЗН, государственного бюджета, работников). Дифференцированный подход предполагает установление зависимости размера пособия по безработице, прежде всего, от категории безработного (причины потери работы), страхового стажа и уровня его трудового дохода, продолжительности периода выплаты пособия.

Для обеспечения социального равенства выплату страховых пособий по безработице следует дополнять социальным пособием, что позволит предоставить минимальные гарантии дохода. По истечении права безработного на получение страхового пособия и (или) отсутствии страхового стажа при условии активного поиска работы следует предусмотреть возможность получения государственной адресной социальной помощи, финансируемой за счет бюджетных средств [2, с. 125, 127].

В практике зарубежных стран активно применяется страховой механизм по уходу за пожилыми людьми, нуждающимися в постоянной посторонней помощи. Развитие такого вида социального страхования в Беларуси будет способствовать повышению качества жизни пожилых граждан и инвалидов. Кроме того, обеспечение качественного ухода привлекаемым специалистом позволит близким родственникам продолжать трудовую деятельность, тем самым оставаясь активным участником рынка труда.

На начальном этапе внедрение добровольного страхования по уходу за пожилыми людьми возможно в рамках страхования жизни, что особенно актуально для работников за 15–20 лет до выхода на пенсию, поскольку в течение данного периода накапливаются денежные средств, необходимые для последующих выплат.

Таким образом, происходящие в стране социально-демографические процессы определяют направления развития системы социальной защиты: привлечение субъектов различных секторов экономики к решению социальных проблем, внедрение новых видов услуг и форм обслуживания граждан, совершенствование страхового механизма.

В условиях ограниченного бюджета и существующей необходимости решения социальных задач, целесообразно дальнейшее расширение сферы применения механизма ГСЗ в области здравоохранения, культуры, экологии, а также стимулирование деятельности субъектов социального предпринимательства.

Перспективным видится развитие страхования от безработицы в обязательной и добровольной формах, внедрение страхования по уходу за пожилыми, нуждающимися в постороннем уходе. Данные меры станут дополнительными социальными гарантиями для работников и усилят их трудовую мотивацию.

Реализация предложенных направлений будет способствовать достижению основных целей устойчивого развития: ликвидации нищеты, уменьшению неравенства, поддержанию здоровья и благополучия, получению достойной работы и экономическому росту, партнерству.

Список использованных источников

1. Государственный социальный заказ в Республике Беларусь (вопросы, ответы, формы, комментарии) / Н. Манцуrowa, В. Жураковский: электронное пособие. – 121 с. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://actngo.info/gsz-posobie-2018>.
2. Манцуrowa, Н.В. Социальная защита от безработицы: ответственность субъектов отношений/ Н.В. Манцуrowa «Социальная защита и социальное страхование: баланс коллективной и индивидуальной ответственности»: сб. науч. ст. / Нац. Акад. наук Беларуси, Ин-т социологии; редкол.: А.А. Шавель (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 118–131.

СПЕЦИФИКА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Махмудов Ш. Х., *Гулистанский государственный университет,
г. Гулистан, Республика Узбекистан*

Назвав 2018 год «Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий», мы реализовали в рамках соответствующей Государственной программы 76 тысяч проектов на 21 трлн сумов и 1 млрд долларов, что говорит о масштабах нашей работы, которую мы начинали с добрыми намерениями. Как показывает мировой