

дунар. науч.-практ. конф. (Минск, 25–26 мая 2017 г.) / редкол. : Г.И. Гануш [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2017. – С. 149–154.

3. Жудро, М.М. Инновационный организационно-экономический механизм развития гибридных высокотехнологичных организаций в условиях цифровой экономики: менеджмент, бизнес, образование (теория, аналитика, инструментарий) : монография / М. М. Жудро. – Могилев : МГОИРО, 2017. – 222 с.

4. Турбулентность [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <http://www.science.yoread.ru/news.php?readmore=935>. – Дата доступа: 01.06.2012.

5. Chaotics: искусство управления в эпоху турбулентности [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <http://performance.ey.com/wp-content/uploads/downloads/2011/10/Chaotics.pdf>. – Дата доступа: 01.06.2012.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА: АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА И ТЕОРИЯ

Зеленкевич М. Л., *Институт бизнеса БГУ, г. Минск, Беларусь*

Государственное регулирование экономики является реакцией на недостатки в функционировании рыночного механизма. Имеются в виду такие издержки рынка, как нарушение экономического равновесия, кризисы, безработица, ухудшение окружающей среды и социальные проблемы. В рамках кейнсианского направления экономической мысли были определены факторы, приводящие к необходимости государственного регулирования рыночных отношений. К ним относятся:

- макроэкономическая неустойчивость рынка, циклические колебания производства, дохода, занятости;
- увеличение доли коллективного, общественного, в том числе правительственного потребления;
- расширение сфер, требующих государственного вмешательства (охрана окружающей среды, безопасность и др.);
- усиление интеграции хозяйствующих субъектов, стран, что привело к возрастанию масштабов инвестиционных потоков;
- усиление тенденции к монополизации [1].

Институциональные подходы к определению места и функций государства в экономическом, и в частности инновационном развитии, исследовала Н. И. Богдан, которая обосновывает институциональную концепцию сильного государства, отмечая при этом, что функции государства достаточно широки и со временем могут изменяться. «Государство является не только гарантом норм и правил, государство посредством своей экономической деятельности формирует среду для бизнеса и одновременно является одним из участников этой экономической деятельности» [2, с. 24]. В процессе установления государством институциональной среды, важным фактором становится формирование и поддержание доверия, отсутствие которого отрицательно сказывается на рынках. Таким образом, институциональная среда инвестиционного процесса включает не только законодательные рамки, но и механизм доверия участников рынка к действиям государства, а также стимулы к развитию бизнеса.

Представляет интерес позиция Серегиной С. Ф., которая анализирует регулирующие функции государства в экономике посредством системного подхода и определяет три направления действий государства в экономике. Первое – функции государства как представителя всех членов общества и интересов общества как единого целого, второе – поддержка экономической системы и ее рыночной формы, и третье – это гармонизация развития различных сфер общественной жизни [3, с. 129]. Развивая данное положение

применительно к инвестиционному рынку на современном этапе его функционирования, считаем, что можно определить три направления государственного регулирования:

1) формирование институциональных условий для реализации инвестиционного процесса (обеспечение равного доступа субъектов рынка к информации, утверждение правил, правовых и организационных норм и т. п.),

2) поддержание конкурентных процессов на рынке инвестиций (свободу входа-выхода на рынок, поддержание соперничества между фирмами, ограничение монопольной власти, недобросовестной конкуренции),

3) гармонизация развития различных сфер общественной жизни (государство в данном контексте рассматривается как участник инвестиционного процесса в экологии, здравоохранении, науке и других областях).

Решение проблемы оптимизации государственного регулирования инвестиционного процесса находится под влиянием ряда факторов. Выявление этих факторов прежде всего, базируется на модели инвестиционного рынка в стране. В научной литературе достаточно полно обоснована сущность двух моделей инвестиционного рынка: англо-американской и европейской, которые отличаются друг от друга характером государственного вмешательства в механизм инвестиционного рынка через различные финансовые институты и инструменты. Данное обстоятельство определяет организационно-экономическую модель механизма регулирования инвестиционного процесса, ее тип, структуру и инструменты. Целесообразно остановиться на институциональных факторах, определяющих характер инвестиционного процесса и необходимость его государственного регулирования. К наиболее важным, по нашему мнению, относятся: глобализация, транзакционные издержки, несовершенство механизмов конкуренции на инвестиционном рынке.

В основе процессов глобализации лежит всемирное утверждение рыночного механизма экономического развития [4, с. 71]. Глобализация привела к углублению международного разделения труда и расширению связей между странами, отдельными регионами и предприятиями, т. е. к росту открытости экономик отдельных стран. В таких условиях государственное воздействие на экономический рост посредством согласования национальных интересов, интересов глобального развития и интересов региона становится необходимым условием стабильного развития национальных государств и мировой экономики. Здесь возникают противоречия между интересами развитых и развивающихся государств. Разрешаются эти противоречия при помощи согласования методов и инструментов государственного регулирования экономических процессов. Подвижность новых институциональных структур и регулирующих механизмов становятся условиями современного этапа развития экономики.

Другим институциональным фактором, определяющим характер государственного регулирования инвестиций, являются транзакционные издержки. В инвестиционном процессе они связаны с издержками доступа к информации и сложностью согласования инвестиционной политики между участниками инвестиционного процесса. Асимметричность информации и противоречивость условий и норм заключения контрактов позволяют субъектам рынка преследовать собственные интересы в ущерб интересам партнеров. Формирование общего открытого рынка информации, унификация организационно-экономических условий для реализации инвестиционных проектов становятся важнейшими функциями государства на национальном и макрорегиональном уровнях. Государственные механизмы поддержки инвестиционного процесса (например, таких как индикативное планирование) призваны стать элементами современных рыночных институтов.

Еще одним институциональным фактором, обуславливающим необходимость государственного вмешательства в инвестиционный процесс, является несовершенство рыночной конкуренции, которая не позволяет достигать общенациональные цели одновременно с целями роста дохода от инвестирования. В этих условиях государство с

помощью финансовых и других косвенных инструментов (гранты, налоговые льготы, снижение торговых пошлин и др.) направляет инвестиции на перспективные направления и сферы.

Анализ инвестиционного процесса с позиции институционального и системного анализа предполагает обоснование принципов его государственного управления и регулирования, которые определяют организацию данного процесса. В научной литературе принципы государственного управления рассмотрены достаточно широко. Однако это не означает, что все они применяются в практической деятельности. Нас интересует прежде всего тот их аспект, который относится к функционированию механизма регулирования инвестиционным процессом. В научной литературе представлены так называемые структурные принципы государственного управления, к которым относятся «закономерности, отношения и взаимосвязи организации групп элементов государственного управления» [5, с. 241]. Условно данные принципы можно разделить на четыре группы: целевые (отражающие закономерности рационального построения дерева целей государственного управления), функциональные (отражающие взаимосвязь различных функций управления), организационные (связанные с закономерностями построения организационной структуры государственного управления) и процессуальные (отражающие взаимосвязи рационального ведения управленческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления). Эффективность государственного регулирования инвестиционного процесса в значительной степени определяется упомянутыми выше требованиями.

Организация государственного регулирования включает также разработку и реализацию различных видов государственной политики. Научный интерес с точки зрения объекта регулирования - инвестиционного процесса, представляют следующие виды государственной политики: структурная и инновационная. Особенности структурной политики государства определяются приоритетными направлениями развития экономики и предусматривает формирование ее высокотехнологичной модели в соответствии с новейшими техническими разработками. Как известно, структура экономики может иметь позитивный, либо негативный характер. Во втором случае наблюдается опережающий спад производства в обрабатывающих, наукоемких отраслях, увеличивается доля промежуточной продукции в валовой продукции. При этом структурная политика направляется на формирование экономической среды для роста производства, с поддержкой инвестиций в приоритетные отрасли. Эта политика имеет селективный, стратегический характер. Ее задачей является повышение экономической эффективности, высокого технического уровня производства и обеспечение на этой основе экономического роста.

Прогрессивные структурные преобразования всегда тесно связаны с развитием инновационной деятельности, которая является неотъемлемым элементом инвестиционного процесса, что находит отражение в разработке государственной инновационной политики. В научных источниках обоснованы методологические подходы по реализации экономических, организационных и институциональных преобразований в инновационной стратегии государства. На наш взгляд, особенностью современного инвестиционного процесса в единстве элементов и стадий является его инновационный характер. Это значительно повышает роль государства в координации действий хозяйствующих субъектов по привлечению инвестиций и созданию условий, стимулирующих инновационное развитие экономики.

В ходе реализации структурной и инновационной политики функции государственного регулирования на инвестиционном рынке модифицируются. Развитие мировой экономики также вносит изменения в рыночный механизм. Это предполагает корректировку не только содержания форм регулирования, но его методов и инструментов. Для выполнения своих экономических функций государство, как известно, использует как экономические (косвенные), так и административные (прямые) методы воздействия на инвестиционный

процесс. Данные методы реализуются путем издания и уточнения законодательных актов и постановлений, разработки нормативной базы, а также новых прогрессивных подходов научной организации инвестиционной политики.

По нашему мнению, в условиях реформирования экономики роль государства возрастает, что обуславливает использование как косвенных, так и прямых методов регулирования инвестиционным процессом. При этом необходимо придерживаться основного правила: государство так должно воздействовать на инвестиционный процесс, чтобы не разрушать рыночные основы его реализации. Считаем, что экономические методы воздействия в большей степени подходят для выполнения указанного правила, чем прямые, поскольку влияют на интересы субъектов инвестиционного процесса, изменяя их экономическое поведение в нужном направлении. Среди экономических методов государственного регулирования инвестиционного процесса особое место занимают фискальные и монетарные, которые нацелены на формирование благоприятного инвестиционного климата с помощью фискальных и монетарных инструментов. Данный подход базируется на выводах кейнсианского и монетаристского направлений экономической теории. В кейнсианском направлении экономической теории доказывалась эффективность фискальных методов регулирования. При этом, механизм реагирования экономики на применение указанных методов рассматривался при допущении неизменности цен, либо несущественности этих изменений в краткосрочном периоде. В кейнсианской теории денежным методам в системе регулирования инвестиций отводилась второстепенная роль. В монетаристской концепции решающее значение в функционировании экономики придавалось денежной сфере, когда воздействие на инвестиции реализуется через монетарный фактор – количество денег в обращении, при этом бюджетным инструментам придавалось второстепенное значение. В практике государственного управления экономикой в зависимости от решаемых задач применяются как фискальные, так и денежные методы.

Таким образом, государственное регулирование инвестиционного процесса является необходимым элементом государственного управления экономикой и развивается на основе объективных процессов трансформации рынка, изменений институциональной среды и современных тенденций в мировом сообществе.

Список использованных источников

1. Йохансен, Л. Очерки макроэкономического планирования: [В 3-х ч.]. Пер. с англ. / Л. Йохансен; Общ. ред. пер. В. С. Дадаева. - М.: Прогресс, 1982. – 471 с.
2. Богдан, Н.И. Методология формирования и механизм реализации региональной инновационной политики: дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 : Минск, 2002. – 328 с.
3. Серегина, С.Ф. Роль государства в экономике. Синергетический подход / С.Ф. Серегина. – М. : Изд-во «Дело и Сервис», 2002. – 288 с.
4. Пороховский, А. ХХI век и экономическая теория: мировые тенденции и российские реальности // Российский эконом. журнал. – 1999. - № 11-12. – С. 71-75
5. Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления: Учебник / Г.В. Атаманчук. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2010. – 525 с.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ РЫНКА ТРУДА ДЛЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Зенькова И. В., *Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь*

Клюня В. Л., *Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

В основе авторских концептуальных основ достижения полной и продуктивной занятости для инклюзивного экономического роста лежит, в том числе, авторское видение системы институтов, функционирование которых обеспечивает устойчивость развития рынка труда.