

определения оптимального портфеля инвестиционных проектов при заданных целях корпоративной стратегии (расширение объема продаж, повышение рентабельности производства и др.) решается задача выбора альтернативных вариантов структуры портфеля продукции компании в рамках ограничений конкретного производства на потенциальную емкость рынков сбыта предприятия и инвестиционных ограничений предприятия. Результатом работы модели верхнего уровня является выбор структур продуктового портфеля и расчет КРІ-показателей по составляющим: клиенты и внутренние процессы. На нижнем уровне – для выбранного варианта структуры портфеля на основе модифицированной модели «input-output» осуществляется расчет основных показателей производственного предприятия в материально-вещественной, финансовой структурах при учете внешних факторов (цена на импортируемое сырье, изменение конечного спроса). Результатом модели нижнего уровня являются: сценарные расчеты по формированию сбалансированного набора основных показателей предприятия по видам продукции в материально-вещественной и финансовой структурах

Таким образом, в исследовании с ориентацией на риски белорусской экономики обоснована концептуальная схема настройки параметров КИС при заданной цели управления и наборе ограничений, и обсуждены результаты ее апробации при решении задач управления материальными запасами и формирования производственной программы предприятия на уровне взаимодействия стратегического и тактического уровней управления. В данном контексте выявлены следующие перспективные направления исследования: 1) разработка набора КРІ-показателей, методик их расчета, граничных значений в привязке к целям управления, отраслевым и национальным особенностям, возможным рискам; 2) Разработка экономико-математического и программного обеспечения по контуру цели, риски – параметры настройки КИС.

Список использованных источников

1. Миксюк, С.Ф. Портрет современного менеджера в контексте информационных систем управления предприятием. Цифровая трансформация, 2017, № 1. С. 32–38.
2. Трофимов В.В. Информационные системы и технологии в экономике и управлении. М.: Юрайт, 2013.
3. Хоуп, Дж. Бюджетирование, каким мы его не знаем. Управление за рамками бюджетов / Дж. Хоуп, Р. Фрейзер. – М.: ООО «Вершина», 2005.
4. Каплан, Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – 2-е изд., испр. и доп. Пер. с англ. / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005.
5. Сергеев В.И. Управление цепями поставок. М.: Юрайт, 2015.
6. Миксюк С.Ф., Коврик Е.В. Логистический подход к расчету экономичного объема заказа материальных ресурсов производственного предприятия в условиях риска. Белорусский экономический журнал, 2014, № 2, с. 128–134.
7. Миксюк С.Ф., Перминова Е.И. К вопросу о встраивании экономико-математических моделей стратегического планирования в корпоративные информационные системы стандарта ERP. VII Международная научно-практическая конференция «Экономический рост республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость», Мн.: БГЭУ, 2018. С. 306–308.

ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ

Кирильчук С. П., Наливайченко Е. В., *Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация*

Отличием цифровых денег от обычных является технология их учета и осуществления транзакций, основанная на принципе децентрализованных реестров блокчейн. Использо-

ние распределенных реестров позволяет достоверно контролировать потоки перемещаемых средств, исключает возможность вывода средств за контур целевого, несанкционированного обмена их на иностранную валюту. При этом современные решения в области блокчейн-технологии позволяют сделать подобные распределенные реестры конфиденциальными, а информацию, содержащуюся в них, недоступной для постороннего анализа и вмешательства, в том числе иностранного.

Последнее особенно актуально в свете произведенной крупнейшей американской криптовалютной биржей Poloniex заморозки средств российского блокчейн-стартапа Soundchain. Руководствуясь решениями американских властей об антироссийских санкциях, руководство биржи внесло односторонние поправки в свое пользовательское соглашение об ограничении доступа к сервису для резидентов стран, против которых США применяют внешнеторговые ограничения [1].

Применение цифровых технологий в денежном обращении позволяет обходиться без традиционных систем обмена банковской информацией, обеспечивая при этом более высокий контроль за целевым использованием средств и их сохранность [2]. Цифровая валюта отличается от обычной электронной версии валюты системой учета осуществления транзакций посредством децентрализованных реестров блокчейн, распределенных между пользователями. Она позволяет достоверно контролировать потоки перемещаемых средств, исключает возможность их вывода за контур контроля, включая хищения, нецелевое использование и обмен на иностранную валюту. Данный механизм не нуждается в банковских гарантиях, не подвержен банковским рискам, в том числе обусловленным санкциями со стороны третьих стран (замораживание счетов, блокирование переводов, отключение от системы обмена межбанковской информацией SWIFT и т. п.). Его использование позволяет существенно удешевить осуществление транзакций и снизить процентные ставки, организовать целевое кредитование нужных для развития экономики инвестиционных проектов. Движение эмитированных посредством этой технологии денег автоматически контролируется вплоть до конечных звеньев использования кредитных ресурсов – выплаты заработной платы, получения дивидендов, погашения займа [3].

Использование цифровых технологий для целевой кредитной эмиссии в национальной валюте принципиально отличается от эмиссии частных криптовалют типа «биткойн». Эмитентом в данном случае выступает уполномоченная денежными властями организация, контролирующая обращение цифровой версии национальной валюты и ее обмен на обычную. Объем эмиссии устанавливается денежными властями, соответствующая сумма резервируется на счете уполномоченного эмитента в Центральном Банке, который в эквивалентном размере осуществляет выпуск цифровой валюты для целевого кредитования инвестиций и расширения производства в установленных государством видах деятельности. Посредством этого механизма можно снизить ссудный процент до приемлемого для заемщиков реального сектора уровня, нарастить производство и инвестиции до имеющегося научно-производственного потенциала.

Технология блокчейн, лежащая в основе функционирования цифрового сома, позволяет обмениваться платежной информацией и осуществлять переводы, минуя контролируемый странами НАТО SWIFT и обеспечивая не худший уровень надежности и достоверности. При этом исчезает необходимость в валютном контроле. Операции могут проводиться как в национальных валютах, так и в специально создаваемых инструментах. На национальные цифровые деньги можно будет приобретать любые другие цифровые валюты, обменивать их на обычные фиатные валюты и обходить санкции [4].

Любопытно отметить, что сторонники цифровых валют, сравнивая их с обычными деньгами, часто называют их фиатными, подчеркивая отсутствие материального обеспечения [5]. Тем самым они вскрывают их подноготную, тщательно скрываемую МВФ и адептами

вашингтонского консенсуса, которые пытаются убедить зависимые страны в том, что доллар по своей надежности аналогичен золотым монетам.

Цифровые деньги, также, как и фиатные, не обеспечены каким-либо материальным эквивалентом, но имеют ряд охарактеризованных выше принципиальных преимуществ. Они позволяют им выполнять все функции фиатных денег и, при этом, защищают от свойственных последним недостатков, включая их незащищенность от хищений и исчезновений вместе с банкротствами банков.

Список использованных источников

1. Авдеева И.Л. Анализ перспектив развития цифровой экономики в России и за рубежом // В книге: Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы труды научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 19–25.
2. Варнавский В.Г. Цифровые технологии и рост мировой экономики // Друкеровский вестник. 2015. № 3 (7). С. 73–80.
3. Попов Е.В., Семячков К.А. Особенности управления развитием цифровой экономики // Менеджмент в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 54–61.
4. Стефанова Н.А., Седова А.П. Модель цифровой экономики // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 91–93.
5. OECD (2015), OECD Digital Economy Outlook 2015, OECD Publishing, Paris. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264232440-en>.

ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ЭКОСИСТЕМЫ ЦИФРОВЫХ СЕРВИСОВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА НЕСКОЛЬКИХ СТАРТАП-ПРОЕКТОВ В РАМКАХ МЕТОДОЛОГИИ ЦЕЛЕОРИЕНТИРОВАННОЙ РАЗРАБОТКИ

Мустьяца В. В., *Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь,*

В 2018 году, после принятия Декрета №8 Президента Республики Беларусь «О развитии цифровой экономики», в Парк высоких технологий вступило 262 новых резидента (больше, чем за предыдущие 12 лет) [1]. 20 процентов из них – стартапы [1]. Это большой потенциал для построения цифровой экономики, однако, согласно исследованию журнала Fortune, лишь 10 % (9 из 10) стартапов добиваются успеха, тогда как остальные, по тем или иным причинам, терпят неудачу [2]. Согласно тому же исследованию, основной причиной (42 %) неудач стартапов является отсутствие реальной потребности рынка в разрабатываемом стартапом продукте или сервисе [2].

Традиционным инструментом проработки и повышения качества ценностного предложения продуктов и сервисов является разработка бизнес-плана, однако в 2008 году А. Остервальдер и И. Пинье предложили визуальную альтернативу в виде «шаблона бизнес-модели» (англ. Business Model Canvas) [3], которая позволяет строить бизнес-модель быстро и в коллаборативном стиле, развивать её вместе с развитием предприятия, а также легко сравнивать бизнес-модели между собой. Развитием данного инструмента стал «бережливый шаблон» (англ. Lean Canvas), предложенный Э. Маурья в 2010 году, делающий фокус на аспекты, важные именно для ИТ-стартапов [4].

Методология целеориентированной разработки [5] для построения модели подразумевает использование ещё более современного инструмента, предложенного А. Сердюком в 2013 году [6]. Это шаблон «Воздушный шар» (англ. Balloon Canvas) [7], представляющий собой визуальную метафору, позволяющую значительно упростить понимание шаблона и обо-