2. Patent Cooperation Treaty Yearly Review. WIPO. Statistics Database. 2015.
3. Национальная инновационная система Китая: становление и развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/natsionalnaya-innovatsionnaya-sistema-kitaya-stanovlenie-i-gazvitie>. – Дата доступа: 16.02.2019.
4. Аналитическая справка по Программе «China Manufacturing 2025» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kidi.gov.kz/docs/4366325.pdf>. – Дата доступа: 16.02.2019.

АНАЛИЗ РОЛИ ТЕХНОПАРКОВ В ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Шаповалова К. С., Минько М. В., *Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

В последние годы многие регионы связывают перспективы развития своей экономики с инновациями, использованием новых технологий, производством продукции, способной конкурировать на внутренних и мировых рынках. Стало очевидным, что динамика развития региона зависит от его способности создавать благоприятные условия для возникновения, распространения и использования инноваций, активизации научной, образовательной и инновационной деятельности.

Понятие инновационной деятельности неразрывно связано с понятием инновационной активности. Анализ показывает, что понимание термина «инновационная активность» в экономической литературе неоднозначно. Большинство исследователей отождествляют инновационную активность с инновационной деятельностью, хотя они имеют разное сущностное значение, поскольку деятельность – это занятие, труд, совокупность действий, в то время как активность предполагает деятельное участие, деятельное состояние. Некоторые исследователи инновационную активность рассматривают как интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот. Другие – как комплексную характеристику инновационной деятельности фирмы, включающую степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность [1, с. 155].

Существует множество причин низкой инновационной активности предприятий. В публикациях ученых Розмаинского И.В., Пестунова М.А. выделяется такой термин, как «инновационная близорукость». Инновационная близорукость представляет собой исключение из рассмотрения инвестиций в объекты интеллектуальной собственности (нематериальные активы фирмы), начиная с некоторого будущего периода. Другими словами, данное понятие означает уменьшенный, или суженный, интервал планирования и прогнозирования инвестора. В рамках отдельной организации инновационная близорукость проявляется в предпочтении инвестиций в перевооружение, или в материальные активы, а не в объекты интеллектуальной собственности.

На макроуровне инновационная близорукость порождается такими факторами, как: отсутствие возможности прогноза предполагаемых исходов событий, непрозрачность хозяйственных отношений, неэффективность контрактной системы по передаче прав интеллектуальной собственности, непонимание и недоверие к ней со стороны экономических субъектов, отсутствие корпоративной культуры, неразвитость механизмов вовлечения объектов инновационной системы в хозяйственный оборот.

Ни микроуровне причинами инновационной близорукости являются: непонимание роли объектов интеллектуальной собственности и возможности их трансформации в нематериальные активы; неуверенность в манипуляции этими активами, что сужает горизонт планирования; неосведомленность в области интеллектуальной собственности; низкая компетенция руководителей в области анализа инновационной деятельности; отсутствие необходимого инструментария для анализа [2, с. 56].

Кроме этого причиной низкой инновационной активности предприятий является характерная особенность инноваций – длительный срок внедрения. Предприятия еще не смогли в полной мере освоить систему инноваций, экспериментов, изменений и приспособить к этому действующие системы планирования и управления производством. Все это порождает неуверенность и делает наиболее эффективным ведение бизнеса с краткосрочной ориентацией на текущие цели и получение сиюминутной прибыли. Важной частью активизации инновационных процессов в Республике Беларусь является создание эффективно функционирующей инновационной структуры, деятельность которой должна быть направлена на поддержку создания и внедрения новых технологий в производство, а также на обеспечение коммерциализации исследований и разработок.

В свою очередь, инновационная инфраструктура – это комплекс предприятий и организаций, обслуживающих и обеспечивающих реализацию инновационной деятельности. Одним из элементов инновационной инфраструктуры являются научно-технические парки или технопарки.

Эффективное функционирование технопарков в Беларуси является актуальным вопросом, поскольку они стимулируют социально-экономическое развитие страны, ускоряют инновационную деятельность и продвижение инновационных идей и продуктов на внутренний и международный рынок. Кроме того, технопарки оказывают помощь в развитии малого инновационного бизнеса, который в Беларуси на данный момент является крайне недооцененным.

Именно поэтому одной из задач Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. определено развитие рынка научно-технической продукции и благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности.

Основные задачи деятельности технопарков:

1. Превращение знаний и изобретений в технологии.
2. Превращение технологий в коммерческий продукт.
3. Формирование наукоемких фирм и вывод их на рынок.
4. Поддержка предприятий в сфере наукоемкого бизнеса.

В целях совершенствования условий создания и деятельности субъектов инновационной инфраструктуры 12 марта 2018 г. принят Указ Президента Республики Беларусь № 105 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь» (далее – Указ № 105). Положения Указа № 105 главным образом направлены на совершенствование условий создания и деятельности технопарков, в том числе стимулирование их резидентов. В частности, нормами Указа № 105 предусмотрено:

1. Создание механизма реинвестирования до 50 % налоговых отчислений технопарков и их резидентов на развитие данных технопарков и их резидентов. Предоставление технопаркам возможности проведения гибкой арендной политики.

2. Освобождение технопарков и их резидентов от налога на добавленную стоимость и ввозных таможенных пошлин при ввозе на территорию Республики Беларусь технологического оборудования, комплектующих для реализации инновационных проектов в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь.

3. Освобождение технопарков и их резидентов от налога на добавленную стоимость и ввозных таможенных пошлин при ввозе на территорию Республики Беларусь технологического оборудования, комплектующих для реализации инновационных проектов в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь.

За последние годы резиденты технологических парков почти в 3 раза увеличили объем производства продукции, поставляемой на мировые рынки. На данный момент сеть субъектов инновационной инфраструктуры охватывает все без исключения областные центры и включает 24 организации: 14 научно-технологических парков и 9 центров трансфера технологий. Белорусский инновационный фонд также получил статус субъекта инновационной инфраструктуры.

В соответствии с приложением 4 к Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. (далее – Государственная программа) на 2017 г. запланировано обеспечение функционирования 168 резидентов технопарков. Общее количество резидентов технопарков по итогам 2017 г. составило 133, в 2016 г. – 128.

В 2017 году в качестве субъекта инновационной инфраструктуры (технопарка) были зарегистрированы два предприятия: Общество с ограниченной ответственностью «Технопарк “Горки”», Инкубатор малого предпринимательства общество с ограниченной ответственностью правовая группа «Закон и Порядок». Сравнительная характеристика технопарков республики Беларусь представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика технопарков Республики Беларусь

№	Название	Общая площадь помещений, кв. м.	Количество резидентов, чел	Численность работников резидентов, чел	Объем продукции, тыс. руб.
1	ЗАО «БНТП»	16942	28	284	6149,4
2	ООО «Технопарк Полесье»	45	2	3	54,8
3	ГП «НТПВГТУ»	2933,32	13	88	1419
4	ГП «НТППГУ»	274,5	3	116	100,1
5	ГП «Агентство развития и содействия инвестициям»	18345,4	1	6	89
6	ОАО «Гомельский технопарк»	4297,6	16	249	4701,8
7	РУП «Технолаб»	1108,26	н/д	н/д	н/д
8	ГП «Минский областной технопарк»	19393,2	3	177	15719,2
9	ГП «Научно-технологический парк “Политехник”»	6031,46	17	97	3180
10	ООО «МГТ»	37172,6	34	473	19368,9
11	УП «Унитехпром БГУ»	2132,5	н/д	н/д	н/д
12	ЗАО «ТПМ»	3439	12	н/д	н/д
13	ИМП ООО ПГ «Закон и порядок»	15 930,9	н/д	н/д	н/д
14	ООО «Технопарк “Горки”»	19,07	н/д	н/д	н/д

Источник: собственная разработка на основе [4].

В соответствии с приложением 4 к Государственной программе на 2017 г. объем выпуска продукции (товаров и услуг) в стоимостном выражении резидентами технопарков запланирован на уровне 39,2 млн руб. По итогам 2017 г. объем выпуска продукции (товаров и услуг) в стоимостном выражении резидентами технопарков составил 87,2 млн руб. (из них инновационной – 59,1 млн руб.). Удельный вес выпуска инновационной продукции (товаров и услуг) в общем объеме выпуска продукции (товаров и услуг) резидентами технопарков составил 67,8 процента.

Объем выпуска резидентами технопарков продукции (товаров и услуг), произведенной на один рубль вложенных бюджетных средств, в 2017 г. в стоимостном выражении составил 7,26 руб., в 2016 г. – 4,34 руб. [4, с. 6].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что технопарки влияют на инновационную активность предприятий. Организации, приобретающие статус резидентов технопарков, получают дополнительные возможности для развития. Это льготы по налогам, льготы по арендной плате, возможность использования специального оборудования и производственных мощностей технопарков, услуги юридического и бизнес-консультирования, возможности бизнес-инкубирования и участия в Государственной программе инновационного развития, а также в других государственных программах.

Многие из фирм, основанных в технопарках, превратились со временем в крупные транснациональные корпорации. Например, наиболее успешными компаниями являются: Intel, Apple, Adobe, Google, eBay, Hewlett-Packard и др. [5, с. 4].

Мировой опыт показывает, что такой ее элемент, как технопарк, оказался весьма эффективным с точки зрения решения научно-технических задач и развития инновационной деятельности. В Республике Беларусь такая форма производства не достигла глобальных результатов, а только начинает развиваться.

Список использованных источников

1. Трилицкая, О.Ю. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. – 2013. – № 1 (22). ISSN 1998-992X.
2. Пестунов, М. А. Инновационная близорукость как институциональный ограничитель экономического роста. // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – 13(70).
3. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – 448 с.
4. Косовский, А. А., Мальчевский, Е. С., Лях, С. И. Субъекты инновационной инфраструктуры Республики Беларусь / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2018. – 98 с.
5. Никитин, Е.Б., Шеломенцева, В.П. Технопарк – необходимый фактор в модернизации экономики старопромышленного региона // Economics. – 2014. – № 1. – С. 4–11. ISSN 2410-289X.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ: ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА

Шестакова К. В., *Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь*

Четвертая промышленная революция и появление новых технологий, таких как Интернет вещей, искусственный интеллект, робототехника, аддитивное производство и др. стимулируют развитие новых методов производства и бизнес-моделей, которые принципиально трансформируют производство. Скорость и масштаб происходящих технологических изменений в сочетании с появлением других тенденций (формирование глобальных цепочек создания стоимости, цифровизация экономики), делают более сложной задачу разработки и внедрения промышленной политики, способствующей повышению производительности, росту выпуска обрабатывающей промышленности и ее экспорта. Формирование промышленной политики требует выявления факторы и условия, которые оказывают наибольшее влияние на преобразование их производственных систем, а также оценку их готовности к будущему характеру промышленного производства. Впоследствии одной из задач современной промышленной политики становится устранение существующих «слабых мест», влияющих на степень готовности стран с их промышленными комплексами к использованию новых технологий Индустрии 4.0.

Готовность страны к Четвертой промышленной революции следует понимать как способность страны извлечь выгоду из будущих производственных возможностей, смягчить риски и проблемы внедрения и использования передовых технологий, быть гибкой в реагировании на изменения промышленной конъюнктуры. Всемирным экономическим форумом разработана методология оценки готовности страны к переходу к Четвертой промышленной революции [1]. Оценка готовности, согласно данной методологии подразумевает измерение двух групп параметров: *структуры производства*, или текущего уровня развития производства в стране, и *драйверов производства* или ключевых факторов, которые позволяют стране извлечь выгоду от внедрения передовых технологий и способствуют преобразованию производственных систем. Структура производства измеряется с позиции сложности и размера существующей производственной базы. Предполагается, что страны с более сложной и масштабной производственной базой являются более готовыми к будущим изменениям, связан-