

Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 17.02.2019.
2. Статистический бюллетень. Ежегодник (2008–2017) / Национальный банк Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/Publications/bulletinyearbook/Statistics_Bulletin_Yearbook_2017.pdf. – Дата доступа: 17.02.2019.
3. Тарасов, В.И. Деньги, кредит, банки: Учебное пособие. – Минск : Мисанта, 2003.

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА РЕШЕНИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ

Соколинская Т. В., *Академия управления при Президенте
Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*

На современном этапе устойчивое развитие регионов во многом определяется формированием предпринимательской среды. Проблема развития предпринимательства, особенно в странах не имеющих стабильной, долго функционирующей рыночной среды, во многом связана с реализацией государственной экономической политики, направленной на создание благоприятных инвестиционных условий. При этом необходимо учитывать двойственный характер функциональной роли государства, с одной стороны, как участника рынка или организации, преследующей свои интересы, например, получения доходов от экономической деятельности, а с другой стороны, как института, основной задачей которого является установление правил и норм поведения субъектов рынка и контроль за их исполнением. Государство как институт – это огромный комплекс различного рода ограничений и правил, обеспечивающих процесс государственного регулирования и являющихся результатом законодательства исполнительной и законодательной ветвей власти различного уровня. [1]

Государственное регулирование неизбежно связано с издержками для всех адресатов этих норм – как для самого государства, так и для тех, кого оно непосредственно затрагивает (предприниматели, граждане, учреждения бюджетного сектора, некоммерческие организации). Видимая зависимость издержек от жесткости мер государственного регулирования стало основанием большинства теорий дерегулирования, господствовавших в конце прошлого века. В отечественной литературе, а также практике регулирования рынков большое внимание уделялось проблеме снижения или деблокирования административных барьеров. [2]

Особенности мировых финансово-экономических кризисов конца прошлого – начала нынешнего столетий кардинально изменили отношение к государственному регулированию, послужив «пусковым механизмом» целой череды административных реформ. Не отказ от регулирования в пользу рынка, а детальная оценка и рациональный выбор вариантов регулятивных мер стала основным трендом современного регулирования.

Центральным элементом новой системы регулирования в развитых странах является институт оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ), основанный на анализе проблем и целей государственного регулирования, определении возможных вариантов их разрешения и достижения, а также оценке связанных с ними позитивных и негативных эффектов с целью выбора наиболее эффективного варианта в соответствии со специальными установленными процедурами.

Оценка регулирующего воздействия – это механизм, представляющий собой экспертизу самых разных последствий будущего правового регулирования. Речь идет о правовых, экономических, социальных, финансовых последствиях. Главное предназначение ОРВ – просчитать выгоды и затраты готовящихся нововведений для бизнеса и для общества. Ключевые цели проведения процедуры ОРВ определяются следующим образом:

- расчет выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности, других заинтересованных лиц, связанных как с оплатой прямо установленных регулированием платежей, так и с прочими организационными расходами по выполнению вновь вводимых требований, включающих затраты трудового времени сотрудников, необходимые материалы, а также затраты на консультации и обучение;

- оценка воздействия регулирования на деловой климат и инвестиционную привлекательность страны или региона, конкуренцию и структуру рынков;

- обеспечение выбора наиболее эффективного варианта решения проблем;

- снижение рисков, связанных с ведением нового регулирования и ростом доверия граждан и бизнеса к принимаемым государством решениям [3, 4].

Необходимость проведения ОРВ проектов нормативных актов и их экспертизы закреплена законодательно. Договором о Евразийском экономическом союзе, вступившем в силу в силу 1 января 2015 г., определено проведение оценки регулирующего воздействия решений Евразийской экономической комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. Аналогичные меры предусмотрено предпринять и в отношении национального законодательства участвующих сторон. Во исполнение указанного договора, а также Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы, Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016–2020 годы и в соответствии с подпунктом 3.2 пункта 3 протокола заседания рабочей группы по упрощению административных процедур для бизнеса, созданной распоряжением Премьер-министра Республики Беларусь от 21 марта 2016 г. N 102-р, состоявшегося 27 апреля 2016 г., был подготовлен проект Указа Президента Республики Беларусь «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (их отдельных положений), влияющих на условия осуществления предпринимательской деятельности», принят Указ Президента от 13.02.2017 № 40 «Об оптимизации Администрации Президента Республики Беларусь», Закон от 17.07.2018 № 130-З «О нормативных правовых актах». Предлагается установить порядок, согласно которому подготовка проектов нормативных актов (их отдельных положений), влияющих на условия осуществления предпринимательской деятельности, проводится с оценкой регулирующего воздействия. [5, 6].

Новая процедура направлена на повышение качества государственного регулирования на основе экономических методов анализа нормативно-правовых актов. ОРВ позволяет прогнозировать последствия государственного правового регулирования, выявлять противоречия, избыточные обязанности, запреты и ограничения, необоснованные расходы для субъектов хозяйствования и на этой основе принимать (издавать) наиболее оптимальное и объективное экономико-правовое решение из всех имеющихся вариантов решения проблемы. Кроме того, неотъемлемым элементов ОРВ является учет мнения не только государственных структур, но и общественных институтов, в том числе объединений (союзов, ассоциаций) субъектов хозяйствования, общественных объединений предпринимателей и других.

Процедура ОРВ заключается в анализе проблем и целей государственного регулирования, выявлении альтернативных вариантов их достижения, а также определении связанных с ними выгод и издержек для различных социальных групп (в том числе хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), для выбора наиболее эффективного варианта государственного регулирования.

Процедуре ОРВ рекомендуется подвергать следующие потенциально возможные последствия государственного регулирования: экономические, социальные, экологические.

Негативные эффекты, связанные с наличием определенных регулирующих мер, могут проявляться в следующем: во-первых, наличии недопустимо высокого риска причинения вреда жизни и здоровью граждан, общественному порядку, имуществу физических или юридических лиц, причинения экологического ущерба или экономического ущерба, в том числе бюджету субъекта; во-вторых, неприемлемо высоких издержках применения участниками отношений установленных процедур; в-третьих, недостатке информации для рационального выбора и принятия решений участниками отношений.

Следующий этап анализа ОРВ представляет собой оценку рисков неблагоприятных последствий, вызванных применением определенных регулирующих мер. Возможно выделение следующих видов рисков регулирования. Первая группа рисков может проявиться в связи с концептуальной противоречивостью предлагаемого инструментария регулирования, слабым контролем за исполнением принятых решений и т. д. Данная группа включает разнообразные формы проявления, характеристика которых приводится ниже.

Риски несоответствия предложенного регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект нормативного акта направлен на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, «пилотному» внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска.

Риски ухудшения инвестиционного климата, связанные, в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов.

Риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам.

Риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции.

Риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать отсутствие контроля за качеством продукции непосредственно потребителями.

Экологические риски могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным предлагаемым правовым регулированием.

Социальные риски могут проявляться как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого правового регулирования.

В рамках анализа рисков регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние регулирующих мер на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий).

Следующая группа рисков связана с недостаточной организационно- управленческой проработкой системы регулирования. Выделяют следующие виды рисков.

Риски недостаточности механизмов реализации регулирования для решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в рамках предлагаемого проекта регулирования.

Риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований. Указанные риски могут быть связаны с отсутствием механизмов контроля либо полномочий по контролю, с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также со значительными расходами на осуществление такого контроля.

Риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения государственных органов, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений.

В случае выявления указываются и иные риски. К ним традиционно относятся риски непрофессионализма, слабой исполнительской дисциплины сотрудников, коррупции, нецелевого использования средств.

Третья группа рисков связана с «внешними рисками» - изменением динамики макроэкономических показателей, технологических трендов, мировых цен, конъюнктуры, спроса.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность / высокая вероятность / средняя вероятность).

Целью процедуры ОРВ является повышение качества государственного регулирования, обеспечение возможности учета мнений социальных групп и установления баланса интересов как на стадии подготовки проекта нормативного правового акта, так и на стадии оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования, посредством анализа последствий и эффектов государственного регулирования и определения наилучшей с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности варианта государственного регулирования на основе сопоставления выгод и издержек хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом. Итоговым показателем эффективности и качества регулирования, по мнению Всемирного банка, является место, занимаемое страной по рейтингу «Ведения бизнеса».

Список использованных источников

1. Взаимодействие государства, бизнеса и общества: позитивная реинтеграция / под ред. А.В. Золотова. – М.: ВИНТИ, 2009. – 345 с.
2. Административные барьеры в экономике / под ред. А.А. Аузана. – М: ИНФ «Спрос», 2002. – 134 с.
3. Harrington, W., Heinzerling, L., Morgenstern, R.: Reforming Regulatory Impact Analysis. / W Harrington [иа]. – Washington: Johns Hopkins University Press, 2009. – 347 с.
4. A comparative analysis of regulatory impact assessment in ten EU countries / EU. – Dublin, 2004. – 235 с.
5. Сулейменов, Т В ЕАЭС заработал институт оценки регулирующего воздействия [Электронный ресурс]. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx>. – Дата доступа: 15.04.2015.
6. Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (их отдельных положений), влияющих на условия осуществления предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: проект Указа Президента Республики Беларусь // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 20.11.2018.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ГРУЗОПЕРЕВОЗОК

Солдатова Л. А., Воронова Д. Ю., Борщ О. Н., Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Российская Федерация

Специфика условий перевозки грузов, совершенствование технологии производства в отраслях с каждым днем предъявляют все более высокие требования к качеству транспортного процесса. Поэтому одним из главных направлений совершенствования грузоперевозок является создание для обслуживаемых предприятий такой системы транспортного обеспечения, которая позволила бы не только полностью удовлетворить потребности в перевозках, но и гарантировать их качество и ритмичность.

В этой связи являются актуальными развитие инструментария логистического управления организациями сферы грузоперевозок, применение экономико-математических методов и моделей принятия управленческих решений в данной сфере, разработка методов определения социально-экономической эффективности инвестиций в развитие логистических услуг транспорта.