

Таким образом, мировые трансформационные и интеграционные процессы оказывают влияние на отрасль целлюлозно-бумажной промышленности в Республике Беларусь с некоторым отставанием. Это связано, как с продолжающимся развитием рыночной экономики в республике, так и с разностью в уровнях инновационного развития. Следовательно, тенденции развития мирового рынка служат основой для прогнозирования экономической ситуации основных рынков сбыта, а также рыночной ситуации внутри страны.

Список использованных источников

1. Мировая ЦБП. Тенденции в 2017-2018 гг / Содружество бумажных оптовиков [Электронный ресурс]. – Минск, 2018, – Режим доступа: <http://www.sbo-paper.ru/news/SBOnews/42144/> – Дата доступа: 19.12.2018.
2. Сайт Концерна «Беллесбумпром» [Электронный ресурс]. – Минск, 2018, – Режим доступа: <http://www.bellesbumprom.by> – Дата доступа: 19.12.2018.
3. Полоник С.С. Чернобаева А.В. Анализ конкурентной среды на рынке гофротары Республики Беларусь / А.В. Чернобаева // Сборник научных статей БНТУ Экономическая наука сегодня – 2018. Выпуск 7.

О СОСТОЯНИИ И ПРОБЛЕМАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ БЕЛАРУСИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Пугачёв В. П., *Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь*

Республика Беларусь активно участвует в интеграционных процессах на постсоветском пространстве (Союзное государство, ЕАЭС и СНГ) исходя из объективно сформировавшегося и подтвердившего свою необходимость и целесообразность принципа разно-уровневой и разно-скоростной интеграции. В официальном порядке итоги экономической интеграции в формате Евразийского экономического союза были рассмотрены 6 декабря 2018 г. на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Санкт-Петербурге [1]. На саммите Президент Республики Беларусь отметил ряд важных вопросов экономической интеграции, которые до сих пор остаются нерешенными, в частности – устранение барьеров, изъятий и ограничений, препятствующих формированию общего рынка ЕАЭС: «Это действительно одна из самых острых проблем нашего союза, которая... решается непозволительно медленно. Более того, на смену устраняемым барьерам возводятся новые. И это стало практикой».

Беларусь выступает за полное выполнение всеми государствами ЕАЭС союзных норм и взятых на себя обязательств по созданию к 2025 году общих рынков газа, нефти и нефтепродуктов. Однако отсутствие согласия по принципам формирования основного нефтегазового рынка не позволяет ЕАЭС развиваться более быстрыми темпами.

Проанализируем итоги [2] внешней торговли товарами Беларуси в 2018 году с учетом ее участия в важнейших интеграционных образованиях (см. табл. 1). Как видно из представленных данных темпы роста внешнеторгового оборота Республики Беларусь за январь – ноябрь 2018 года по сравнению с аналогичным периодом 2017 года весьма впечатляющие – 115,1 %. Однако, если сравнить темпы роста внешнеторгового оборота Беларуси с отдельными интеграционными структурами и группами стран, то можно отметить следующую тенденцию: самые высокие темпы роста внешней торговли за рассматриваемый период Беларусь имеет со странами ЕС – 124 % (экспорт – 137,4 %), со странами вне СНГ – 118 %, со странами СНГ – 113,3 %, и, самые низкие темпы – со странами ЕАЭС – 111,5 %. Хотя по логике экономической интеграции темпы роста должны бы располагаться в обратном порядке.

Таблица 1 – Баланс внешней торговли товарами Республики Беларусь – по данным Нацбанка РБ (миллионов долларов США)

Внешняя торговля товарами	Январь–ноябрь 2017 г.	Январь–ноябрь 2018 г.	Январь–ноябрь 2018 г. в % к январю–ноябрю 2017 г.
Товарооборот всего	57 048,5	65 679,5	115,1
экспорт	26 418,8	30 779,8	116,5
импорт	30 629,7	34 899,7	113,9
сальдо	-4 210,9	-4 119,9	
Страны СНГ			
оборот	34 802,7	39 418,5	113,3
экспорт	16 004,3	17 190,0	107,4
импорт	18 798,4	22 228,5	118,2
сальдо	-2 794,1	-5 038,5	
Государства ЕАЭС			
оборот	30 070,5	33 516,1	111,5
экспорт	12 486,8	12 692,3	101,6
импорт	17 583,7	20 823,8	118,4
сальдо	-5 096,9	-8 131,5	
Российская Федерация			
оборот	29 284,2	32 524,8	111,1
экспорт	11 800,6	11 824,3	100,2
импорт	17 483,6	20 700,5	118,4
сальдо	-5 683,0	-8 876,2	
Страны вне СНГ			
оборот	22 245,8	26 261,0	118,0
экспорт	10 414,5	13 589,8	130,5
импорт	11 831,3	12 671,2	107,1
сальдо	-1 416,8	918,6	
Страны ЕС			
оборот	12 850,0	15 935,3	124,0
экспорт	6 899,6	9 477,1	137,4
импорт	5 950,4	6 458,2	108,5
сальдо	949,2	3 018,9	

Как известно важнейшей характеристикой условий внешней торговли любого государства являются индексы цен на экспортные и импортные товары – табл. 2. Анализируя соотношения индексов цен на экспортные и импортные товары за январь – ноябрь 2018 г. можно сделать вывод о в целом благоприятных для Беларуси условиях внешней торговли в прошедшем году – соотношение индексов больше единицы (1,025).

Таблица 2 – индексы цен внешней торговли Республики Беларусь (по данным Белстата Беларуси)

Периоды	Экспорт		Импорт	
	индекс средних цен	индекс физического объема	индекс средних цен	индекс физического объема
2017 г.	114,6	108,4	109,4	113,3
2018 г.	110,8	105,2	108,1	105,4

Какую же роль играет внешняя торговля услугами [2] в формировании баланса внешней торговли республики в условиях экономической интеграции?

По методологии платежного баланса экспорт услуг в январе-ноябре 2018 г. составил 7 888,4 млн долл. США и по сравнению с январем-ноябрем 2017 г. увеличился на 12 %, импорт – 4 824,4 млн долл. (рост на 13,3 %). Сальдо сложилось положительное в сумме 3 064 млн долл. (в январе-ноябре 2017 г. положительное сальдо составляло 2 788 млн долл.).

Из общего объема экспорта услуг республики в январе-ноябре 2018 г. на долю стран ЕАЭС приходилось 26,7 %, из них на Российскую Федерацию – 25,5 %, стран ЕС – 45,2 %, остальных стран – 28,1 %. Импорт из стран ЕАЭС составил 34 % общего объема импорта, из них из Российской Федерации – 33 %, стран ЕС – 38,7 %, остальных стран – 27,3 %. При чем тенденции роста оборота и экспорта услуг уже в большей степени соответствуют уровню и глубине экономической интеграции республики. Так самые высокие темпы роста торговли услугами характерны для ЕАЭС – 127,7 % (экспорт – 128,8 %), СНГ – 124,2 % (экспорт – 122,7 %), страны вне СНГ – 106,2 % (экспорт – 110,5 %) при общем темпе роста торговли услугами Беларуси – 112 %. Весьма положительным является факт существенного значения положительного сальдо торговли услугами (3064 млн долл.), в существенной степени компенсирующего отрицательное сальдо торговли товарами (–2281,4 долл.).

Таким образом реальные тенденции развития внешней торговли товарами и услугами подтверждают, что создание и реализация зоны свободной торговли товарами на пространстве СНГ является наиважнейшим достижением экономической интеграции в содружестве. Особенно актуально то, что Договор о зоне свободной торговли, базируется на принципах и нормах Всемирной Торговой Организации.

Какие же резервы и ограничения сдерживают создание полноценной зоны свободной торговли на пространстве ЕАЭС и Содружества?

31 марта 2016 г. ЕЭК опубликовала доклад [3] – «Барьеры, изъятия и ограничения ЕАЭС», т.н. «Белую книгу» - программный документ, который определяет основные приоритеты работы Евразийской экономической комиссии по выявлению и устранению барьеров и препятствий для дальнейшей экономической интеграции в целях достижения ее важнейших целей – обеспечение действительно свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы на внутреннем рынке Союза. Всего в «Белой книге» зафиксировано 60 согласованных странами ЕАЭС препятствий, существующих на внутреннем рынке Союза. 17 из них – изъятия, 34 – ограничения, 9 – барьеры. По результатам утверждения Евразийским межправительственным советом в 2017 году «дорожной карты» по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018–2019 гг. согласованный перечень был дополнен еще 5 препятствиями.

Анализ препятствий [4, 5] по итогам изучения обращений представителей бизнеса стран ЕАЭС демонстрирует их обеспокоенность по следующим сферам регулирования рынка:

Техническое регулирование – 34 %.

Таможенное регулирование – 17 %.

Транспортная политика – 15 %.

Налоговая политика – 9 %.

Трудовая миграция – 9 %.

Ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры – 6 %.

Нетарифное регулирование – 4 %.

В настоящее время работа по устранению препятствий на внутреннем рынке Союза ведется по двум параллельным направлениям – устранение барьеров и сокращение изъятий и ограничений. В списке изъятий остаются особые меры поддержки автопрома: в РФ и Белоруссии действуют изъятия в тарифном регулировании. Также за РФ закреплено исключительное право экспорта газа в страны союза, а за Белоруссией – экспорт калийных удобрений. В качестве изъятий обозначены и ссылки на национальное законодательство в технических регламентах союза — из-за этого требования в отдельных странах различаются; не распространяются общие нормы и на целые блоки транспортного регулирования.

Суммарный эффект от всех барьеров оценивается в размере потерь от 15 % до 25 % стоимости экспорта.

Выводы. Исходя из анализа соотношения индексов цен на экспортные и импортные товары за январь – ноябрь 2018 г. можно сделать вывод о в целом благоприятных условиях внешней торговли для Беларуси в 2018г.

Сравнение темпов роста внешнеторгового оборота Беларуси с отдельными интеграционными структурами и группами стран демонстрирует по итогам 11 месяцев 2018г. следующую тенденцию: самые высокие темпы роста внешней торговли за рассматриваемый период Беларусь имеет со странами ЕС – 124 % (экспорт – 137,4 %), со странами вне СНГ – 118 %, со странами СНГ – 113,3 %, и, самые низкие темпы – со странами ЕАЭС – 11,5 %. Хотя по логике интеграции всё должно было бы быть наоборот. Такая тенденция подтверждается фактическими данными по внешней торговле услугами.

Устранение барьеров в торговле товарами и услугами несомненно будет способствовать развитию взаимной торговли и экономическому росту стран ЕАЭС и СНГ. Необходимо активнее решать возникающие проблемы, связанные с участием Сторон в различных интеграционных объединениях путем двусторонних и многосторонних переговоров и консультаций. Крайне целесообразно ускорить затянувшийся процесс подготовки проекта Соглашения о свободной торговле услугами.

Список использованных источников

1. Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза, Санкт Петербург, 2018.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь. Материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2019.
3. О ситуации по устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка ЕАЭС барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, Аналитический доклад. ЕЭК, 2017.
4. Оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС, Доклад № 29 Центра интеграционных исследований. ЕАБР, 2015.
5. Ковалев, М.М. Экономические эффекты интеграционных процессов / М.М.Ковалев // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2000. – № 9.

ПАРАМЕТРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТФОРМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Рассеко Ю. Ю., Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь*

Вопросам развития регионов (малых, средних городов и сельских поселений) всегда отводилась важная роль в государственной политике Республики Беларусь. Согласно Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. ключевым отличием проводимой региональной политики станет переход от механизмов равномерного развития районов и небольших поселений к стратегии концентрации государственных и частных инвестиционных ресурсов в центрах экономического роста, имеющих наиболее высокие характеристики инвестиционной привлекательности, наилучшие предпосылки для получения значимых экономических эффектов [1]. В этой связи актуальным является рассмотрение подходов к определению точек/полюсов и центров роста, позволяющих реализовать приоритеты развития страны и ее регионов.

Под точкой роста в контексте регионального развития понимается производство/предприятие/комплекс предприятий/отрасль региональной экономики или проект, которые в способны обеспечить максимальный социально-экономический и/или экологический эффект, носящий системообразующий для территории характер [2].

Проведенный анализ существующих методик определения точек роста региона позволил установить, что предлагаемые пути имеют ряд недостатков, основные из которых:

- потенциал роста, возникающий на данном конкретном рынке, может быть нейтрален (а иногда и деструктивен) по отношению к национальной экономике в целом;