

– технологические решения: формирование и применение передового опыта организации образовательного процесса (форма образования), включая исследования, освоение рыночных практик, решение учебно-воспитательных задач для различных целевых групп обучающихся.

Такая структура позволяла бы стимулировать открытие перспективных специальностей и специализаций, вводить новые учебные модули и дисциплины, применять современные технологии обучения, формировать диверсифицированные образовательные траектории, выбирать различные сервисы системы высшего образования. В образовательном кластере открываются возможности стимулирования развития и повышения профессиональной компетентности преподавательского состава образовательных учреждений, а также способствовать трудоустройству выпускников и формировать перспективы их карьерного роста.

Образовательный кластер может состояться тогда, когда его роль и значимость в территориально-производственном образовании будет весьма существенной и гибкой, отвечающей рыночным реалиям, находящейся в согласии с деловыми кругами, производственным сектором, обслуживающими отраслями и, конечно, с администрацией региона.

Конкурентными преимуществами образовательного кластера должны стать: многоуровневые интегрированные образовательные схемы, качество подготовки специалистов, непрерывность образовательных процессов, практикоориентированность, совместимость, доступность образования, т. е. всё то, что сегодня относят к задачам инновационного образования.

Дальнейшее развитие образовательных кластеров имеет перспективы интеграции науки, образования и производственной сферы в структуры, которые по своей природе являются инновационными, что позволит обеспечить повышение эффективности функционирования кластера и конкурентоспособности региона в целом.

Список использованных источников

1. Кузьменко, Н. И. Построение образовательных кластеров в регионах РФ / Н. И. Кузьменко // Синергия. – 2017. – № 6. – С. 7–12.
2. Соколова, Е. И. Термин «образовательный кластер» в понятийном поле современной педагогики / Е. И. Соколова // Непрерывное образование: XXI век. – Выпуск 2 (6). – 2014, DOI. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lll21.petrsu.ru/journal/article.php?id=2371>.

НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Климков А. Г., *Белорусский институт системного анализа
и информационного обеспечения научно-технической сферы, г. Минск, Беларусь,*

Байнёв В. Ф., *Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

Тенденции развития современной экономики обуславливают эволюцию форм организации инновационной сферы. В данной связи эффективными и все более востребованными формами становятся интегрированные образования, которые обеспечивают необходимое взаимодействие научно-технического и производственного потенциалов, ускорение инновационного процесса и повышение его результативности. К одним из основных таких интегрированных образований относятся научно-технологические парки (технопарк), которые способствуют эффективному воспроизводству инновационного потенциала страны [1, с. 40].

За более чем полувековую мировую практику создания и деятельности технопарки стали одним из ключевых элементов инновационной инфраструктуры, являясь эффективной

формой реализации научно-технического и технологического прогресса, коммерциализации результатов научно-технической деятельности, действенным инструментом по внедрению и развитию технологий V и VI технологических укладов, развитию цифровой трансформации.

В Республике Беларусь технопарки в ближайшие годы призваны стать площадкой для организации инновационных и высокотехнологичных производств, основанных на технологиях V и VI технологических укладов [2].

По состоянию на 01.02.2019 сеть технопарков Беларуси охватывает все без исключения областные центры, а также столицу страны – г. Минск, и включает уже 16 зарегистрированных в установленном порядке организаций (по итогам 2016 г. – 10), расположенных в следующих регионах страны:

- Брестская область – 3;
- Витебская область – 3;
- Гомельская область – 2;
- Гродненская область – 1;
- Минская область – 1;
- Могилевская область – 2;
- г. Минск – 4 [3].

Увеличение в последние годы количества отечественных технопарков, в том числе в регионах страны, совершенствование мер оказываемой им господдержки, эффективность мер внутрихозяйственного управления технопарками содействует росту показателей их деятельности (таблица 1) и, соответственно, вкладу с социально-экономическое и инновационное развитие страны.

Таблица 1 – Показатели деятельности белорусских технопарков в 2015–2018 гг.

Наименование показателя	Годы / значения				Итого
	2015	2016	2017	2018	
1. Количество технопарков	9	10	14	15	15
2. Количество резидентов технопарков	101	128	133	146	146
3. Количество созданных технопарками совместно с резидентами рабочих мест, ед.	189	365	523	623,5	1 700,5
4. Объем выпуска продукции (работ, услуг) резидентами технопарков (в скобках – доля инновационной), тыс. руб.	33 653,6 (79,3 %)	73 823,0 (67,5 %)	87 180,7 (67,8 %)	117 808,5 (73,6 %)	312 465,8 (71,2 %)
5. Объем отгруженной резидентами технопарков высокотехнологичной продукции собственного производства, тыс. руб.	25 031,4	40 129,5	45 344,3	65 803,1	176 308,3

Источник: по данным, представленным технопарками в Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь в 2016–2019 гг.

Однако сравнение данных показателей (среднего значения показателя в расчете на технопарк/резидента) с аналогичными зарубежными стран, проведение межстранового сравнения эффективности деятельности технопарков позволило выявить отставание показателей эффективности отечественных технопарков от ряда зарубежных, в том числе Российской Федерации.

Поэтому, как и в любой экономической системе, в деятельности технопарков присутствуют факторы, сдерживающие их развитие и в той или иной мере препятствующие макси-

мально эффективному функционированию [4, с. 57]. В данной связи изучены проблемы функционирования белорусских технопарков с учетом экономических, законодательных и иных внутристрановых особенностей, зарубежного опыта деятельности технопарков, результатов проведенного автором опроса руководителей отечественных технопарков.

В результате, проблемы функционирования белорусских технопарков (по отношению к технопаркам) классифицированы на следующие блоки (рисунок 1):

- внутренние;
- внешние;
- смешанного типа.

Предполагается, что данные проблемные вопросы не позволяют белорусским технопаркам в полной мере выполнять свою главную миссию – содействовать развитию предпринимательства в научной, научно-технической, инновационной сферах и создавать условия для осуществления их резидентами инновационной деятельности [5].

В то же время необходимо отметить, что в последние годы государством принимается ряд мер по совершенствованию организационно-экономического механизма развития технопарков, стимулированию их создания и обеспечения функционирования, в частности:

- совершенствуется система льгот и преференций, предусмотренных для технопарков и их резидентов;
- возрастает объем бюджетного финансирования, направляемого на организацию деятельности и развитие материально-технической базы технопарков;
- совершенствуются механизмы и источники финансирования технопарков за счет бюджетных средств, а также законодательство в области деятельности технопарков в целом [6, с. 317].



Рисунок 1 – Авторская классификация проблем белорусских технопарков

Предполагается, что в целях превращения технопарков в полноценные площадки для организации инновационных и высокотехнологичных производств необходимо дальнейшее совершенствование организационно-экономического механизма развития технопарков, причем при условии активного взаимодействия всех участников, вовлеченный в инновационный процесс (органы власти, технопарки, финансовые институты и др.).

При данном условии в ближайшие годы (как представляется, с прицелом на следующую пятилетку, в 2021–2025 гг.) перспективы белорусских технопарков и развития отечественного технопаркового движения в целом представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Перспективы развития белорусских технопарков

№ п/п	Перспектива
1	Рост количества технопарков
2	Рост показателей деятельности технопарков, повышение их вклада в инновационную и социально-экономическую составляющую страны
3	Дальнейшее стимулирование деятельности технопарков (со стороны государства), оказание государственной поддержки
4	Увеличение количества университетских технопарков, создание одного (нескольких) детских технопарков
5	Формирование и развитие на базе технопарков кластеров, создание сетевых технопарков (с филиалами в регионах)
6	Повышение вклада технопарков в развитие цифровизации белорусской экономики (промышленности)
7	Популяризация белорусского технопаркового движения в целом, повышение осведомленности белорусского общества об их деятельности
8	Повышение статуса технопарка в глазах общественности (в первую очередь молодежи), его роли в воспитании инновационного общества, развитии инновационного предпринимательства
9	Превращение технопарков в площадки для организации инновационных и высокотехнологичных производств, основанных на технологиях V и VI технологических укладов

Таким образом, с учетом государственной политики, направленной на ускоренное развитие технопарков в качестве площадок для организации инновационных и высокотехнологичных производств, основанных на технологиях V и VI технологических укладов [2], а также принимаемых для этого мер (принятия их в ближайшей перспективе при активном взаимодействии органов власти, самих технопарков, финансовых институтов и др.), в ближайшие годы технопарки представляются достаточно мощным и перспективным рычагом в формировании инновационной белорусской экономики, ее технико-технологической модернизации на базе достижений V–VI технологических укладов [7, с. 55].

Список использованных источников

1. Поляков, Н. А. Особенности развития инфраструктуры инноваций в Российской Федерации / Н. А. Поляков // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2011. – № 1. – С. 38–46.
2. О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства [Электронный ресурс]: Директива Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. № 3 // Консультант плюс. Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
3. Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gknt.gov.by/deyatelnost/innovatsionnaya-politika/the_state_duma/. – Дата доступа: 05.02.2019.
4. Климков, А.Г. Повышение роли научно-технологических парков в инновационном развитии Беларуси / А.Г. Климков, С.Б. Соболевский // Вести Института предпринимательской деятельности. – 2018. – № 2(19). – С. 56–65.

5. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 // Консультант плюс. Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

6. Климков, А.Г. Роль научно-технологических парков в инновационном развитии страны / А.Г. Климков // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Минск, 20–21 сентября 2018 г. / В 2 т. Т. 1 / Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2018. – 416 с.

7. Байнёв, В. Ф. О системных препятствиях на пути новой индустриализации Беларуси / В.Ф. Байнёв, В.Т. Винник // Экономист. – Москва, 2018. – № 5 – С. 55–63.

АСПЕКТЫ КРЕАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОПРЕДЕЛЕНИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НА РЫНКЕ ТРУДА

Коваль С. П., ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»,
г. Переяслав-Хмельницкий, Украина

В начале XXI в. формируется новая парадигма глобализации мировой экономической системы с приоритетным развитием человеческого капитала. Этому прежде всего способствуют процессы интернационализации и креативизации научно-технологической, экономической, социально-культурной сфер деятельности общества вместе с совокупностью факторов научно-технического прогресса и конкурентоспособности экономики.

Имплементация концепции креативной экономики как в развитых, так и в развивающихся странах, становится основой их экономического роста, структурного обновления и социальной консолидации, а реализация креативного потенциала обеспечивает лидерство стран в прибыльных сегментах глобального рынка.

При этом креативизация экономического развития обуславливает качественно новые изменения в системе корпоративных управленческих отношений, утверждается инновационно-креативный компонент международного менеджмента, так как современная концепция креативного менеджмента отображает новое направление в теории и практике управления в целом.

Креативизация определяется как принципиально новое направление развития системы управленческих отношений экономики знаний, что характеризуется не только непосредственным влиянием информационных технологий, но и совокупностью современных требований к решению задач и проблем, в том числе в стратегическом управлении.

Креативный менеджмент в узком смысле предлагается трактовать как локальную систему управления знаниями (талантами) организации, а в широком – как особенную функциональную конфигурацию управленческих процессов, таких как, креативное прогнозирование и планирование, креативную организацию, креативную мотивацию, креативное руководство, креативный контроль, что в совокупности присуще транснациональным корпорациям с полным инновационным циклом [1, с. 4].

Методологический аспект формирования креативной экономики как новой концепции начала XXI в. становится очень актуальным, поскольку он вызван необходимостью найти новое решение многих социально-экономических проблем и отображает многие современные взгляды на дальнейшее развитие мирового сообщества. Его базисом выступают различные сферы и виды экономической деятельности, где возможно и необходимо успешное применение креативного подхода (реклама, архитектура, искусство, рынок антиквариата, дизайн, мода, киноиндустрия, музыка, издательское дело, программное обеспечение, радио, телевидение и многое другое). Анализируя такие сферы, следует отметить, что зачастую именно благодаря применению креативного подхода, они развиваются намного успешнее по сравнению с другими видами деятельности, что в принципе и побуждает исследователей задуматься о важном факторе креатива или креативного подхода для достижения желаемых результатов.