

# ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН: ОТ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ К ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ

Александра Нечай

**П**роблемы внешнеторговой политики являлись предметом исследований многих авторов. Тезоретически доказано, что внешнеторговая политика может основываться на концепции протекционизма или свободной торговли. Протекционизм предполагает защиту национального производства за счет ограничений иностранной конкуренции. Идеи свободной торговли предполагают, что хозяйственное поле страны не имеет запретов для проникновения иностранных товаров и капиталов. Ключевыми проблемами внешнеэкономической политики, ответ на которые искали многие экономисты, начиная с А. Смита и Д. Рикардо, являлись определение наиболее выгодного экспортного товара, выявление направлений эффективной специализации страны, определение конкурентных преимуществ страны, измерение выгод от внешней торговли и их распределение между торговыми партнерами. Так, например, М. Портер исследовал вопросы международной конкуренции [7]. Внешнеэкономическая политика применительно к развивающимся странам исследовалась П. Линдертом [5], сотрудниками Всемирного банка Т. Винодом и Дж. Нэшем [1], рядом белорусских ученых [2].

Основными вопросами, которые приходится решать развивающимся странам в отношении международной торговли, являются следующие:

1. Должны ли развивающиеся страны применять политику открытой торговли с небольшими, если таковые вообще нужны, барьерами для импорта?

2. Следует ли правительствам активно стимулировать торговлю с помощью субсидирования своего экспортного сектора? Или они должны ограничивать торговлю и проводить политику большей самодостаточности?

Подобные вопросы решают практически все страны, однако для развивающихся стран они чрезвычайно важны, ибо определенные виды сырья, капитальное оборудование, полуфабрикаты, так необходимые для ускорения развития, могут быть получены только из-за рубежа.

Во внешнеторговой политике развивающихся стран с момента приобретения ими независимости прослеживаются определенные закономерности перехода от одной ее модели к другой по мере их экономического роста. На внешнеторговую политику оказывают влияние как общая тенденция либерализации мировой торговли, так и специфические цели самих развивающихся стран, осознающих необходимость внесения изменений в свою политику, что и рассматривается в данной статье.

Известно, что за два последних десятилетия XX в. многие развивающиеся страны достигли относительного роста валового национального продукта. Средние темпы роста во всех развивающихся странах увеличились до 6 %, что почти вдвое выше темпов роста развитых стран [8, с. 4]. Произошел также рост валового внутреннего продукта на душу населения.

По мере ускорения экономического роста и повышения жизненного уровня происходила либерализация мировой торговли и углубление интеграции. Так выглядела ситуация для богатых стран в период их индустриального развития, так же обстояли дела и в успешно интегрировавшихся развивающихся странах. Китай, Индия, Республика Корея и Тайвань стали интенсивно снижать тарифы после проведения реформ, которые способствовали экономическому взлету.

Либерализация торговли, новые технологии создавали условия для роста торговли. После Второй мировой войны среднегодовые темпы роста мировой торговли уже в 1,5 раза превышали темпы роста мирового объема производства. За последние 50 лет XX в. мировой торговый оборот вырос в 25 раз. Уровень среднего тарифа упал с 25 % в 1980 г. до 11 % в начале XXI в. По мере роста экономики развивающихся стран росла и доля в мировой торговле (20–24%) [9, с. 87–89].

Следует учитывать, что экспорт важен не только как источник дохода, но и как средство для финансирования импорта новой технологии, необходимой для экономического роста, повышения уровня жизни и укрепления конкурентоспособности на мировом рынке.

Наибольших успехов в развитии торговли достигли немногие динамично развивающиеся страны, прежде всего преуспевающие страны Юго-Восточной Азии. Практически во всех новых индустриальных странах экспорт рос быстрее ВВП, т. е. они находятся на этапе активного вхождения в мировое хозяйство [6, с. 176]. Между тем, рост мировой торговли почти ничего не сделал для прекращения процесса маргинализации стран Африки к югу от Сахары. Хотя доля торговли в ВВП там выросла с 40 (1990 г.) до 55 % (начало XXI в.), часть мирового экспорта, приходящаяся на этот регион, упала до 0,3 % (если исключить ЮАР). Экспорт товаров и услуг из этих стран, имеющих 689 млн человек населения, составляет меньше половины экспорта Бельгии с населением 10 млн человек. По-прежнему 2/3 мирового экспорта обеспечивают развитые страны с высокими доходами.

*Автор:*

Нечай Александра Александровна — кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

*Рецензенты:*

Петровская Людмила Михайловна — доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики Белорусского государственного экономического университета

Климович Людмила Александровна — кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Индия представляет собой экономику с самым быстрорастущим экспортом, увеличивающимся на 10 % ежегодно — начиная с 1990 г., однако ее доля на рынке составляет всего 0,7 % мирового экспорта [3, с. 130].

Традиционно развивающиеся страны были экспортёрами сырьевых ресурсов. Это позволяло им использовать свои сравнительные преимущества в трудоемких товарах и обеспечивало рынок для отдельных видов товаров, которые в противном случае не нашли бы сбыта на внешнем рынке.

Оправдание сырьевого экспорта и связанной с ним политики свободной или практически свободной торговли связано с теорией сравнительных преимуществ, с утверждением теоретиков (теория Хекшера—Олина) о том, что страна должна специализироваться на тех товарах, в производстве которых она интенсивно использует наиболее развитый сектор производства. Чем богаче она наделена определенным фактором производства, тем он относительно дешевле, и поэтому тем ниже будут альтернативные издержки товаров, в создании которых он интенсивно используется. Таким образом, развивающиеся страны, которые изобилуют трудовыми ресурсами, должны специализироваться на трудоемких товарах. За счет экспорта товаров, которые обычно будут иметь сырьевой характер, они могут заработать иностранную валюту для приобретения импортных товаров, в производстве которых используется большой объем капитала и других ресурсов, находящихся в дефиците [9, с. 111].

Согласно этой теории, международная торговля приведет не только к более высокому потреблению, но также и к выравниванию факторов производства, т. е. к размыванию неравенства в доходах между торгующими странами. Спрос на импортные товары увеличит спрос на относительно дешевые факторы производства, а импорт снизит спрос на относительно дорогие факторы. Поэтому дешевые факторы вырастут в цене, а цены дорогостоящих факторов понизятся. Более того, согласно теории, экспорт сырьевых товаров служит «двигателем экономического роста». В соответствии с этим аргументом развивающиеся страны выигрывают от роста национальных экономик развитого мира. Когда на богатом Севере разворачивается промышленная экспансия, создается дополнительный спрос на сырьевые товары бедного Юга.

Приведенные аргументы были подвержены серьезной критике и вызвали сомнение в том, является ли политика опоры на свободную торговлю сырьевыми ресурсами лучшим способом достижения экономического развития. Интерес представляет аргументация. Во-первых, по мере приобретения профессиональных навыков и с увеличением запасов основного капитала развивающаяся страна может обнаружить, что теперь она обладает сравнительным преимуществом в производстве определенных промышленных продуктов, особенно тех, которые требуют большого количества труда и использования сырья и материалов, в достатке имеющихся в стране. Далее, выгоды от торговли могут не достаться гражданам данной страны, особенно если шахта или плантация принадлежат иностранной компании. Выгоды, получаемые мес-

тными жителями, возможно, будут ограничиваться всего лишь дополнительной заработной платой, которую они получают. А она, как правило, низкая. Долгосрочные тенденции в международной торговле для стран — экспортёров сырья создали три проблемы: 1) экспорт рос медленно; 2) быстро рос импорт; 3) условия торговли изменились не в их пользу.

Углубленный анализ этого позволяет заметить следующее: в мире существует тенденция низкой эластичности спроса на сырьевые товары. По мере роста доходов все меньшая их доля расходуется на подобные товары. Поскольку продукты питания являются предметом первой необходимости, потребители, особенно в богатых странах, уже потребляют все, что им требуется. Следовательно, прирост доходов имеет тенденцию расходоваться больше на товары и услуги, связанные с роскошью, и только немного увеличивать расходы на основные продукты питания.

Столкнувшись с проблемой медленно растущего спроса на продукты питания, производимые своими собственными фермерами, передовые страны вводили все больше ограничений на импортные продукты. Это один из основных вопросов, рассмотренных на Уругвайском раунде переговоров ВТО.

Однако существует тенденция к высокой эластичности спроса на импортные промышленные товары по доходу: такой спрос в развивающихся странах быстро растет вместе с ростом их дохода. Частично это происходит из-за того, что в результате улучшения положения этих стран они способны позволить себе больше товаров роскоши, а частично это объясняется развитием новых вкусов, когда люди получают доступ к товарам из развитого мира.

Общий спрос на сырьевые товары имеет тенденцию обладать относительно низкой ценовой эластичностью. Для продовольствия нет никаких заменителей, и в краткосрочном периоде часто нет никакой замены и для природных ресурсов. С другой стороны, спрос на любой экспортный товар отдельной страны будет эластичен по цене (есть много других стран, производящих товары-субституты). Это будет побуждать страны производить как можно больше, но поскольку все страны поступают аналогичным образом, общая низкая ценовая эластичность будет снижать цены сырьевых товаров. В период 1980—2000 гг. цены на биржевые товары, не связанные с топливом, упали в 2 раза. В период с 1997 по 2001 г. комбинированный индекс цен на все сырьевые товары африканских стран упал на 53 % в реальном исчислении [3, с. 133].

Ценовые колебания, связанные с низкой ценовой эластичностью спроса и предложения на сырьевые товары, создает большую неопределенность для их экспортёров.

Предложение полезных ископаемых носит относительно стабильный характер, а предложение сельскохозяйственных культур изменяется в зависимости от урожая. Многие развивающиеся страны подвержены засухе или наводнениям, которые могут практически уничтожить их экспортные доходы от соответствующих культур. Проблема су-

ществленных колебаний в мировых ценах является наиболее серьезной для тех стран, которые полагаются только на один или два сырьевых товара, как Гана на какао или Конго на свою медь.

Неудовлетворенность опорой на экспорт сырьевых товаров заставила большинство развивающихся стран начать процесс индустриализации, извлекая уроки из опыта развитых стран и рассматривая индустриализацию как путь к экономическому успеху.

Индустриализация проходила поэтапно, начиная с импортозамещения, подразумевающего сокращение незначительного импорта и высвобождение в результате этого иностранной валюты. Большинство развивающихся стран начали со сборки, некоторые более продвинутые имеют отрасли по производству комплектующих. И только немногие из более крупных НИС, такие как Индия, Бразилия и Южная Корея, создали отрасли по производству капиталоемких товаров.

В области экономической политики импортозамещение сопровождалось тарифной эскалацией. Ставки тарифов увеличивались по мере продвижения от сырья и материалов через промежуточные продукты к стадии готовой продукции. На готовые продукты существуют более высокие тарифы, чем на промежуточные товары. Это стимулировало развитие сборочных заводов, которые защитились высокими тарифами от готовой импортной продукции.

Из-за нехватки ресурсов для инвестирования политика импортозамещающей индустриализации обычно использовала стимулирование инвестиций со стороны транснациональных компаний.

Некоторые страны, такие как Южная Корея и Тайвань, проводили политику импортозамещения, направленную на внутренний рынок, только на протяжении нескольких лет; за этим этапом быстро последовала политика вторичной ориентации на внешний рынок. Молодые отрасли поначалу были защищены протекционистскими мерами, но после достижения значительной экономии от масштаба барьеры для импортных товаров постепенно убирались. Те страны, которые продолжали осуществлять протекционистскую политику в области импортозамещения, в целом демонстрировали более низкие темпы роста.

Для многих стран импортозамещающая индустриализация часто приводила к созданию неэффективных отраслей, защищенных от иностранной конкуренции и имеющих дело с небольшой или полностью отсутствующей конкуренцией на внешнем рынке. Вместо того, чтобы ограничивать импорт и затем постепенно уменьшать протекционизм, импортозамещающая индустриализация без разбора применялась в отношении целого ряда отраслей. Страны производили товары, в изготовлении которых они обладали сравнительно неблагоприятными условиями.

Поскольку внутренний рынок для продукции обрабатывающей промышленности в некоторых странах слишком мал, вновь созданная отрасль должна быть достаточно большой по сравнению с рынком, чтобы получить полную экономию от масштаба. Это означает, что она будет обладать значительной монопольной властью.

Импортозамещающая индустриализация привела к росту зарплат в городах выше равновесного рыночного уровня. Это связано с тем, что, во-первых, зарплат в промышленности, хотя и низкие по сравнению с развитыми странами, но часто значительно выше, чем в традиционных отраслях. Они повышались фирмами, стремящимися сохранить работников, в подготовку которых они вложили свои деньги. Во-вторых, правительствами, стремившимися умиротворить сильный в политическом отношении городской рабочий класс, часто принимались законы о минимальной заработной плате.

Ограничивая импорт, импортозамещение имеет тенденцию вызывать профицит текущего платежного баланса, что ведет к повышению валютного курса. Правительства часто активно вмешиваются в целях удержания валютного курса, рассматривая это как часть своей борьбы с инфляцией.

В условиях завышенного валютного курса товары, пользующиеся незначительной протекционистской поддержкой или вообще ее не имеющие, становятся дешевле. Ввиду давления со стороны растущего городского населения в пользу дешевых продуктов питания правительство сопротивляется введению тарифов на основные виды продовольствия, такие как зерно и мясо. Это затрудняет местным фермерам получение приемлемой цены за свой урожай и тем самым делает непривлекательными инвестиции в сельское хозяйство.

Поскольку многие новые отрасли сильно зависят от импортных поставок сырья и материалов, капитального оборудования и комплектующих, иностранные факторы производства, в отличие от готовых импортных товаров, часто поставляются единственной фирмой, которая поэтому может устанавливать монопольные цены. Большая доля дополнительных доходов, создаваемых в этих отраслях, зачастую расходуется на импортные товары для новой городской элиты.

Правительство часто использует целый ряд протекционистских инструментов, таких как лицензирование импортеров, квоты по количеству и стоимости, а также валютное рacionamento, в результате получается крайне неравномерный протекционизм (избирательный).

Когда меньшее равенство существует в распределении доходов, дополнительные доходы, создаваемые современными секторами экономики, тратятся на товары современных секторов и импортную продукцию. Поэтому внутри современного сектора возникает эффект мультипликатора, но не возникает никакого эффекта между секторами. Кроме того, завышенный валютный курс ведет к неблагоприятному воздействию на сельское хозяйство и тем самым еще больше углубляет разрыв между богатыми и бедными. Наконец относительно высокие зарплаты в современном секторе промышленности побуждают работников перемещаться в города, где многие из них оказываются не в состоянии найти работу.

Импортозамещение, как правило, ограничивается размером внутреннего рынка. На этой стадии дальнейшее расширение может обеспечиваться только за счет экспорта; но если эти отрасли отличаются чересчур сильным протекционизмом, они будут не в состоянии конкурировать на мировых рынках.

Из длинного перечня проблем разные экономисты делают ударение на различных моментах. Неоклассики подчеркивают проблемы рыночных искажений, утверждая, что импортозамещающая индустриализация ведет к увеличению неэффективности. Экономисты неомарксистского направления выделяют проблему зависимости, поскольку много новых отраслей будут принадлежать ТНК, которые импортируют неподходящие технологии.

Таким образом, импортозамещающая индустриализация, сопровождаемая негативными процессами, вызвала необходимость экспортоориентированной индустриализации. Гонконг, Сингапур, Южная Корея, Тайвань обязаны своими высокими темпами роста быстрой экспансии в области экспорта промышленных товаров.

Когда какая-то отрасль насытила внутренний рынок и нет никакой возможности для дальнейшего импортозамещения, ее надо стимулировать к поискам зарубежных рынков сбыта. Проблема заключается в том, что если страна все еще использует протекционизм в отношении других отраслей, она, вероятно, все еще будет иметь завышенный валютный курс. Поэтому такой отрасли должны предоставляться целевые субсидии, налоговые льготы и другая помощь нерегулярного характера, чтобы позволить ей участвовать в конкуренции. Страна все еще отличается высокой степенью государственного вмешательства.

Альтернативой является уход (отучение) экспортоориентированной экономики от протекционизма. Прежде всего, следует провести девальвацию валюты, чтобы восстановить потенциальную прибыльность экспортного сектора. Также необходимо снятие различных протекционистских мер, которые прирастили производство к внутреннему рынку. Наконец, возможно, понадобится ослабить контроль над ценами. Может потребоваться также постепенное приучение фирм к более жесткой конкуренции. В противном случае возможны массовые банкротства и соответствующий серьезный рост безработицы.

Тем не менее, очевидны выгоды от политики вторичной ориентации на внешний рынок.

1. Она больше согласуется со сравнительным преимуществом. Страны, использующие режим открытой торговли, будут способны экспортировать только те товары, в производстве которых они обладают сравнительным преимуществом.

2. Она приведет к увеличению занятости. Согласно теории Хекшера—Олина, промышленные товары, в которых страна будет иметь сравнительное преимущество, — это те товары, которые производятся при помощи трудоемких технологий. Поэтому расширение экспорта приведет к увеличению спроса на труд по сравнению с капиталом и увеличит занятость.

3. Она может привести к более равномерному распределению дохода. Повышенный спрос на труд будет способствовать тенденции к росту заработной платы относительно получаемых прибылей.

4. В условиях политики импортозамещающей индустриализации менеджеры тратят много времени на лоббирование среди политиков и чиновников, стремясь получить лицензии (взятки), выполняя нормы и требования или стараясь найти

пути для их обхода. Если политика, ориентированная на внешний рынок, влечет за собой снятие всех этих барьеров, менеджеры могут уделить внимание более эффективному производству товаров.

5. Экономия от масштаба. Если внутренний рынок слишком мал, чтобы позволить фирме запустить всю экономию от масштаба производства, она может быть получена за счет экспансии на экспортном рынке.

Стратегия индустриализации, ориентированная на экспорт имеет и ряд недостатков.

1. Экспорт промышленных товаров рассматривается многими развитыми странами как серьезная угроза для их собственных отраслей. В качестве ответной меры они часто воздвигают торговые барьеры. Даже если текущие барьеры находятся на низком уровне, развивающиеся страны могут чувствовать, что для них слишком рискованно расширять свой экспорт подобных товаров из-за боязни будущего повышения барьеров. Признавая эту проблему, ВТО всеми силами стремится обеспечить доступ развивающимся странам на рынки богатых стран мира.

Прошлые успехи развивающихся стран, таких как Малайзия и Южная Корея, в экспорте промышленных товаров не означают, что другие развивающиеся страны достигнут подобного успеха. Когда все новые развивающиеся страны попытаются экспортировать готовую продукцию, они столкнутся со всевозрастающей конкуренцией между собой.

2. Другая проблема состоит в том, что если более открытая торговая политика влечет за собой снятие или снижение мер валютного контроля и контроля над движением капитала, страна может стать более уязвимой перед спекулятивной атакой. Это было одним из главных факторов кризиса в Восточной Азии в конце 1998 г.

3. Экспорт промышленной продукции, товаров, оборудования может оказаться очень рискованной стратегией для развивающихся стран. Возможно, что лучшая надежда на будущее может быть связана с ростом торговли промышленной продукцией между развивающимися странами. Таким путем они могут получить выгоды от специализации и экономии от масштабов, которые приносит с собой торговля, одновременно осуществляя производство для растущего рынка. Осуществимость подобного подхода зависит от того, смогут ли развивающиеся страны договориться между собой о проведении политики открытой взаимной торговли. Во многом это зависит от степени конкуренции, с которой они столкнутся.

4. Во многих странах существовало слабое регулирование и надзор за работой банковской системы, слишком маленькая прозрачность в бухгалтерской отчетности и деловой практике и слишком незначительная ответственность перед акционерами.

5. Многие из этих экономик страдали от негибкости рынков капитала и труда. Обанкротившиеся фирмы часто выкупались правительством. Это создавало и субъективный риск: фирмы могут продолжать неэффективную деятельность или осуществлять рискованные проекты, зная, что если они попадут в беду, в дело всегда вступит правительство.

Страны с наименьшими деформациями лучше всех пережили азиатский кризис. Так, Сингапур и Тайвань с открытыми и относительно гибкими экономикami испытали скорее лишь небольшое замедление, а не рецессию.

Причина кризиса заключалась не в падении экспорта. Кризис носил преимущественно финансовый характер: в эти страны пришло слишком много краткосрочных спекулятивных финансовых потоков, которые по мере утраты доверия сразу же ушли обратно.

Опыт показал, что если в целом политика экономического роста, вызванного вторичной ориентацией на экспорт, была правильной, средства его достижения были гораздо более противоречивыми. Политика открытой торговли, подкрепленная эффективным контролем финансового сектора и объединенная с корпоративной прозрачностью, является эффективной с большей вероятностью, чем политика государственных указаний в деле финансирования и лицензирования, пользующихся расположением компаний, особенно если такие компании оказывают поддержку правительству.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Винод, Т. Внешнеторговая политика: опыт реформ / Т. Винод, Дж. Нэш; пер. с англ. М.: ИНФРА, 1996.
2. Дадалко, В. А. Особенности формирования и пути развития внешнеэкономической политики Республики Беларусь / В. А. Дадалко, О. Е. Максимович. Минск: Армита — Маркетинг, Менеджмент, 2000.
3. Доклад о развитии человека 2005 / ПРООН. М.: Весь мир, 2005.
4. Кругман, П. Международная экономика: теория и политика / П. Кругман, М. Обстфельд; учеб. для вузов; пер. с англ. М.: МГУ; ЮНИТИ, 1997.
5. Линдерг, П. Х. Экономика мирохозяйственных связей; пер. с англ. М.: Прогресс, 1992.
6. Мировая экономика. Механизмы и факторы роста / А. Е. Дайнеко [и др.]; под ред. А. Е. Дайнеко. М.: Изд-во деловой и учеб. лит., 2004.
7. Портер, М. Конкуренция; пер. с англ. М.: Издат. дом «Вильямс», 2003.
8. Приписнов, В. Основные сдвиги в мировой хозяйственной конъюнктуре // Мировая экономика и междунар. отношения. 2000. № 8. С. 3—8.
9. Фигурнова, Н. П. Международная экономика. М.: Омега-Л, 2005.

### **«Внешнеторговая политика развивающихся стран: от импортозамещения к экспортноориентированной модели» (Александра Нечай)**

*Статья содержит аналитический обзор состояния, закономерностей развития внешней торговли развивающихся стран, внесенных изменений во внешнеторговую политику по мере их экономического роста. Внешнеторговая политика оценивается с позиций вклада ее в решение проблем повышения благосостояния развивающегося общества.*

*В качестве объекта исследования выступили поэтапно: политика свободной торговли, которая привела к специализации стран на сырьевых ресурсах, затем политика импортозамещающей индустриализации, сопровождаемая политикой протекционизма; после чего следует анализ перехода к экспортноориентированной модели индустриализации, т. е. фактически вторичной ориентации на внешний рынок. В статье дана детальная характеристика как положительных, так и отрицательных сторон каждой из политик. Внимание уделено характеристике азиатской модели внешнеторговой политики.*

### **«Foreign Trade Policy of Developing Countries: From Import Substitution to Export Oriented Pattern» (Alexandra Nechay)**

*The article gives an analytical review of the situation and the regularities of the development of foreign trade of developing countries which are introducing changes in foreign trade policy as their economy is growing. The foreign trade policy is evaluated from the position of contributing to the solution of raising the developing society's well-being.*

*The objects of study were successively: the free trade policy leading to specialization of these countries in natural resources, the policy of import substitution, industrialization accompanied by protectionist policy followed by export oriented industrialization pattern, i. e. secondary orientation on foreign markets. The article gives detailed characteristics of both positive and negative aspects of each policy. The author also pays attention to the characteristics of the Asian pattern of foreign trade policy.*