

Список использованных источников

1. Бойко, О.М. Індустріальні парки та розвиток інноваційної діяльності в Україні / О.М. Бойко // Формування ринкових відносин в Україні. – 2015. – № 4(167). – С. 66–71.
2. Бойко, Е.Н. Экономический пояс шелкового пути: перспективы для Украины. Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сборник научных статей. В 4 ч. Ч. 2 / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 81–88.
3. Галасюк, В.В. Індустріальні парки: світовий досвід та перспективи створення в Україні / В.В. Галасюк // Економічний аналіз. – 2018. – № 1. – Том. 28. – С. 40–50.
4. Бойко, Е.Н. Структурные составляющие инновационной среды национальной экономики: Украина и другие страны мира Материалы докладов международной научно-практической конференции «социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации», посвященной году науки. – Витебск: УО «ВГТУ», 2017. – С. 112–132.
5. Індустріальні парки в Україні: проблеми становлення та перспективи розвитку: монографія / Єгоров І.Ю., Бойко О.М., Грига В.Ю.; наук. ред. Єгоров І.Ю. – НАН України, ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Науково-дослідний економічний інститут. – К., 2015. – 140 с.
6. Гриценко, С.І. Реалії та можливості становлення індустріальних парків у контексті забезпечення сталого розвитку України / С.І. Гриценко // Економіка і організація управління. – 2016. – № 4. – С. 54–63.
7. Бойко, О.М. Сучасні виклики транскордонної кооперації у напрямку функціонування транскордонних індустріальних парків в Україні / Фінансові механізми інноваційно-економічного розвитку України в умовах євроінтеграції [Текст]: матеріали ІІ науково-практичної конференції, (м. Київ, 31 травня 2018 р.) / Київський університет імені Бориса Грінченка. – Київ, 2018. – С. 36–42.
8. Єгоров, І.Ю., Бойко, Е.Н. Формирование и развитие технопарков как инновационной формы ведения бизнеса / И.Ю. Егоров, Е.Н. Бойко // Современные достижения науки и пути инновационного восхождения экономики региона, страны, Международная научно-практическая конференция (2017; Комрат). Международная научно-практическая конференция «Современные достижения науки и пути инновационного восхождения экономики региона, страны», (18 май 2017 года) / гл. ред.: Пармакли Дмитрий Михайлович; орг. ком.: Раковчена Т. И. [и др.]. – Комрат: Комратский государственный университет, 2017 (Тірогр. «Centrografic»). – С. 360–365.
9. Закон України «Про індустріальні парки в Україні» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5018-17>.
10. Бойко, О.М. Світовий досвід функціонування індустріальних парків в країнах Європейського Союзу та можливості для України / О.М. Бойко // Проблеми науки. – 2016. – № 1(181). – С. 49–61.
11. Бойко, О.М., Черненко, С.М. Світовий досвід розвитку інноваційної сфери виробництва у країнах Європейського Союзу та Україні / О.М. Бойко, С.М. Черненко // Журнал Європейської економіки. – 2015. – Т. 14(№ 3). – С. 341–361.
12. Івашко, О. Індустріальні парки в системі інвестиційної безпеки держави: теорія та практика / О. Івашко // Економіка й управління національним господарством. – 2018. – № 4. – С. 32–40.
13. Бойко, О.М., Терон, І.В. «Індустріальні парки в системі пріоритетів інноваційної трансформації ринку праці України в умовах євроінтеграції» / International Scientific Practical Conference Modern Transformation of Economics and Management in the Era of Globalization: Conference Proceedings. (January 29, 2016) – Klaipeda: Baltija Publishing, 2016. – Pag. 69–4.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Болотин В. В., *Академия управления при Президенте
Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*

В современных условиях на первый план выдвинута концепция инновационной стратегии жизнедеятельности. Из нее следует, что источником основного дохода становится интеллектуальный капитал. В этой связи все большую остроту приобретает проблема повышения уровня менеджмента и, как следствие, подготовки кадров.

В настоящее время образование становится инструментом взаимопроникновения не только знаний и технологий, но и капитала, инструментом борьбы за рынок, решения геополитических задач. Руководитель нового типа представляется профессионалом в качестве государственного управляющего с предпринимательским складом ума и социальной ориентацией, открытого для инноваций, осознающего последствия принятия управленческих решений. Это – лидер, имеющий прочный духовный стержень, умеющий мыслить категориями государства и способный своим авторитетом, энергией, убежденностью объединить усилия на решения поставленных задач.

Подготовка таких лидеров, будущих министров, начинается со студенческой университетской скамьи. Вместе с тем при наборе на эту скамью в настоящее время следовало бы учитывать не только уровень знаний, но и уровень интеллекта, способностей, а также нравственных качеств. Этому могла бы способствовать хорошо поставленная система предварительной диагностики абитуриентов. Ведь еще древнегреческий философ и ученый Демокрит отмечал, что по самой природе управлять свойственно лучшему [1, с. 83].

В настоящее время управленцу необходимы высокая личная и мировоззренческая культура, осознанное чувство долга и патриотизма, а также нравственные качества, определяющие человечность руководителя.

Под этим понятием понимается умение принять точку зрения другого человека, стать на его позицию, вникнуть в нужды. В этой связи особое значение приобретает гуманитарная составляющая управленческого образования. «Наука быть человеком» должна быть поставлена во главу угла во всех гуманитарных дисциплинах. Конечно же, важно обращать внимание на формирование профессионализма управленца, где обучение выступает главным фактором, учить его методам управления в современных условиях. В настоящее время в ВУЗах создана основанная на современных образовательных технологиях система обучения. Но в плане ее совершенствования сегодня важно предусмотреть в программе подготовки комплекс мероприятий по формированию у управленца системы нравственных качеств, высших чувств, таких как честь, долг, ответственность и любовь к Родине. И считать это важной, а может быть, и важнейшей частью системы сегодняшнего обучения.

Такой комплекс мероприятий в программах подготовки управленца позволяет одновременно воздействовать на его чувство, имеющее своим предметом объективную красоту, мышление, имеющее своим предметом объективную истину (следовательно, мышление познающее, или знание) и волю, имеющую своим предметом объективное благо [2, с. 186].

Главная и высшая цель государственного управления – защита жизни, чести и достоинства личности, обеспечение условий для благополучия и процветания граждан. Именно эта цель определяет сущность государственного управления. Она носит стратегический характер и выделяет основные задачи, которые выступают конкретизацией данной цели. Такое понимание высшей стратегической цели государственного управления означает, что призвание управленца не в удержании своих граждан в трепетной покорности во имя неких государственных интересов, а в служении им.

Очевидно, что эта идея должна сквозной нитью пронизывать весь учебный процесс подготовки управленческих кадров. В этом процессе наряду с собственно гуманитарными дисциплинами, формирующими ценностное отношение к человеку, должен быть комплекс правоведческих. Такой комплекс сегодня в программах подготовки государственных служащих предусмотрен и реализуется. Однако преподавание этих дисциплин порой страдает фрагментарностью, не выстраивается в четкую систему. Это отнюдь не способствует тому уважению к Праву, которое должно быть присуще современному управленцу.

Следует подчеркнуть, что большинство недостатков в государственном управлении возникает вследствие забвения его духовно-культурного аспекта. С одной стороны, государственное управление отображает уровень духовного развития общества. С другой, – оно само является важнейшим фактором, влияющим на его духовность. Иными словами, культура, уважение к личности, должны исходить от всех, кому предоставлено высокое право на управление.

В университете такие качества формируются воздействием аналогичных качество состава лекторов, а также четной постановкой системы учебных программ по гуманитарным дисциплинам. Именно их изучение способствует расширению кругозора, формированию высших чувств и ценностей. Это особенно важно, так как управление всем своим собственным развитием включает в себя формирование идеала будущего. В тоже время именно ценности и нормы играют решающую роль в реальном достижении цели в интересах развития и совершенствования общества [3].

Анализ нормативной правовой базы и существующей практики дает возможность сформировать новые принципы и подходы в подготовки управленцев. В концентрированном виде их можно обозначить, как:

- компетентностный подход в обучении, где компетенция рассматривается как готовность к реализации требуемых задач;
- фундаментальность и глубина управленческого образования (от дифференцированного изучения дисциплин к их интеграции);
- непосредственное участие в учебном процессе высших должностных лиц государства, руководителей государственных органов, видных ученых, крупных хозяйственников, зарубежных специалистов;
- разработка, научное обоснование и внедрение в образовательный процесс современных педагогических и управленческих технологий;
- повышение ответственности за качество знаний выпускников (это относится к тем, кто учится, и к тем, кто учит);
- формирование нравственности и духовности как факторов социальности и профессионализма;
- создание необходимых и достаточных условий для формирования нового поколения инновационно ориентированной и социально ответственной, высокопрофессиональной управленческой элиты, отличающейся высоким уровнем гражданственности, патриотизма и национального самосознания.

Это особенно важно в настоящее время, так как речь сегодня идет о качестве подготовки руководителей, способных не только воспринимать, но и генерировать новое.

Эффективность процесса внедрения инновационных подходов в подготовку управленцев во многом зависит от уровня взаимодействия учреждений образования с органами государственного управления, в том числе с зарубежными.

Привлекая внимание к данному вопросу, хотелось бы отметить, что дальнейшее развитие реальных партнерских отношений может включать:

- проведение совместных исследований и выполнение научных разработок, консультирование, перекрестную экспертизу, инвестиции;
- разработку и реализацию программ по развитию кадров на основе мониторинга реализации государственных целевых программ;
- осуществление контроля и анализа выполнения государственного заказа;
- создание рабочих групп по инновациям в организациях государственного управления и местного самоуправления;
- выработку общего понимания содержания уровня квалификации управленцев;
- определение потребности в подготовке управленческих кадров;
- разработку и включение в учебные программы практико-ориентированных спецкурсов;
- внесение в содержание программ других изменений с учетом предложений заказчиков.

В настоящее время в значительной степени должна быть увеличена подготовка магистров наук в управленческой сфере в соответствии с европейскими стандартами. Обучение в магистратуре даст возможность управленческим кадрам более глубоко соприкоснуться с наукой, что крайне важно в современных условиях.

Современный руководитель – это ни в коем случае не чиновник-бюрократ в сатиновых нарукавниках, герой Чехова или Зощенко. Отметим еще раз отличительные черты. Это патриотизм, трудолюбие, профессионализм, честность, совестливость и чуткое отношение к людям.

Решение сложных задач современного этапа развития видится в конструктивном взаимодействии органов государственного управления, сотрудничестве с людьми [4, с. 98].

Важное условие конкурентоспособности отечественной экономики – преданность руководящих кадров своей стране. Но нельзя рассматривать это прямолинейно.

С одной стороны, человек, готовый легко и беззаботно для себя поменять свою страну на чужую, не принесет много пользы здесь и не будет искренне уважаем там. Но случаи бывают разные. Есть люди, которые по тем или иным причинам, покинув родину, остаются ее сынами до конца жизни. Есть, которые находят «вторую родину». Их знания и конструктивный опыт надо тоже использовать. При этом важно избежать подмены понятий. Иногда руководители, принимая кадровые решения, ставят знак равенства между преданностью и полезностью стране и преданностью и полезностью себе лично. Мол, он мне свой человек, удобный, преданный, слова поперек не скажет, глаза, где надо, закроет – значит, лучший кандидат на выдвижение. В таких тенденциях попахивает дремучим средневековьем, феодальной системой. Попытки такой феодализации управления в условиях XXI века – это прямой подрыв принципов государства.

Еще древнегреческий философ и социальный мыслитель Платон, говоря об отборе правителей, отмечал, что надо выбирать таких людей, которые «целью всей своей жизни поставили самое ревностное служение государственной пользе и ни в коем случае не согласились бы действовать вопреки ей» [5, с. 89].

Вместе с тем надо правильно понимать, что такое профессионализм в государственном управлении. До сих пор широко распространено мнение, что крепкий хозяйственник – это готовый государственный управленец, которому не надо никакой специальной подготовки. Однако, чтобы работать с людьми, чтобы проводить государственную политику в интересах людей, чтобы довести до каждого человека цель и смысл государственного курса в настоящее время надо быть и идеологом, и юристом, и экономистом, во всех этих областях обладать должным запасом знаний, умений, навыков, владеть современными технологиями.

В настоящее время пока отсутствует четкая система формирования управленческой элиты. В этой связи представляется целесообразным организовать специальный форум в сети Интернет, привлекая к нему и зарубежных партнеров. Поставленную современной жизнью задачу о подготовке элитных управленческих кадров можно выполнить только единением усилий всех заинтересованных сторон, научной мысли и творческого практического опыта. Центром же решения этой задачи должен стать современный университет.

Список использованных источников

1. Демокрит. Фрагменты. Антология мировой политической мысли. Т. 1, М.: Мысль, 1997.
2. Соловьев, В. Философское начало цельного знания. – Минск: Харвест, 1999.
3. Бабосов, Е.М. Социология управления: пособие для студентов ВУЗов. – Минск: Тетра-Системс, 2010.
4. Лукашенко, А.Г. Возрождение малых городов и поселков – приоритетная задача социально-экономического развития страны. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008.
5. Платон. Государство. Антология мировой политической мысли. Т. 1. – М.: Изд-во: Мысль, 1997.