

для доставки продукции на внешний рынок, выбор оптимального варианта доставки, совершенствование информационного и документационного обеспечения и системы дистанционного мониторинга управления транспортом, расширение географии поставок продукции предприятия.

Список использованных источников

1. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Управление цепями поставок: учебник / под ред. Б.А. Аникина и Т.А. Родкиной. – Москва: Проспект, 2013. – 216 с.
2. Григорьев, Ю.П. Логистический подход в моделях перехода национальной экономики к новому экономическому порядку / Ю.П. Григорьев // Управление развитием отечественных компаний на основе инновационной активности: проблемы и перспективы: Сб. науч. трудов межвузовской науч.-практич. конф. СПб.: Изд. Политехнического университета, 2010.
3. Optima-WorkFlow [электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://optima-workflow.ru/>. – Дата доступа: 15.02.2019.
4. БЕЛТРАНС СПУТНИК [электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://beltranssat.by/produkty-i-tseny/pro-can.html>. – Дата доступа: 15.02.2019.

ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Близнюк О. С., *Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь*

Согласно данным доклада TheGlobalInnovationIndex 2017 WinningwithGlobalInnovation лидирующие позиции в области инновационного развития занимают такие страны, как Швейцария (1-е место), Швеция (2-е место), Великобритания (3-е место), США (4-е место). Германия находится на 10 позиции, Корея – на 11, Япония – на 16, Китай – на 25, Италия – на 29. Российская Федерация в рейтинге по итогам 2015 г. занимает 43 место, Казахстан – 75, Республика Беларусь – 79. [1]

Глобальный индекс инноваций составлен из 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Авторы исследования считают, что успешность экономики связана, как с наличием инновационного потенциала, так и условий для его воплощения.

В качестве объектов изучения автором были выбраны такие страны как, США, Корея, Япония, Китай, Италия и Германия.

Рассмотрим подробно статистику инновационного развития выделенных стран, чтобы досконально изучить факторы инновационного развития и их связь с конечным результатом (таблица 1, рисунок 2).

На рисунке 2 отчетливо видно, как лидеры The Global Innovation Index 2017 Winning with Global Innovation активно инвестируют крупные ресурсы в НИОКР, что позволяет им достигать высоких показателей конкурентоспособности.

Согласно докладу «CarInnovation 2015. Acomprehensive studyon innovation in the automotiveindustry» только 40 % инноваций идут на разработку продукции, которая никогда не будет признана и не будет пользоваться спросом. Из оставшихся 60 %: 20 % – инновации на поддержку серийного производства, еще 20 % – инновации, которые дополняют легальные требования к автомобилю, но существенно не меняют продукцию, оставшиеся 20 % – инновации, приносящие прибыль и только 10 % из этих 20 % составляют так называемые «блокбастерные» или прорывные инновации. Темп не менее «блокбастерные» инновации сопряжены с высоким риском и возможными финансовыми потерями.

Таблица 1 – Динамика доли высокотехнологичного экспорта в % от обрабатывающей промышленности с 2006–2016 гг.,%

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Belarus	2,70	2,79	2,77	2,43	3,13	3,03	2,57	2,88	4,40	3,93	4,31
Switzerland	24,17	23,90	23,27	24,37	25,98	25,34	24,86	25,76	26,51	26,40	26,84
China	30,84	30,51	26,66	25,57	27,53	27,51	25,81	26,27	26,97	25,37	25,75
United Kingdom	27,96	33,85	18,66	18,46	20,01	21,01	21,39	21,74	21,86	20,65	20,81
Italy	7,98	7,33	6,26	6,40	7,47	7,24	7,37	7,07	7,24	7,24	7,34
Japan	22,98	22,06	18,41	17,31	18,76	17,97	17,46	17,40	16,78	16,69	16,78
United States	29,90	30,06	27,22	25,92	21,49	19,97	18,11	17,78	17,82	18,23	19,01
Korea, Rep.	32,48	32,15	30,54	27,60	28,73	29,47	25,72	26,17	27,10	26,88	26,84
Russian Federation	8,44	7,78	6,88	6,47	9,23	9,07	7,97	8,38	10,01	11,45	13,76
Sweden	16,94	16,10	11,53	11,20	12,91	13,70	13,38	13,40	14,06	13,90	14,26

Источник: самостоятельная разработка на основании [4].

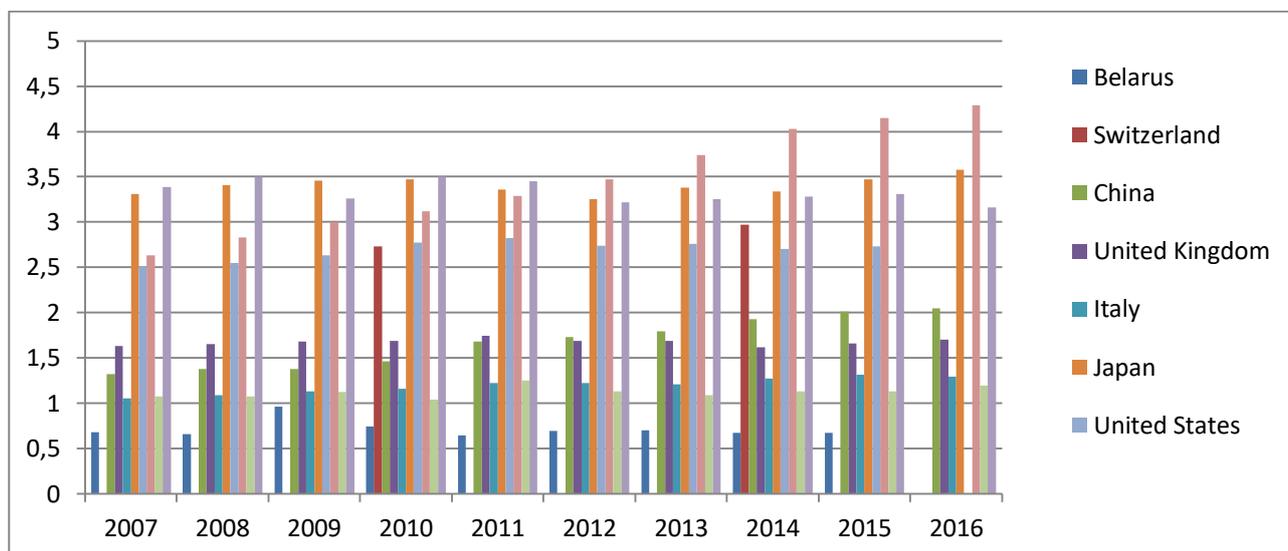


Рисунок 2 – Динамика затрат стран на НИОКР в % от ВВП с 2007–2016 гг.

Источник: самостоятельная разработка на основании [4].

Фридман говорит о том, что «существует одна и только одна социальная ответственность бизнеса – использовать свои ресурсы и участвовать в деятельности, направленной на увеличение прибыли так долго, насколько это позволяет оставаться в рамках правил игры, которые, стоит сказать, предполагают открытую и свободную конкуренцию без обмана или мошенничества». Но, как Шварц и Гиббс отметили, многие ТНК стремятся к максимизации акционерной стоимости, играя вне правил игры, то есть, работая «в черную».

Джексон утверждает, что мы являемся свидетелями появления новой парадигмы в международном бизнесе. В основе этой парадигмы лежит то, что он называет «деловая этика». Этот тезис предполагает, что в то время как инвесторы хотят видеть финансово прибыльные предприятия, они также хотят, чтобы их компании участвовали в экологических и социально ответственных проектах. По его словам, локомотивом этой парадигмы является корпоративная репутация. Это стало самым ценным товаром ТНК в эпоху глобализации.

Но в полной степени для понимания взаимозависимости развития экономики и социальной политики необходимо изучить опыт восстановления экономики после Второй мировой войны.

В апреле 1948 в Европе был введен План Маршалла – план по ре-индустриализации Германии, а затем и остальной Европы, который был утвержден в качестве замены плана Morgenthaу, целью которого было деиндустриализировать Германию для предотвращения дальнейших войн.

Джордж Маршалл и Герберт Гувер установили связь развития и плотности населения с экономической деятельностью в городах. Города и городской образ жизни формируют необходимую институциональную «надстройку», т. к. в городах строятся университеты, исследовательские институты, больницы, т. е. формируется необходимая инфраструктура инновационного развития экономики. Деиндустриализация многих стран третьего мира, возникшая в результате гражданских войн и бомб и/или преждевременной свободной торговли уничтожает производство, способствует массовой миграции.

В 1588 в трактате «Причины величия и великолепия города» Джованни Ботеро описывает, почему несколько богатых островов (полных богатства) в то время были найдены (сконцентрированы) в городах с большими разделением труда, техническим прогрессом и высокой добавленной стоимостью импортного сырья.

В 1613 году, Антонио Серра добавляет аргумент, что «ядро добродетельного круг роста экономики» находится в возрастающей отдаче от масштаба [2].

Важность городов и городского образа жизни также признают в коммунистическом манифесте Маркс и Энгельс, добавляя, что «буржуазия подчинила деревню господству города... Она поставила страну в зависимость от городов, также как поставила страны третьего мира (варварские аграрные) в полную зависимость от развитых, процветающих, цивилизованных стран, буржуазных стран, также как сделала Восток зависимым от Запада» [3].

Следовательно, окружающая среда сильно изменилась в последние годы и это требует активного внедрения новых подходов в управлении.

Таким образом, каждая компания (отрасль и т. д.), которая хочет быть успешной в долгосрочной перспективе, нуждается в системе управления инновациями. Инновационный менеджмент формирует структуры и рамочные условия, позволяющие систематически выявлять инновационный потенциал, генерировать идеи и затем успешно реализовывать их. Как правило, компания среднего размера уже нуждается в собственном инновационном менеджменте для продвижения идей и инноваций.

Кроме того, нужно обратить внимание на факторы, обеспечивающие успешность внедрения и апробирования инновационного менеджмента. Это такие факторы, как:

1. Приверженность руководства инновациям.

Приверженность всех руководителей инновациям, сверху донизу, что является основой инновационного процесса. Это связано с тем, что она обеспечивает необходимую поддержку инноваций, которые сейчас происходят за пределами повседневного бизнеса (где компания зарабатывает деньги) со всех направлений. Поддержка, время и бюджеты являются необходимыми источниками энергии для успеха инноваций, который может быть достигнут только на основе приверженности инновациям.

2. Стратегическое направление инноваций.

Если отсутствует стратегическая направленность инновационной деятельности, то отсутствуют цель, путь и ориентация. Это затрудняет для тех, кто отвечает за инновации, оценку того, где и что искать, какие инновационные темы имеют приоритет и, следовательно, трудно принимать правильные решения.

Поэтому инновационная стратегия должна определяться на основе будущих тенденций, возможностей, рисков и вызовов, а также корпоративной стратегии:

Какова цель инноваций и чего мы хотим достичь в будущем?

Каков вклад инноваций в корпоративную стратегию?

Каковы наши будущие темы и поля поиска?

На основе этих ответов формируется инновационное видение, стратегия и дорожная карта инноваций. Эти элементы лежат в основе всей инновационной деятельности, будь то разработка идей, приоритизация инновационных проектов или принятие решений в проектах.

3. Четко распределение обязанностей сотрудников.

Инновационный процесс является высоко междисциплинарным процессом и требует вовлечения многих функциональных областей и сотрудников для успешной реализации идеи нового продукта или услуги.

4. Формирование «инновационной культуры».

Инновации требуют совершенно иных структур и культур по сравнению с оперативным управлением и работой.

5. Интеграция и объединение всех сотрудников в инновационный процесс

Таким образом, главными факторами инновационного развития экономики, применимыми для любой экономической системы, являются плотность населения, развитие и наличие экологических и социально-значимых проектов, стимулирование финансирования «прорывных» или «блокбастерных» инноваций, городской образ жизни, сформированный под воздействием институциональной инфраструктуры или так называемой «инновационной надстройки» и, конечно, внедрение и принципов «инновационного менеджмента» в управлении компанией.

Список использованных источников

1. The Global Innovation Index 2016 Winning with Global Innovation [Electronic resource]: Access mode: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report> Date: 16.02.2017.
2. Giovanni Botero (1588) and Antonio Serra (1613): Italy and the birth of development economics Erik S. Reinert*.[Electronic resource]: Access mode: https://econpapers.repec.org/bookchap/elgeechap/15311_5f1.htm Date: 16.02.2017
3. Reputation risk and globalization Towards corporate self-regulation / [Electronic resource]: Access mode: <https://www.e-elgar.com/shop/reputation-risk-and-globalisation> Date: 16.02.2017.
4. World Bank/[Electronic resource]: Access mode: www.worldbank.org Date: 16.02.2017.

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ КАК НОВОЙ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МИРОВОЙ ОПЫТ

*Бойко Е. Н., ГУ Институт экономики и прогнозирования
НАН Украины, г. Киев, Украина*

Стратегическими партнерами вот уже более 25 являются Украина и КНР, что открывает возможности для углубления сотрудничества и реализации совместных проектов в направлении реализации инновационной политики. Одним из ее инструментов являются индустриальные парки.

По данным UNIDO в мире функционирует более 20 тыс. индустриальных парков (Китай – 54, Украина – 49 ед.) [1]. В КНР индустриальные парки формируют около 10,0 % ВВП, аккумулируют 30,0 % прямых иностранных инвестиций и генерируют 37,0 % товарного экспорта страны. В них работает около 4 млн человек. Наиболее известен Китайско-