

3. Налоговый кодекс Республики Беларусь // Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/tax-code/> – Дата доступа: 10.02.2019.

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПО ЭФФЕКТИВНОМУ ФОРМИРОВАНИЮ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**Мусагалиев А. Ж.,** *Каракалпакский научно-исследовательский институт  
естественных наук, г. Нукус, Республика Узбекистан*

В современных условиях глобализации усиление процессов интеграции национальных экономик в мировое хозяйство, требует организаций элементов налоговых механизмов, более направленных в качестве стимулирующих механизмов в формировании доходов различных уровней бюджетов. Однако, различные особенности и меняющиеся тенденции международной практики в мире вызывают необходимость обеспечения эффективности налоговых механизмов на основе приоритета местных условий при формировании дохода бюджетов территории и регионов стран.

В Узбекистане в соответствии с осуществляемой «Стратегией действий» проводятся мероприятия по расширению масштабов диверсификации и модернизации экономики и уменьшению социально-экономических различий между регионами за счет ускоренного развития районов и городов с относительно низким уровнем развития. В «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах» определены приоритетные задачи по расширению источников дохода местных бюджетов, обеспечивающих решение социальных проблем за счет стабильного развития регионов и отраслей, по дальнейшей оптимизации расходов бюджета, уменьшению субвенционирования районов и городов, улучшению качества и эффективности налогового администрирования, совершенствованию налогообложения с целью поддержки развития предпринимательства [1]. Выполнение данных задач показывает необходимость внедрения на практике эффективных механизмов налогообложения, обеспечивающих увеличение бюджетных поступлений в регионах страны. В связи с этим, значимыми являются полное использование потенциала регионов, анализ и изучения основных факторов, влияющих на стабильный рост местных бюджетных поступлений, повышения эффективности налоговых механизмов путем внедрения приоритетных потенциалов в жизнь по координации уровня социально-экономического развития регионов.

В Узбекистане осуществляются ускоренные реформы по повышению экономического развития, основанного на рыночных отношениях. Но из-за сложности практического выполнения, в данное время в регионах страны большинством местных хокимиятов финансово-налоговыми органами не реализуется полностью резервы по дополнительным налоговым поступлениям в бюджет. В том числе, «в течение 5 месяцев 2018 года, как и раньше, 60 % налогов обеспечили 171 крупных предприятий, например, в Республике Каракалпакстан 50 % всех налоговых поступлений покрывались за счет предприятий «УзКоргаз» и «Устюрт газ», а в Навоийской области 75 % – за счет Навоийского горно-металлургического комбината» [2]. Это требует проведения глубоких исследований, осознания актуальности разработки новых подходов в формировании доходов местных бюджетов.

Исходя из вышеперечисленных, проанализированы доли территориальных районов в целях изучения их участия и занимаемых мест в формировании доходов бюджета Республики Каракалпакстан (таблица 1).

Таблица 1 – Доли территориальных районов в составе доходов бюджета Республики Каракалпакстан 2017 г., (в процентах)

| Районы региона | г. Нукус | Амударьинский район | Берунийский район | Кегейлийский район | Кунградский район | Канлыкульский район | Муйнакский район | Нукусский район | Тахтакупырский район | Турткульский район | Ходжейлийский район | Чимбайский район | Шуманайский район | Элликкальинский район | Караузякский район |
|----------------|----------|---------------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------|------------------|-----------------|----------------------|--------------------|---------------------|------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|
| Доли районов   | 19,0     | 8,3                 | 7,5               | 4,9                | 8,4               | 2,5                 | 1,7              | 4,8             | 1,7                  | 8,9                | 13,1                | 5,4              | 2,0               | 8,9                   | 2,9                |

*Примечание:* Рассчитано автором на основе сведений Министерства финансов Республики Каракалпакстан.

Анализ показывает, что основное место здесь занимает город Нукус (19 %). После него из 14 районов с высокой долей как создающих климат в формировании доходов бюджета Республики Каракалпакстан являются центральный Ходжейлийский (13,1 %) и западный Кунградский район (8,4 %), а также южные Амударьинский (8,3 %), Берунийский (7,5 %), Турткульский (8,9 %) и Элликкальинский (8,9 %) районы. Это, в свою очередь, связано с природно-географическим положением, соединением с железнодорожными и транспортно-магистральными коммуникациями, активностью деятельности хозяйствующих субъектов, уровнем доходности, количеством населения, что свидетельствует об относительно высоком уровне развития системы социальной инфраструктуры по сравнению с другими районами.

Противоположное состояние связано с малой долей Чимбайского, Кегейлийского, Нукусского районов, в размере 5 %, особенно низок этот показатель в Караузякском, Канлыкульском, Шуманайском, Тахтакупырском и Муйнакском районах, доля которых составляет всего 2 %. Если «сравнить показатели на душу населения отдельных регионов, то разница между ними разительная – как между днем и ночью. Существуют сложности в объективной оценке эффективности территориального и отраслевого управления, уровня их развития. Например, если из статистической отчетности по области убрать показатели крупных отраслевых предприятий, то объем валового регионального продукта окажется крайне незначительным» [3, с. 49].

Необходимо подчеркнуть, что «по уровню социально-экономического развития Муйнакский район среди районов Республики Каракалпакстан занимает 11-е место и вместе с Тахтакупырским, Шуманайским и Чимбайским районами входит в состав низкоразвитых в регионе» [4, с. 9].

Вышеприведенные предложения требуют разработки новых подходов, обеспечивающих эффективное формирование доходов местных бюджетов в стране и полного покрытия их расходов за счет собственных средств. По нашему мнению, для начала необходимо применить модификацию региональных бюджетно-налоговых механизмов в Республике Каракалпакстан, используя опыт федеративных государств, с целью повышения региональной эффективности налогообложения природных ресурсов в формировании доходов бюджета Республики Каракалпакстан. На первом этапе целесообразно выделить региональные отчисления с налоговых поступлений. То есть, предлагается осуществить это в следующем порядке:

- на основании специальных нормативно-правовых документов (временно, частично или на определенный срок) оставить (прикрепить) в доходах бюджета Республики Каракалпакстан поступления по налогу для недропользования;

- выделить отчисления в бюджет региона из поступлений по специальным платежам (бонусов) с целью организации производства на основе инвестиционных проектов по инициативе местных хозяйствующих субъектов по глубокой переработке минерально-сырьевых ресурсов, а также расширить круг полномочий местных органов власти по определению ставок.

В заключении хотелось бы отметить, что исходя из запросов социально-экономического развития регионов страны, возникновения проблем на местах в формировании различных уровней бюджетов, местные бюджеты нуждаются в реформировании. Между регионами Узбекистана существуют резкие различия, что требует необходимости их учета в совершенствовании механизмов налогообложения при формировании местных бюджетов на основе новых подходов, исходя из региональных особенностей страны.

#### Список использованных источников

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года за №ПП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.lex.uz](http://www.lex.uz).
2. Доклад Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева. Самая важная задача – полное использование имеющихся возможности по обеспечению стабильности цен и поступлении в местные бюджеты / Народное слово. – 2018. – №115 (7073) от 6 июня.
3. Мирзиёев, Ш. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя / Ш. Мирзиёев. – Т.: Узбекистан, 2017. – С. 49.
4. Садыков, А.М. и др. Социально-экономическая база развития Муйнакского района Республики Каракалпакстан до 2030 года. – Т.: Институт прогнозирования и макроэкономических исследований, Совет Министров Республики Каракалпакстан, Представительство ПРООН в Узбекистане, 2015. – С. 9.

## ПАРАМЕТРИЧЕСКИЕ СХЕМЫ СТРАХОВАНИЯ КАК ИННОВАЦИИ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В АГРАРНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

**Прокопчук Е. Т.,** *Уманский национальный университет  
садоводства, г. Умань, Украина*

Сельское хозяйство в Украине считается одной из самых рискованных отраслей, поскольку его функционирование происходит в неопределенных, нерегулируемых и сложных природно-климатических условиях. Эффективным инструментом его финансовой поддержки и обеспечения бесперебойности расширенного воспроизводства выступает аграрное страхование, которое, возмещая нанесенный ущерб, способствует стабилизации производства, обеспечению надлежащей финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, а затем генерирует условия достижения желаемого уровня жизни, продовольственной безопасности государства и благосостояния населения.

На современном этапе рынок аграрного страхования в Украине требует использования инновационных подходов к политике формирования и реализации страховых услуг, которые должны по своим количественным и качественным параметрам удовлетворять финансово-экономические интересы производителей сельскохозяйственной продукции в страховой защите. В частности, такой практикой является применение индексных страховых продуктов для сельхозпроизводителей. В Украине погодные индексные продукты находятся на стадии внедрения, и есть достаточно новым видом страховых продуктов, которые позволяют относительно просто определять убытки от воздействия неблагоприятных погодных событий при выращивании различных сельскохозяйственных культур.

Страховые продукты для аграрного сектора экономики классифицируют на классические (традиционные), основанные на оценке убытков, и параметрические (индексные) – определяется с помощью определенных индексов.