

НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ДОСТУПА БЕЛОРУССКИХ ТОВАРОВ НА РЫНКИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Т. А. Ястреб¹⁾, П. В. Вегера²⁾

¹⁾ *Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, yastreb@bsu.by*

²⁾ *Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, vegerap@mail.ru*

Статья посвящена рассмотрению проблемных вопросов доступа белорусских товаров на рынки иностранных товаров в условиях нарастания протекционизма, проведения отдельными странами активной санкционной политики, а также кризиса Всемирной торговой организации. Предложены направления по улучшению доступа белорусских товаров на рынки третьих стран, в т.ч. обосновывается необходимость формирования единой экспортной стратегии (политики) Евразийского экономического союза, активизации заключения соглашений о свободной торговле, завершению процесса присоединения Республики Беларусь ко Всемирной торговой организации.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; доступ товаров на рынок; либерализация; нетарифные меры; внешняя торговля; торговые барьеры; Всемирная торговая организация; цифровизация; экспортная политика; выход на рынок.

DIRECTIONS FOR IMPROVING ACCESS TO BELARUSIAN GOODS IN THE MARKETS OF FOREIGN STATES

T.A. Yastreb^{a)}, P. V. Vegera^{b)}

^{a)} *Belarusian State University, Minsk, Belarus, yastreb@bsu.by*

^{b)} *Belarusian State University, Minsk, Belarus, vegerap@mail.ru
(corresponding author)*

The article deals with the issues of Belarusian goods market access in the conditions of increasing protectionism, the pursuit of the active sanctions policy by certain countries, as well as the crisis of the World Trade Organization. Directions for improving the market access of Belarusian goods, including the necessity of forming a unified export strategy (policy) of the Eurasian Economic Union, intensifying the conclusion of free trade agreements, and completing the process of Belarus joining to the World Trade Organization are proposed.

Key words: Eurasian Economic Union; market access of goods; liberalization; non-tariff measures; international trade; trade barriers; World Trade Organisation; digitalization; export policy; access to the market.

Либерализация торговли является одним из ключевых направлений развития стран. Для международной торговли на современном этапе характерно сокращение случаев использования тарифов в целях защиты

национального рынка, что создает более благоприятные условия для доступа товаров на рынки иностранных государств. Одновременно снижение тарифов сопровождается значительным увеличением количества применяемых нетарифных мер (далее – НТМ), которые нередко превосходят тарифы по сдерживающему влиянию и могут создавать торговые барьеры. НТМ оказывают особое воздействие на экспортеров и импортеров в развивающихся, наименее развитых странах и странах с переходной экономикой, что актуально для Республики Беларусь. К тому же, белорусская экономика имеет высокую степень открытости: более 60% производимой в стране продукции поставляется на экспорт [1]. Очевидно, что развитие Беларуси с ее небольшой и открытой экономикой будет в значительной степени определяться направлением развития отношений со странами-партнерами (которых более 180), а также условиями доступа на их рынки.

Под доступом на рынок понимается совокупность установленных правительством условий, при которых товар может поступать в страну на недискриминационных условиях [2]. Доступ на рынок товаров обеспечивается посредством тарифов и НТМ. Таможенно-тарифное регулирование осуществляется путем установления, введения, изменения и прекращения действия таможенных пошлин на товары, перемещаемые через таможенную границу. Нетарифные меры в целом определяются как меры, которые не относятся к обычному таможенному тарифу и которые могут оказывать экономическое воздействие на международную торговлю товарами, вызывая изменения в объеме торговли и (или) в уровне цен.

Всемирная торговая организация (далее – ВТО), членами которой являются главные торговые партнеры Беларуси, занимается вопросами многостороннего регулирования торговли товарами. Главная цель такого регулирования состоит в обеспечении транспарентности, недискриминационного характера мировой торговли и использовании тарифных мер. В связи с этим страны-члены ВТО берут на себя обязательства по связыванию тарифов – они не могут повышать тарифную ставку выше определенного уровня. Таким образом, связывание тарифов способствует снижению среднего фактически применяемого тарифа. К тому же детализированная товарная номенклатура таможенного тарифа делает его более эффективным инструментом избирательного протекционизма. В этом смысле связывание тарифов повышает надежность и определенность в части доступа на рынок данной страны [3].

Как уже упоминалось, использование НТМ возросло по мере снижения тарифных ставок. В то время как сокращение или устранение тарифов происходит через конкретные обязательства, нетарифные меры регулируются путем разработки правил и положений для сдерживания их торгово-ограничительного эффекта. Так, ВТО является основной

международной организацией, в рамках которой выработаны многосторонние соглашения по применению нетарифных мер. Тем не менее, несмотря на усилия ВТО, избирательное применение высоких таможенных пошлин в отношении отдельных групп товаров и неравномерный характер НТМ некоторых стран являются характерными чертами современного протекционизма.

На данном этапе для мировой торговли характерно замедление темпов роста, что связано с введением новых торговых мер, как ограничивающих торговлю, так и благоприятствующих ей (при чем количество первых превалирует над вторыми). В целом такие меры затрагивают объемы импорта на сотни миллиардов долларов, что ставит под угрозу экономическую стабильность многих стран [4]. К тому же растущая неопределенность торговой политики, в частности, возникновение торговых споров и падение экспортных заказов, серьезным образом сказываются на производстве товаров и торговле ими. В мире нарастают опасения о начале глобальной торговой войны в силу того, что странами принимаются меры, не соответствующими нормам ВТО. Высказывается мнение о необходимости реформирования ВТО (уже имеются соответствующие предложения), а некоторыми странами даже ставится под сомнение необходимость ее дальнейшей деятельности [5, 6]. В данной связи считаем, что для обеспечения четкого функционирования рынков, урегулирования разногласий и предоставления гарантий стабильности согласованных на международном уровне правил, необходимо принять меры по реформированию существующей многосторонней системы с целью ее адаптации к существующим условиям.

Также отличительной чертой современной мировой торговли является стремительное внедрение цифровых технологий. В общем можно констатировать, что это создает благоприятные условия для облегчения доступа товаров на рынки иностранных государств, поскольку цифровизация предполагает, например, осуществление более согласованных действий участниками международной торговли при выполнении требований, возникающих в связи с применением государствами мер нетарифного регулирования. Вместе с тем, возможно возникновение цифровых барьеров, которые могут стать определенным препятствием в части доступа на рынки (необходимость признания электронных цифровых подписей, различия в формах и шаблонах электронных документов, несформированность цифровых экосистем) [7]. Тем не менее, для того, чтобы соответствовать стремительно меняющимся условиям, различные предприятия, сферы и отрасли экономики должны стать на путь цифровизации.

В таких условиях актуальным является осуществление постоянного мониторинга условий доступа белорусских товаров с целью недопущения введения третьими странами ограничительных мер, в т.ч. создания

цифровых барьеров, а также для противодействия либо устранения уже введенных мер. Необходимо отметить отсутствие в Республике Беларусь комплексных исследований по теме доступа белорусских товаров на рынки иностранных государств. К тому же имеющиеся информационные ресурсы по данному вопросу недостаточно системны и информативны. С учетом этого исследование современных тенденций доступа белорусских товаров на рынки иностранных государств является актуальным, представляет научный и практический интерес.

К основным торговым партнерам Беларуси относятся Россия, страны-члены ЕС, СНГ, некоторые страны «дальней внешнеэкономической дуги». В то же время рынки многих стран все еще остаются неосвоенными.

Среди основных мер, действующих на рынках третьих стран и влияющих на доступ товаров из Республики Беларусь, можно выделить антидемпинговые меры и расследования, специальные защитные меры и расследования, технические барьеры в торговле, санитарные и фитосанитарные меры, количественные ограничения импорта, включая тарифные квоты, дискриминационные акцизы и сборы, запреты (угрозы введения запретов) на импорт, и прочие меры торгового регулирования.

В целом, более 25 стран применяют ограничительные меры к товарам из ЕАЭС и Беларуси в частности. Наибольшее число мер среди зарубежных стран применяют ЕС, Индия, США, Индонезия и Турция. Среди стран постсоветского пространства основное количество ограничений приходится на долю Украины и Узбекистана.

Так, в ЕС установлен достаточно высокий уровень таможенной защиты на сельскохозяйственные товары, которые представляют «чувствительный сектор» европейской экономики, что затрудняет импорт белорусских товаров. К тому же ЕС вправе вводить меры, применимые конкретно к Беларуси, такие как квоты на импорт ячменя, мяса птицы и продуктов ее переработки, свинины и продукции из нее, поскольку Беларусь не является членом ВТО. Существующие многочисленные технические регламенты и стандарты, а также постоянно применяемые антидемпинговые пошлины также затрудняют поставку белорусских товаров на западные рынки.

Несмотря на наличие соглашения о свободной торговле в рамках СНГ, в ряде случаев интересы внутригосударственных производителей выходят на первое место. Некоторые ограничительные меры продиктованы объективными причинами, но нередко они также служат в качестве инструмента ограничения импорта. Меры, которые не согласуются с режимом свободной торговли в рамках СНГ, чаще всего представляют собой технические барьеры, лицензирование, повышенные ставки акцизных налогов и дополнительные сборы и др.

Рынки Уругвая, Аргентины также характеризуются высокой степенью защиты. Применяются меры нетарифного регулирования –

импортное лицензирование на запасные части, моторы, машинокомплекты для сборки транспортных средств. Отдельно можно выделить технические барьеры, касающиеся регистрации удобрений в Бразилии. У белорусских экспортеров могут также возникнуть трудности при ввозе лесоматериалов в эту страну. В отношении возможностей поставок товаров белорусскими экспортерами сельскохозяйственной продукции в США следует отметить наличие ограничений по таким группам товаров, как мясная и молочная продукция.

Примечательно, что многие рассмотренные меры в разных странах касаются именно тех товаров, которые часто поставляются Республикой Беларусь на экспорт и являются наиболее конкурентоспособными.

Также следует отметить, что на данный момент Республика Беларусь не имеет полностью свободного доступа к евразийскому рынку. Так, на внутреннем рынке ЕАЭС существует 70 препятствий [8], а с Россией – важнейшим белорусским партнером – часто возникают торговые споры. По нашему мнению, преодоление барьеров на рынке ЕАЭС возможно только в условиях проведения единой промышленной, сельскохозяйственной, энергетической и транспортной политики ЕАЭС.

В ходе исследования установлено, что в ЕАЭС в условиях проведения единой внешнеторговой политики, на наднациональном уровне не создан эффективно работающий механизм регулирования доступа товаров на рынки третьих стран. Несмотря на имеющиеся, хотя и ограниченные полномочия ЕЭК, деятельность по улучшению доступа товаров на рынки третьих стран не является для Комиссии приоритетной: проводится мониторинг и публикуется соответствующий доклад.

При этом следует учитывать, что ЕАЭС как международная организация не является членом ВТО и других международных организаций, поэтому не может в полной мере защищать внешнеторговые интересы партнеров по евразийской интеграции. Самостоятельное отстаивание государствами – членами ЕАЭС своих интересов в международных инстанциях также связано с необходимостью согласования позиций друг с другом. Эффективного механизма такого согласования нет. Следовательно, актуальным является вопрос его разработки.

В таких условиях одним из приоритетов развития ЕАЭС представляется проведение работы по формированию единой экспортной стратегии (политики) ЕАЭС, получению статуса наблюдателя в ВТО, а впоследствии (после вступления Беларуси к ВТО) – присоединению к данной международной организации.

О необходимости координации позиций государств-членов ЕАЭС в части экспорта и формирования в последующем единой экспортной политики ЕАЭС также свидетельствует тот факт, что с учетом достижимого в ближайшей перспективе перепроизводства по некоторым

товарам (сахар, мясо птицы) партнеры по евразийской интеграции начнут конкурировать между собой на рынках третьих стран.

Для обеспечения наиболее благоприятных условий доступа белорусских товаров на рынки иностранных государств требуется также активизировать деятельность ЕАЭС по заключению соглашений о свободной торговле. По нашему мнению, данную работу необходимо проводить в формате «ЕАЭС – конкретная страна» в связи с тем, что, как показывает практика, переговоры в формате «блок-блок» являются сложными, длительными и чреватые недостижением договоренностей. Считаем, что в приоритете для Республики Беларусь с точки зрения заключения подобных соглашений должны быть страны, доступ на рынки которых затруднен, однако имеются достаточные возможности для выхода на него белорусской продукции и впоследствии на региональный уровень.

Несмотря на то, что экономика нашей страны отличается высокой экспортной ориентированностью и открытостью, во внешней торговле темпы роста импорта практически всегда превышали темпы роста экспорта. Формирование устойчивого отрицательного сальдо внешней торговли товарами может быть связано как с необходимостью приобретения импортных комплектующих и сырья, так и с экспортом товаров, не отвечающих требованиям мирового спроса, что делает белорусский экспорт уязвимым от изменений, происходящих на мировых рынках ограниченного числа товаров [9]. Следовательно, для обеспечения доступа товаров на рынки иностранных государств необходимо не только принимать меры по устранению торговых барьеров, но и проводить мероприятия по обеспечению выхода отечественной продукции как на уже имеющиеся рынки, так и на новые (в т.ч. поддержание должного уровня качества, повышение конкурентоспособности товаров, проведение маркетинговых исследований рынков, налаживание прямых контактов, продвижение продукции в сети Интернет).

На национальном уровне в Республике Беларусь созданы необходимая законодательная база и институциональная основа для поддержки экспорта. При этом устранению барьеров на зарубежных рынках следует уделять большее внимание. В данном контексте представляет интерес опыт ЕС, а также деятельность Российского экспортного центра в части разработки уникального информационно-аналитического портала по торговым барьерам и ограничениям, действующим на зарубежных рынках в отношении товаров российского экспорта – «Навигатор по барьерам и требованиям рынков».

По результатам исследования для решения проблемных вопросов обеспечения доступа белорусских товаров на рынки третьих стран предлагаются следующие меры:

- активизация деятельности ЕАЭС по заключению соглашений о свободной торговле с основными торговыми партнерами;

- использование опыта ЕС по активному устранению барьеров на внешних рынках посредством учреждения институтов Партнерства по доступу на зарубежные рынки, а также создания базы данных по доступу на зарубежные рынки;

- оперативное завершение процесса присоединения Республики Беларусь к ВТО с последующим обеспечением членства ЕАЭС в данной международной организации;

- разработка регламента взаимодействия ЕЭК с государствами-членами по проведению консультаций с третьими сторонами в случае применения такими сторонами ограничительной меры либо возникновения торгового спора;

- проведение работы по выходу государств членов ЕАЭС на проведение единой промышленной, сельскохозяйственной, энергетической, транспортной политики, а также формированию единой экспортной политики ЕАЭС;

- организация компаний по повышению осведомленности белорусских экспортеров о возможностях избежания либо смягчения ограничительных мер со стороны иностранных государств, а также осуществлении необходимых действий в случае введения таких мер.

- проведение мероприятий по обеспечению выхода отечественной продукции как на уже имеющиеся рынки, так и на новые (в т.ч. поддержание должного уровня качества, повышение конкурентоспособности товаров, проведение маркетинговых исследований рынков, налаживание прямых контактов, продвижение продукции в сети Интернет, в т.ч. социальных сетях);

- продолжение процесса цифровой трансформации экономики Республики Беларусь для обеспечения эффективного встраивания страны в глобальное цифровое пространство.

Библиографические ссылки

1. Экономика [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/economy_ru/ (дата обращения: 02.02.2019).

2. Market access for goods [Electronic resource] // World Trade organization : [site]. [2019]. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/markacc_e/markacc_e.htm (Date of access: 21.01.2019).

3. Improving Market Access: Toward Greater Coherence Between Aid and Trade [Electronic resource] // International Monetary Fund: [site]. [2019]. URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2002/032102.htm> (Date of access: 21.01.2019).

4. Мировое экономическое положение и перспективы, 2019: краткое резюме [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций : [сайт]. [2019]. URL: https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/WESP2019_BOOK-ES-ru.pdf (дата обращения: 01.02.2019).

5. Ястреб Т.А., Вакорина Е.А. Влияние политики протекционизма на международную торговлю государств-членов ЕАЭС: правовой аспект // III Сибирские Правовые Чтения : сборник научных статей ; [отв. ред. В.И. Осейчук]. Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2019. 316 с.

6. Yastreb T.A. Actual trends of regional trade agreements creation // Труды факультета международных отношений БГУ : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; редколл.: В. Г. Шадурский (гл. ред.) [и др.]. Минск, 2016. Вып. 7. С. 127 – 130.

7. World Trade Report 2018. The future of world trade: How digital technologies are transforming global commerce [Electronic resource] // World Trade Organization : [site]. [2018]. URL: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/world_trade_report18_e.pdf (дата обращения: 24.02.2019).

8. Реестр препятствий [Электронный ресурс] // Портал общих информационных ресурсов и открытых данных. URL: <https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Pages/home.aspx#> (дата обращения: 01.05.2019)

9. Современные тенденции развития внешней торговли Беларуси / под ред. Н. С. Шелега. Минск ; М. : Союз. информ. агентство, 2017. 136 с.