

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ МОНОЛОГИЧНОСТИ ПРИ ПОМОЩИ ПОТЕНЦИАЛА МОЛЧАНИЯ КАК ЭВРИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

И. И. Макаревич

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, Makarevich-II@bsu.by*

В статье дается обзор современных тенденций, наметившихся в последнее время в связи с повсеместными процессами цифровизации. Учитывая практический опыт преподавания английского языка специальности, в высшей школе, практики перевода, роли академического английского, обозначена проблема монологичности изучающих английский язык как следствие цифровых процессов. Разрешить очерченную проблему предлагается, используя огромный потенциал молчания как компетентности, рассматриваемой в рамках эвристического направления обучения, во время которого ученик рождает свои новые смыслы, знания, вопросы.

Ключевые слова: английский для специальных целей (ESP); английский для академических целей (EAP), английский для специальных академических целей (ESAP); интерактивное дистанционное обучение (ДО); молчание как эвристическая компетенция.

SOLVING THE PROBLEM OF MONOLOGISM BY MEANS OF THE POTENTIAL OF SILENCE AS A HEURISTIC COMPETENCE

I. I. Makarevich

*Belarusian State University,
4 Nezavisimosti ave., Minsk, 220030, Republic of Belarus, Makarevich-II@bsu.by*

The paper gives a review of contemporary tendencies that have recently been taking place due to ubiquitous processes of digitalisation. Taking into account practical experience of teaching ESP at the university, as well as interpretation activities and the role of English for academic purposes, the problem of monologism of the learners of English has been identified as a consequence of digitalization processes. It is suggested that the problem in question should be solved by means of applying a huge potential of silence as a competence regarded within the framework of heuristic learning, during which a trainee brings about his or her new senses, knowledge, questions.

Key words: English for Specific Purposes (ESP); English for Academic Purposes (EAP); English for Specific Academic Purposes (ESAP); interactive distance learning (DL); silence as a heuristic competence.

Цифра сегодня преследует нас повсюду в прямом и переносном смысле: об этом говорит и количество разработанных образовательных приложений, и количество квалификационных тестов и количество лайков на странице компании в популярных сетях, и количество комментариев в блогах. Складывается впечатление, что цифры решают все в реальной и виртуальной параллельных реальностях. В этой ситуации, на наш взгляд, важно фиксировать в моменте ответ на вопрос: уходит ли качество на второй план? В какой мере в сфере образования становится количество? И, важнее всего, почему?

В настоящее время в отрасли информационных технологий в образовании обозначилась дихотомия больших и малых данных. Так, «большие данные», с одной стороны, представленные крупными корпорациями, университетами, издательствами, мультимиллионерами-разработчиками приложений и платформ, а с другой — «малые данные», представленные небольшими издательствами, преподавателями и менее знаменитыми учебными заведениями. Укажем, что «большие данные» зачастую не имеют отношения к людям, занятиям и процессу обучения, а «малые данные» как раз представляют реальную картину.

В описанном случае возникает вопрос, какое благо несут информационные технологии в образовании не за счет цифр, а благодаря результатам исследований и конкретным примерам?

Особо, по нашему мнению, стоит остановиться на том, что наиболее значительным результатом внедрения современных технологий в образование стало появление интерактивного дистанционного обучения (ДО) [1]. Традиционный принцип ДО можно обозначить как: не учащийся идет за образованием, а образование само находит его. Однако, более важна другая уникальная черта ДО на основе ИКТ — мгновенный и неограниченный доступ к любой необходимой информации, а также — за счет неотъемлемого интерактивного характера обучения — быстрая (или даже мгновенная) связь с преподавателем (тьютором, коучем).

Благодаря ИКТ, их внутренним свойствам, специализированным дидактическим принципам, стратегиям и методам на их основе, обучение на расстоянии может во многом поспорить с традиционным, очным, обучением [2]. ДО в совокупности с современными технология-

ми открывает беспрецедентный доступ к образованию для всех тех, кто по какой-либо причине не может или не желает получать его в традиционных формах.

ИКТ могут использоваться и в рамках традиционных форм обучения, при этом опыт дистанционного образования полезен: адаптируются разработанные для ДО принципы и подходы, обогащается образовательная среда. В результате внедрения онлайн-компонента в традиционное, очное обучение появляется новый образовательный формат — смешанный [3].

Тем не менее, несмотря на огромное количество преимуществ, оба формата (дистанционный и смешанный) не лишены ряда проблем: например: Какую роль исполняет учитель на занятии с применением ИКТ? Из чего состоят обязательства учащегося? Что надо делать, чтобы добиваться успехов в обучении, если обучение построено с применением новейших технологий?

Привнесение в нашу жизнь цифровой повестки делает как нельзя актуальными темы: по составлению учебной программы и разработке учебных материалов по английскому языку для специальных целей (ESP) и английскому для академических целей (EAP); практике использования подготовительного и основного курса академического английского, а также обучение английскому для академических целей для выпускников первой и второй ступеней обучения, аспирантов, в том числе английский для специальных академических целей (ESAP); преподавание английского языка для сотрудников университета и преподавание других предметов на английском языке.

Отдельный лингвистический блок вопросов при эффективном обучении иностранному языку составляют непосредственно вопросы использования языка, а также лингводидактические вопросы преподавания и использования языка в классе. Так, на новом витке достижений современной лингводидактики необходимо обсуждать роль и место грамматики (когнитивной, функциональной, коммуникативной), лексики (использование инновационных способов обучения лексике при помощи игры, наглядных средств, драмы, инструментов геймификации для формирования языковой компетенции), фонетики в преподавании языка и как они служат цели развития иноязычной когнитивно-коммуникативной компетенции обучаемых на всех уровнях соотношение использования родного языка на уроках английского.

В связи с внедрением компьютерных форм обучения актуальной становится также тема оценивания и оценки качества учащихся любого уровня и этапа обучения, выработка современных подходов к оцениванию результатов обучения языку и то, как оценивание качества обучения может способствовать их улучшению. В частности, важно детально определить следующее: оценивание обучения, промежуточный контроль, формирующее оценивание; тестирование, влияющее на дальнейшее обучение или карьеру (международное и локальное), его значимость, подготовка и влияние; практическое использование общеевропейских компетенций владения иностранным языком (CEFR) для разработки тестов и критериев оценивания; коммуникативное оценивание; разработка критериев оценивания, доступных для обучающихся; оценивание на раннем этапе, в том числе его востребованность и необходимость.

С нашей точки зрения, инкорпорирование эвристического компонента обучения в современный учебно-методический процесс, позволит решить многие из поставленных вопросов.

Таким образом, в век информации в ситуации чрезмерности информации в мире все возрастающего говорения проявляется молчание ученика как стадия — когда ему своего сказать нечего в результате так называемой информационной потушенности, вызванной чрезмерным использованием компьютера. В эвристическом направлении обучения монолог в образовании рассматривается как причина молчания ученика как стадии обучения [4].

В то же самое время существует огромный потенциал молчания как компетентности, рассматриваемой в рамках эвристического направления обучения, во время которого ученик рождает свои новые смыслы, знания, вопросы. Так, с позиций эвристики, молчание есть творчество, метафора, передача смыслов, что ведет ученика к открытию объектов окружающего мира через самопознание — открытие самого себя [4].

Например, методологические и культурологические основы дидактик молчания, их связи с вопрошанием, рассматриваемым как край языка, определяемый его богатством, которое связано с группой эвристических вопросов «Что?», «Как?» и «Почему?» [4], в процессе задания которых обучающийся изучает объективную реальность, сопоставляет свои знания с культурно-историческим аналогом, меняется сам, наполняет мир своим смыслом и содержанием.

При таком подходе, с нашей точки зрения, ученик научится говорить, когда начнет создавать свои смыслы, цели и содержание образования, свое знание. Будет иметь возможность формулировать вопросы. Начнет открывать себя, открываясь миру. Для этого необходимо уметь молчать. Молчание выступает в данном случае не стадией, а компетентностью.

Метафизически о компетенции молчания можно сказать, что без молчания нет речи, артикуляции, нет самой жизни — невозможно говорить одними словами, не делая вздохов. В этих паузах — обращение человека к своей сущности, проявление творческого начала. В этом смысле тишина или молчание воспринимаются в качестве второй части бытия человека, которую нельзя отделять от говорения. Текст без пробелов молчания монологичен и линейен, лишен способности к самопродолжению. Проводятся аналогии: как нельзя отделить день от ночи, тело от души; и цитаты: «Кто не умеет молчать, тот не умеет и говорить» [4].

Текст оказывается пустым и молчаливым, если состоит только из слов. Одна лишь логика повествования без молчания не позволяет рождать образы, ассоциации, устраняет творчество. Лишает возможности понять себя и другого.

В этом, во многом, причина искаженного восприятия действительности, барьеров в общении, утрачивания идентичности — источника смыслов и внутреннего пространства человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Duedeny, G. *Going mobile*. — N. Y.: Cambridge University Press, 2014.
2. Duedeny, G. Hockly, N. *Digital Literacies*. — L.: Routledge, 2014.
3. Макаревич, Т. И. Компетентностная парадигма обучения и дискурсивная компетенция в разработке образовательных программ в области информационно-коммуникационных технологий // *Образование. Диалог во имя будущего: материалы II Междунар. педагогич. конф.*, Рига, 27—28 марта 2017 г. — № 2. — Рига; Стокгольм, 2017.
4. Король, А. Д. *Молчание в обучении: методологические и дидактические основы*. — Минск, 2019.
5. Макаревич, И. И. Эвристический компонент в создании англо-русского словаря-справочника по цифровым трансформациям / И. И. Макаревич // *Роль университетского образования в современном обществе: к 100-летию Белорусского государственного университета: материалы науч.-практ. конф.* БГУ, Минск, 26—28 февр. 2019 г. / редкол.: А. Д. Король [и др.]. — Минск: БГУ, 2019. — Минск, БГУ. [Электронный ресурс]. — С. 273 — 278. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/231835/1/> — Дата доступа: 23.09.19.