

ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ: ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ

I. A. Лесовская

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lesovsk@bsu.by*

В статье обосновывается целесообразность проведения комбинированного тематического контроля усвоения материала по иностранному (английскому) языку. Рассматривается последовательность письменной проверки и устного опроса, логичность сочетания групповой, индивидуальной форм проверочной работы, работы в парах. Все этапы контроля представлены на конкретном материале, приведены примеры проверочных заданий. Данный подход к организации контрольного мероприятия позволяет проверить теоретические знания студентов, а также оценить их умение работать в команде и способность ориентироваться и находить решения в нестандартной ситуации.

Ключевые слова: тематический контроль; комбинированный контроль; работа в группе; работа в парах; индивидуальное задание; устный опрос; письменная проверка.

TESTING STUDENTS' KNOWLEDGE: FROM TEACHING EXPERIENCE

I. A. Lesovskaya

*Belarusian State University,
4 Nezavisimosti ave., Minsk, 220030, Republic of Belarus, lesovsk@bsu.by*

The article substantiates the feasibility of testing students' progress in learning a foreign language by combining different ways of verification. The alternation of doing different types of exercises in writing and oral questioning, the logical combination of students' working in a group and in pairs as well as use of individual assignments are considered. All the stages are performed within the frames of a particular issue material; examples of verification tasks are given. This approach gives an opportunity to test students' language skills as well as evaluate their ability to work in a team and deal with challenging or confusing situations.

Key words: ways of testing students' knowledge; work in a group; work in pairs; individual assignment; oral questioning; written test.

При существующем многообразии методов и форм контроля усвоения учащимися знаний (как в средних, так и в высших учебных заведениях) не представляет трудности выбрать наиболее подходящий в определенных условиях или для конкретной цели вид проверки. Поэтому в настоящей статье мы остановимся не столько на теоретических размышлениях и наставлениях, сколько на практическом подходе к проведению контроля и анализу его результатов.

Устный опрос (фронтальный или индивидуальный) или письменная контрольная работа (диктант, тест, эссе, реферат и т.д.), безусловно, являются испытанными и эффективными средствами оценки знаний. Однако следует отметить, что в настоящее время в учреждениях высшего образования, т. е. университетах, происходит постепенное замещение определенного количества аудиторных часов самостоятельной работой студентов, что является оправданной и целесообразной мерой, поскольку способствует повышению мотивации и ответственности студентов при прохождении обучения выбранной специальности. Данный процесс, тем не менее, связан с необходимостью сократить также и время проверки качества усвоения учебного материала. В связи с этим, мы все чаще обращаемся к комбинированному контролю, сочетая на занятии письменную работу и устный опрос, используя при этом индивидуальную и групповую формы работы. Данный подход особенно актуален при обучении иностранному языку, т. к. дает возможность не только проверить теоретические знания, практические навыки и умения, но одновременно оценить способность студентов работать в команде, а также ориентироваться и находить решения в неожиданно возникшей ситуации.

Как известно, виды контроля знаний и умений различаются в зависимости от их функций в учебном процессе. Выделяют предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль. Разберем конкретные примеры реализации контроля, проводимого в конце прохождения определенного тематического материала. Итак, с целью проверки уровня усвоенных знаний по теме «Psychology / Психология» [1], студентам 2 курса факультета международных отношений, обучающимся по специальности «Международные отношения», на итоговом занятии предлагается следующий режим работы: выполнение письменного задания в группе, в парах, индивидуально; затем студенты в парах или группе из трех человек (формируются по

КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

принципу «случайного выбора») отвечают устно.

Упр. 1 Расположить в логическом порядке отрывки текста (A-F) из вступительной статьи к учебнику по психологии, предварительно выбрав к каждому отрывку соответствующий заголовок из прилагаемого списка. Поскольку задание выполняется всей группой, впоследствии проверяется только одна работа, т. е. одинаковая отметка выставляется всем участникам. Таким образом, оценивается способность студентов работать в команде, прислушиваться к мнению партнеров. Текст статьи приведен не полностью, число отрывков можно варьировать в зависимости от количества учащихся в учебной группе. В качестве материала можно также использовать статьи из научных или научно-популярных изданий. Два отрывка обязательно должны служить маркерами начала и конца текста.

Ex. 1 Read the paragraphs of the text from an introductory psychology textbook «The psychology of personality: so you thought this was a science?» Work in a group: match the subtitles (A-F) to the paragraphs; then order the text logically.

- A. Are men and women different?
- B. Central issues
- C. A final thought
- D. The conscious or unconscious?
- E. Are individuals unique?
- F. Is it the person, or is it the situation?

1. For students who are interested in studying personality psychology, there are certain concepts that are essential to understand and form opinions about. These are issues that occur in many of the theories about personality that you will encounter.

2-5...6. To conclude, for any student who is considering entering the inconclusive world of personality research, he or she will have to make decisions about issues such as these. Such decisions, although they may be informed by research studies, may ultimately be subjective. Adapted from Friedman, H.S., & Schustack, M.W. (2003) *Personality* 2nd ed. Harlow: Pearson Education (p 19-21).

Упр. 2 Перевести предложения на английский язык, используя активные лексические и грамматические структуры. Задание выполняется в парах, вариантов текста для перевода несколько (в нашем случае, предлагаются шесть вариантов; студентов в группе, как правило, 10—12 человек). Из двух работ проверяется только одна.

Ex. 2 Take one of the cards. Translate the sentences into English using your active vocabulary and grammar structures. (Ниже приводится пример задания на перевод. Курсивом выделены активные лексико-грамматические единицы.)

Variant 1

1. Чтобы *работа в группе* была эффективной, важно правильно распределить роли. *Добросовестный / сознательный* исполнитель так же нужен, как и *находчивый / изобретательный* лидер, который предлагает *новые и неординарные* решения поставленных задач.

2. Подростки выбирают *легкую и удобную мишень* для *травли среди более слабых сверстников*, которые вынуждены *идти против своей натуры, но подчиняться / уступать*. Большинство жертв *имеют низкую самооценку*, чувствуют себя угнетенными и одинокими, поэтому на них легко оказывать давление.

3. *Криминалистический профиль* составляется не только для обнаружения *преступника*, но и для *сужения круга лиц, подозреваемых в совершении преступления*. Оценивая модели и мотивы предыдущих преступлений, судебный психолог может достаточно точно предсказать последующие действия предполагаемого преступника, что позволит вовремя / оперативно его задержать.

Упр. 3 Заполнить пробелы в предложениях фразовыми глаголами и идиомами. Индивидуальная работа. Упражнение целенаправленно выбирается не самое сложное, т. к. во время работы в группе и парах, студентов увлекает командный дух, они немного расслабляются; индивидуальная работа дает возможность сосредоточиться перед устным ответом.

Ex. 3 Read the sentences. Fill the gaps (1-12) with the correct form of one of the phrasal verbs or idioms given below. Some verbs or idioms may be used more than once. (В данном упражнении предлагаются одиннадцать опций для двенадцати вариантов ответов. Лингвистические миниситуации обычны для реальной жизни.)

get down to; fall out with; break up; put up with; get used to; get on with; be out of your

mind(s); keep an open mind; peace of mind; be in two minds; make up your mind(s)

1. *There are some people in the office who immediately 1) _____ anyone who questions their opinions. As you are new, if you want 2) _____, I'll show you the people you need to be careful with. ... (3 — 12)*

Упр. 4 Обсудить в парах / группах проблемные вопросы. Время на подготовку 3 — 4 минуты.

Ex. 4 Work in pairs / groups of 3. Discuss the following issues:

1. *Mention and analyse the roles within a team, according to the Belbin model. Which roles would you be good at? Name your strong and weak qualities for teamwork.* Назовите и проанализируйте психологические роли членов команды, согласно модели Белбина. Каковы ваши сильные и слабые стороны как члена команды?

2. *What do you understand by peer pressure? Why can peer pressure lead to bullying? Who becomes a safe target for bullies? What should parents do to achieve peace of mind?* В чем выражается давление со стороны сверстников? Кто может стать легкой / удобной мишенью агрессора? Что могут сделать родители, чтобы защитить своего ребенка и не волноваться за него?

3. *How does a criminal profiler make a profile? What exactly is a psychological profiling? What are the types of crimes and criminals that profiling is used for?* Как и с какой целью составляется психологический портрет преступника? При раскрытии каких видов преступлений и идентификации каких типов преступников он наиболее эффективен?

4. *The work of an agony aunt. Base your answers on the stories from people's letters and calls to an agony aunt that we discussed.* Служба психологической помощи. Охарактеризуйте данный вид психологической помощи, опираясь на реальные обращения пострадавших, которые анализировались в процессе прохождения темы.

5. *Comment on the quotation: "The mind is an iceberg. It floats with only 17% of its bulk above the water." The words belong to Sigmund Freud. What did he mean? (Base your answer on the story / stories you have chosen for analysis).* Прокомментируйте высказывание Зигмунда Фрейда. Что касается этого задания, то рассказы для анализа (некоторые из них упоминались в нашей статье «Коммуникативный контекст: литературные произведения как источник создания ситуаций общения» [2]) распределяются не менее чем за неделю до контрольного занятия. Каждый рассказ сопровождается индивидуальным заданием. Задания могут быть разноплановыми: составить психологический портрет персонажа, объяснить поведение / поступки героев, проанализировать причины или последствия явления и т. д.

Хотелось бы отметить, что при подготовке заданий к итоговому занятию по теме «Психология», полностью учитывается тематика раздела, в соответствии с которой, в рамках основной темы, предполагается рассмотрение таких проблемных вопросов, как «Работа в команде: распределение ролей при выполнении задания, необходимые для определенной роли качества»; «Подростковый буллинг: причины, характеристика жертвы и агрессора, возможности предотвратить как само явление, так и его последствия»; «Составление психологического портрета преступника»; «Служба психологической помощи».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Cotton D., Falvey D., Kent S. / Language Leader Upper Intermediate: Course book and CD-Rom: учебник. — Harlow: Pearson, 2008. — 192 p.: ill.
2. Лесовская И. А. Коммуникативный контекст: литературные произведения как источник создания ситуаций общения / И. А. Лесовская // Практика преподавания иностранных языков на факультете международных отношений БГУ. — 2018. — Вып. 8. — Минск, БГУ. [Электронный ресурс]. — С. 25 — 27.