

Т. Д. Попкова,
студент III курса БГЭУ
Научный руководитель:
ассистент
Н. Н. Евсейчикова

ЛЬГОТЫ ПО ПОДОХОДНОМУ НАЛОГУ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ МЕР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В каждом государстве взимаются налоги, которые являются неотъемлемым элементом жизни страны в целом. Одним из важнейших налогов любой налоговой системы является подоходный налог. Посредством его физические лица наряду с организациями участвуют в формировании доходов бюджета.

Цель данного исследования – изучение, обобщение и статистический анализ показателей занятости населения Республики Беларусь с учетом возрастного фактора для обоснования пред-

ложений налогового льготирования доходов молодежи. В ходе исследования были применены методы анализа и синтеза, экстраполяции и интерполяции, регрессионного анализа.

Приверженность нашей страны к устойчивому социально-экономическому развитию диктует необходимость наращивания человеческого потенциала, невозможного без инвестиций в население, особенно в молодежь, т. к. эта категория является социальным оптимизмом страны.

Существуют различного рода проблемы, влияющие как на развитие молодого населения, так и на население в целом. Так, несмотря на положительное миграционное сальдо нашей страны, остается проблемой не количество выезжающих людей, а их профессиональное качество. Таким образом, в 2017 г. в нашу страну прибыло 4347 чел. с высшим образованием, а выбыло 5310, что больше на 963 чел. Прибывшие со средним специальным образованием 3313 чел., а выбывших – 4294, разница составляет 981 чел. Население с общим средним образованием прибыло в размере 6447 чел., в это же время выбыло всего 2766, прибыло на 3681 чел. больше. Мигрантов, имеющих общее базовое и начальное образование прибывших, также больше, чем выбывших [3, с. 426].

Необходимо также отметить, что статистика учитывает прибывших не только на постоянное место жительства, а также тех, кто приезжает жить временно – на срок больше года. В основном те, кто приезжает временно являются студентами.

Рассмотрим возрастную структуру миграции. В возрасте от 15 до 25 уехало 3020 чел., а прибыло 4772, но в то же время из страны выбыло 1320 чел. старше трудоспособного возраста, а прибыло более чем в два раза больше – 3002 чел. Данная тенденция приводит к вымыванию трудоспособного населения и его старению, что приводит к увеличению нагрузки на бюджет и внебюджетные социальные и страховые фонды [3, с. 423].

Таким образом, проблема миграции заключается не только в усилении старения населения, но и в качественной потере кадров, что не менее важно для развития любой экономической системы страны. Исходя из этого, при уменьшении миграции, как минимум, в полной мере сохранится качественный состав кадров.

Следующий фактор, влияющий на качественный состав трудовых ресурсов, – старение населения. В 2017 г. коэффициент старости составил 21,05193 %. Старение населения имеет важные социально-экономические последствия и оказывает существенное влияние на общество в целом. В сфере экономики старение населения влияет на снижение экономической активности населения и общественной производительности труда, замедляет темпы экономического роста, влияет на уровень сбережений и инвестиций, на рынок труда, на налогообложение и расходы, на здравоохранение. Старение оказывает сильное влияние на уровень и структуры потребления. Очевидно, что предпочтения молодых и пожилых потребителей существенно различаются, а это оказывает воздействие на реальный сектор экономики. По шкале демографического старения Боже-Гарнье – Э. Россета в нашей стране очень высокий уровень демографической старости. В связи с этим у нас в стране повышается пенсионный возраст, поскольку число пожилых людей увеличивается, следовательно, на пенсионный фонд ложится все возрастающее бремя расходов на выплату пенсий.

Поддержка молодежи непосредственно даст положительное влияние на снижение старения населения, что является глобальной проблемой всех государств. Увеличение количества молодых специалистов принесет выгоду не только экономического характера, но и во всех сферах жизни.

Одной из актуальных проблем демографического характера – снижение рождаемости. Специальный коэффициент рождаемости в 2017 г. составил 45,888 ‰, или 458,88 ‰, что означает

458 рождений на 1000 женщин. За последний год рождаемость в стране сократилась на 7,5 %. Снижение данного показателя ведет к снижению численности населения страны, особенно его трудоспособной части, что ставит под угрозу национальную безопасность, социально-экономические интересы государства, а также в дальнейшем увеличивает нагрузку на экономически активное население и систему социальной защиты. Таким образом, низкая рождаемость и старение населения имеют негативные последствия для здоровья нации и геополитического положения в мире.

Из вышеперечисленного можно заключить, что некоторые социально-экономические проблемы, являющиеся актуальными сегодня, возможно нивелировать за счет введения льгот на доходы молодежи.

В современных условиях каждое государство ищет пути решения снижения налоговой нагрузки с доходов трудящейся молодежи. Такой опыт имеется в некоторых европейских странах.

Так, в Германии работающие студенты при доходе до 9000 евро в год (по состоянию на 2019 г.) не уплачивают подоходный налог. Студенты не уплачивают взносы на медицинское обслуживание, страхование по безработице. По заявлению они также могут быть освобождены от обязательства по пенсионному страхованию [1].

В Польше предусмотрено введение с 01.06.2019 нулевой ставки подоходного налога для работающего населения моложе 26 лет. Данная поддержка связана с привлечением молодежи для трудоустройства в Польше и созданием стимула возвращения в страну. Как рассчитало правительство Польши, максимальная бюджетная стоимость отмены налога для молодежи составит около 2,4 млрд злотых, что эквивалентно 1 345 272 000 бел. р. Но это без учета того, что работодатели также понизят расходы по найму людей в возрасте до 26 лет [2].

Льготирование по подоходному налогу для молодежи может быть интересно и в нашей стране. Для этого рассчитаем максимальные затраты на данный проект в Беларуси, предположив, что население в возрасте до 25 лет получает в среднем номинальную начисленную заработную плату по стране. Также допустим, что у данной категории отсутствуют различного рода льготы. Таким образом, осуществив прогноз по уравниванию тренда, используя статистические данные, максимально возможные теоретические затраты составят в 2019 г. 1 263 380 382 р., а в 2020 г. – 1 359 722 311 р.

Для определения зависимости доходов консолидированного бюджета от численности занятого населения в возрасте 15–24 лет в экономике проведем регрессионный анализ по данным таблицы.

Данные для проведения статистического анализа

Год	Среднегодовая численность занятого населения в возрасте 15–24 лет, тыс. чел.	Доходы консолидированного бюджета в постоянных ценах 2005, млн р.
2005	455,712	308 250
2006	485,231	369 348
2007	486,857	372 304
2008	461,209	457 129
2009	426,317	447 832
2010	434,113	280 431

Год	Среднегодовая численность занятого населения в возрасте 15–24 лет, тыс. чел.	Доходы консолидированного бюджета в постоянных ценах 2005, млн р.
2011	387,042	233 487
2012	382,247	357 423
2013	347,766	319 143
2014	326,410	341 003
2015	308,491	304 799
2016	267,732	275 417
2017	262,421	268 768

По итогам расчета (рис. 1) параметров фактических значений влияния численности занятых в возрасте 15–24 лет (x_1) на доходы консолидированного бюджета в с 2005 по 2017 гг. в пакете STATISTICA, получаем следующее уравнение регрессии:

$$y = -453\,262 + 2x_1.$$

Итоги регрессии для зависимой переменной: y (Таблица данных1) R= ,90435073 R2= ,81785025 Скоррект. R2= ,78749195 F(1,6)=26,940 p<,00203 Станд. ошибка оценки: 81220,						
N=8	БЕТА	Ст.Ош. БЕТА	В	Ст.Ош. В	t(6)	p-знач.
Св.член			-453262	135302,1	-3,35000	0,015419
x1	0,904351	0,174236	2	0,3	5,19037	0,002034

Рис. 1. Итоги регрессии

В данном уравнении параметр a_1 является значимым, т. е. оказывает влияние на доходы государственного бюджета. Это свидетельствует о том, что при увеличении численности занятого населения в возрасте 15–24 лет на 1000 чел. доходы государственного бюджета увеличатся в среднем на 2 млн р. Согласно рис. 2, $R^2 = 0,81785025$, что подтверждает зависимость доходов консолидированного бюджета от среднегодовой численности населения в возрасте от 15 до 24 лет. Рассчитанное фактическое значение критерия Фишера больше табличного, что означает статистическую значимость модели и надежность уравнения регрессии.

Итоговые статистики; ЗП:у (Таблица данных1)	
Статистика	Значение
Множест. R	0,904350731
Множест. R2	0,817850245
Скоррект. R2	0,787491953
F(1,6)	26,9399291
p	0,00203375006
Стд. Ош. Оценки	81219,8931

Рис. 2. Итоговые статистики

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы: состояние и динамика народонаселения, его количественные и качественные характеристики, экономическая активность определяют уровень развития страны в целом, непосредственно оказывая влия-

яние на экономику. Проведенный анализ подтверждает обоснованность принятия льготы для молодежи. Поскольку сразу после окончания учебного заведения молодой специалист без опыта или студент, не получивший еще образование, не всегда имеет высокие доходы при трудоустройстве, то любая сэкономленная сумма будет стимулом для выхода на работу. Наше предложение: освобождение доходов молодежи в возрасте до 24 лет включительно от подоходного налога в размере 5 бюджетов прожиточного минимума. Этот фактор повлечет за собой снижение безработицы, повышение занятости, а вследствие этого и улучшение социально-экономических показателей по экономике страны.

Список использованных источников

1. Was Arbeitgeber bei Studentenjobs beachten müssen [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.impulse.de/recht-steuern/rechtsratgeber/beschaefigung-studenten/7309103.html>. – Date of access: 10.04.2019.
2. Zerowy podatek dla młodych Polaków. Zobacz, kto skorzysta na obietnicy PiS [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.money.pl/gospodarka/zerowy-podatek-dla-mlodych-polakow-zobacz-kto-skorzys-ta-na-obietnicy-pis-6353288685414017a.html>. – Date of access: 10.04.2019.
3. Демографический ежегодник Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2018. – 431 с.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2015. – 524 с.