

3. Дополнительное образование: менеджмент образовательных услуг: учебник для бакалавриата / под ред. А. П. Панфиловой, П. А. Бавиной. – М. : Проспект, 2018. – 432 с.

УДК 378.147(476)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

И. А. Сороковик

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

Материал посвящен организации и управлению учебно-воспитательным процессом в высшей школе Беларуси. Показано, что изменения в мире требуют адекватных изменений в организации и управлении учебно-воспитательным процессом в высшей школе Беларуси. Определены некоторые факторы, позволяющие улучшить этот процесс.

Ключевые слова: высшая школа, учебно-воспитательный процесс, организация, управление, студенты, преподаватели.

SOME ASPECTS ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER SCHOOL

I. A. Sorokovik

Academy of management under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

The article is devoted to the organization and management of the educational process in the higher school of Belarus. It is shown that changes in the world require adequate changes in the organization and management of the educational process in higher education in Belarus. Some factors that will improve this process have been identified.

Key words: higher school, educational process, organization, management, students, teachers.

Организация и управление учебно-воспитательным процессом в высшей школе определяются рядом факторов. Среди них важное значение имеет степень развития науки и техники в мире. Если исходить из этого положения, то начало третьего тысячелетия характеризуется очень высоким уровнем развития IT-технологий, цифровых средств, массовой, если не поголовной компьютеризацией населения. С одной стороны, переворот в науке и технологиях привел к новым отраслям экономики, особенно в научно-производственной сфере, новым видам производства, практически не требующим физического ручного труда.

С другой стороны, такое положение ускорило процесс глобализации, вызванный не только новыми, более совершенными средствами связи, но и возможностью получить более высокий прирост прибыли в менее развитых государствах за счет более дешевой рабочей силы, арендной платы, возможности организовать производство экологически вредного производства, хотя и на основе новейших технологий и иных слагаемых.

Все это требует коренных изменений в подготовке высококвалифицированных кадров по сравнению с советским периодом, когда основным источником знаний для студента являлся преподаватель (до 1970-х гг.). Учебников и учебных пособий было мало. Часто студенты занимали очередь, чтобы ознакомиться с необходимой литературой. Интернета не было. Существовала только одна точка зрения – официальная. Тем не менее уровень подготовки специалистов тогда был относительно высоким.

Теперь положение совершенно иное. Литературы, как правило, в том числе альтернативной, достаточно. Важно наличие Интернета. Правда, учебные источники там в основном российские, а не белорусские. Благодаря Интернету и желанию личности можно самостоятельно получить многие знания независимо от того, где живет человек: в деревне или в городе. Безусловно, что преподаватель лучше, полнее помогает их получить, а также поможет в дальнейшем становлении личности, сконцентрирует внимание на главном, особенном. Заменить преподавателя Интернет пока не может.

Под воздействием научно-технологических изменений в мире, распада СССР, получения государственной независимости Беларуси с вытекающими последствиями существенно изменилась и современная молодежь. Она не знает и не чувствует трудностей до 1970-х гг. и в конце 1980 – первой половине 1990-х гг., все воспринимает на веру, она всесторонне более информирована, чем это было ранее, раскрепощена, иногда даже слишком, стала более меркантильной. Можно привести и иные ее изменения. А подходы к организации, управлению и образованию изменились мало по сравнению с советским периодом.

С одной стороны, это естественно, так как мы вышли из Советского Союза. И не все плохо там было, в том числе в образовании, особенно в 1920-х гг. Необходим был некоторый период, чтобы по-новому подойти к этим вопросам. С другой – этот период в наше стремительное время затянулся. Мы последние

из постсоветских республик присоединились к Болонскому процессу, но это практически не сказалось на организации и управлении учебным процессом. В некоторой мере мы не достигли того, что было даже в 1920-х гг., когда кафедры, деканаты, ректораты до 1926–1929 гг. имели значительную часть автономии в организации и управлении учебным процессом. Высоко оценивался и труд преподавателей. На 15 февраля 1923 г. ставки окладов были следующими: профессор – 6 часов по 17-му разряду, преподаватель – 8 часов по 16-му разряду, ассистент – 12 часов по 15-му разряду [1. – Л. 13]. Характерно, что в 1929/1930 учебном году оклад ректора БГУ составлял 183 руб., декана факультета права и хозяйства – 135, технического секретаря – 75, научного сотрудника кабинета советского строительства и права – 85, штатного профессора – 300, не штатного – 125, штатного доцента – 240, ассистента – 170, лектора – 100 руб. [2. – Л. 4, 5].

Теперь время иное, возможности значительно лучшие. Повторять дословно прошлое не имеет смысла, а вот подходы к решению этих вопросов с учетом вызовов времени следовало бы использовать. Например, как отмечалось, к середине 1920-х гг. профессорско-преподавательский состав избирал заведующего кафедрой, декана, ректора. И это было оправдано. Ныне в подавляющем большинстве вузов к этому не готовы, что было проиллюстрировано в годы перестройки при выборах заведующих кафедр. Поэтому сейчас целесообразно проводить такие выборы заведующего кафедрой, однако с последующим утверждением деканата, декана – ректоратом или ученым советом, ректора – Председателем Совета Министров или Главой государства. Такой подход позволит активизировать, с одной стороны, деятельность, заинтересованность профессорско-преподавательского состава в активизации учебно-воспитательного процесса, а, с другой – руководителям структурных звеньев лучше учитывать мнение своих коллективов. Более того, всякие изменения и дополнения в организации и управлении учебно-воспитательным процессом необходимо осуществлять и на основе их обсуждения с коллективом, а не только ставить его в известность.

Не меньшее значение имеют номенклатура преподаваемых дисциплин и выделяемые для них часы, подготовка и исполнение программ, учебная нагрузка преподавателя в зависимости от исполнения вида учебных занятий и т. д. Другими словами, организация и управление учебным процессом. С одной стороны, должен быть заказ от работодателя (государства или частного лица, кому принадлежит учебное заведение). С другой – дело вуза, за исключением общественных наук, определить, какие учебные дисциплины, в каком объеме должны быть в учебном заведении, какой кадровый потенциал необходим для этого. В этом деле важно широко использовать опытных преподавателей, а также заказчиков, принимающих выпускников высшей школы.

Особое значение для подготовки высококвалифицированных специалистов имеют общественные дисциплины независимо от того, где они будут преподаваться: в технических или гуманитарных учебных заведениях. Они должны быть под контролем государства, работать на него и общество. Среди общественных дисциплин особое значение имеет «История Беларуси», а на юридических факультетах – «История государства и права Беларуси». Им предназначено идеолого-политическое назначение, они призваны воспитывать у студентов чувства гражданина и патриота, формировать готовность защищать свою Родину, гордиться ею, активно работать на авторитет государства, на его независимость. Учитывая особую важность этой дисциплины, следует выделить больше часов на ее преподавание. Имеется предложение, и оно заслуживает внимания, вместо «Истории Беларуси» в высшей школе ввести курс «История белорусской государственности» в объеме не менее 74 часов для технических вузов. Важно, что имеется практически научное обеспечение такой дисциплины. Академический Институт истории подготовил и издал четыре тома из пяти «Истории белорусской государственности». Дисциплина не будет повторять курс истории Беларуси, а значительно углубит и расширит знания студентов об отечественной государственности. Это будет и более интересно и познавательно и для самих студентов.

В деле организации и управления учебно-воспитательным процессом главными субъектами являются студенты и преподаватели. Даже самый лучший преподаватель не сможет активизировать мыслительную деятельность студента, если у него нет желания получать новые знания. С другой стороны, если преподаватель подготовлен слабо, не работает постоянно над повышением своего научного и методического уровня, то не получится процесс обучения даже самых талантливых студентов. Значит, надо иметь талантливых преподавателей. И дело здесь не столько в его ученой степени и звании, сколько в его педагогическом мастерстве, профессионализме, способности донести свои познания студентам. А они, эти слагаемые, к сожалению, не всем даны. Важна, прежде всего, его реальная отдача, результат. А он субъективен. Каждый понимает его по-своему. И дело не в оценках, многие из которых не отражают реальное положение в силу разных причин. Авторитет преподавателя тогда очевиден, когда его узнают, благодарят, приветствуют спустя многие годы после получения образования, а не только во время занятий по дисциплине и сдаче зачета или экзамена.

Но чтобы этого достичь, преподаватель всю жизнь должен работать над собой, а эта работа требует времени и не мало. Однако учебная нагрузка, введение новых дисциплин или спецкурсов, общественная работа, особенно гуманитариев, отнимают много времени. Не меньшее значение для преподавателя имеет и разумное расписание занятий. Если они спланированы таким образом, что каждый день приходится проводить занятия в разное время, а иногда в первую и вторую смены ежедневно, то естественно возникает

вопрос о том, когда заниматься научно-методической работой. Вопросов много, они естественны, важно их учитывать и последовательно решать. Мелочей в этом деле не бывает.

Следовательно, не отрицая всего того лучшего, что было в советское время, необходимо двигаться дальше с учетом вызовов времени, совершенствовать систему организации и управления учебно-воспитательным процессом в высшей школе государства.

Список использованных источников

1. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 205. – Оп. 1. – Д. 75.
2. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 205. – Оп. 1. – Д. 400.

УДК 378.22

О РАЗРАБОТКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (BELQF HE)

И. В. Титович

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

В статье представлены результаты разработки и содержание Национальной рамки квалификаций высшего образования Республики Беларусь, совместимой со Всеобъемлющей Рамкой квалификаций для Европейского пространства высшего образования.

Ключевые слова: рамка квалификаций, высшее образование, Болонский процесс, результаты обучения.

ABOUT DEVELOPMENT OF THE NATIONAL QUALIFICATIONS FRAMEWORK OF HIGHER EDUCATION (BELQF HE)

I. V. Titovich

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

The article presents the results of the development and content of the National Qualifications Framework of Higher Education of the Republic of Belarus compatible with the Qualifications Frameworks in the European Higher Education Area, EQF-EHEA.

Key words: qualifications framework, higher education, Bologna process, learning outcomes.

В соответствии с Дорожной картой реформы высшего образования для Республики Беларусь 2015 года и Рабочим планом по внедрению в национальную систему образования инструментов Европейского пространства высшего образования на период 2015–2018 гг. (утвержден приказом Министра образования от 30.07.2015 № 628) перед Республикой Беларусь стояла задача разработки и внедрения Национальной рамки квалификаций высшего образования (НРК), совместимой со Всеобъемлющей Рамкой квалификаций для Европейского пространства высшего образования (Qualifications Frameworks in the European Higher Education Area, EQF-EHEA). В Ереванском коммюнике (15.05.2015) министров образования разработка национальных рамок квалификаций обозначена как один из основных приоритетов деятельности Европейского пространства высшего образования до 2020 г.

Академическая рамка квалификаций «Всеобъемлющая Рамка квалификаций Европейского пространства высшего образования (EQF-EHEA)», которая принята в 2005 г. на конференции министров образования Болонского процесса в г. Берген, охватывает только уровни высшего образования: включает указание на болонскую структуру циклов высшего образования (бакалавриат-магистратура-PhD), на использование общих дескрипторов, основанных на результатах обучения, компетенциях и зачетных единицах для первого и второго циклов высшего образования. Таким образом, EQF-EHEA представляет собой «таблицу», в которой соотнесены ступени высшего образования, диапазоны зачетных единиц для каждой ступени, а также описание квалификаций и результатов обучения на каждой ступени высшего образования (так называемые Дублинские дескрипторы – дублинская модель универсальных описаний компетенций).

EQF-EHEA включает следующие уровни: короткий цикл – 120 з.е.; 1-й уровень – бакалавр – 180–240 з.е.; 2-й уровень – магистр – 90–120 з.е.; 3-й уровень – PhD – без оценки в зачетных единицах.

Основной задачей EQF-EHEA виделось сопоставление ступеней высшего образования разных стран (и документов о высшем образовании), обеспечение взаимного признания иностранных документов об образовании, содействие международной академической мобильности студентов.

EQF-EHEA стало основой для разработки национальных рамок квалификаций высшего образования практически всеми участниками Европейского пространства высшего образования, что позволило на национальном уровне: