

## Мировые рейтинги вузов: анализ результатов с учётом профиля их образовательной и научной деятельности

Гайсенек Виктор Анатольевич – д-р физ.-мат. наук, проф., ректор. E-mail: gaisenok@bsu.by

Наумович Ольга Анатольевна – канд. экон. наук, доцент.

Самохвал Виктор Васильевич – д-р хим. наук, проф. E-mail: samakhval@bsu.by

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Адрес: 220007, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Московская, 15

Галынский Владимир Михайлович – канд. физ.-мат. наук, доцент. E-mail: galynsky@bsu.by

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

Адрес: 220030, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 4

*Аннотация.* Проведён анализ итогов опубликованных в 2019 г. международных рейтингов вузов (*Webometrics, QS*) отдельно по группам в соответствии с профилем их образовательной и научной деятельности. Авторы использовали методику из предыдущей работы, где были определены семь профилей деятельности вузов: классические университеты, технические, экономические, педагогические, медицинские, аграрные вузы, вузы культуры и искусства. В результате анализа и сравнения данных 2013, 2014 и 2019 годов подтверждена системная зависимость усреднённых значений позиций вузов от профиля деятельности. Лидирующие позиции рейтинга заняты классическими университетами и техническими вузами. Далее примерно на одном уровне находятся группы педагогических, экономических и медицинских университетов, а замыкают рейтинг аграрный профиль и вузы культуры и искусства. Показано, что при вебометрическом ранжировании вузов значительно ухудшились по сравнению с результатами 2013 и 2014 гг. позиции вузов, отнесённых к группе «культура и искусство», что обусловлено усилением веса наукометрических индикаторов. Проведён анализ позиций, которые заняли лучшие в своих группах вузы из всех стран мира, стран Европейского союза, Евразийского экономического союза и Республики Беларусь. Показано, что лучшие места в рамках ЕАЭС в своих профилях заняты российскими вузами. Отмечена высокая позиция Национального университета «Высшая школа экономики», который значительно опережает другие экономические вузы. Предложено кроме классических мировых и предметных ранжирований вузов представлять результаты рейтинга в соответствии с профилями образовательной и научной деятельности университетов.

*Ключевые слова:* профиль деятельности вуза, международные рейтинги вузов, вебометрический рейтинг университетов

*Для цитирования:* Гайсенек В.А., Наумович О.А., Самохвал В.В., Галынский В.М. Мировые рейтинги вузов: анализ результатов с учётом профиля их образовательной и научной деятельности // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 8-9. С. 36-43.

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-8-9-36-43>

Участие вузов в международных рейтингах в настоящее время рассматривается как один из инструментов повышения их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг и улучшения качества подготовки специалистов [1–4]. Анализ итогов между-

народного вебометрического рейтинга вузов стран СНГ, составленного испанской исследовательской группой в 2013 и 2014 гг., показал, что применяемые индикаторы и их весовые коэффициенты системно приводят к усреднённым значениям позиций вузов, за-

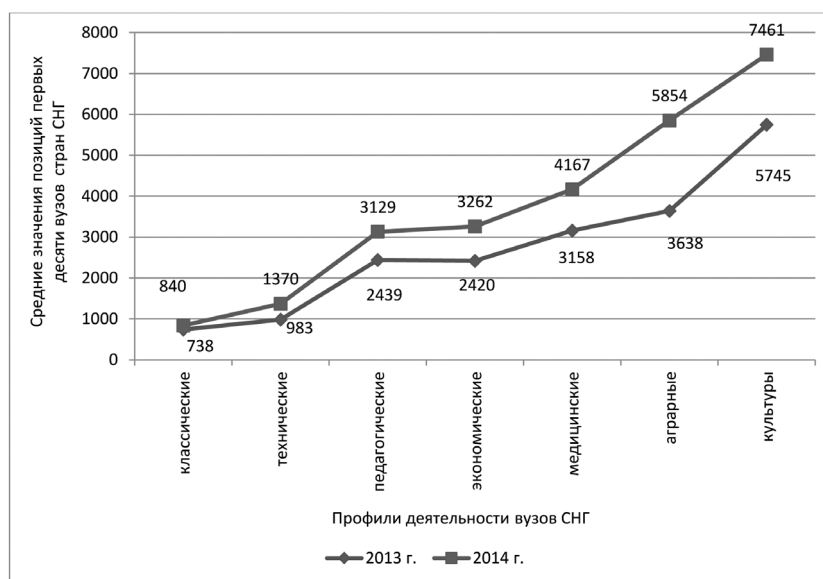


Рис. 1. Средние значения позиций в мире в вебометрическом рейтинге первых в своём профиле 10 вузов в рамках СНГ в 2013 и 2014 гг., данные работы [5]

Fig. 1. Average world rating of top 10 CIS universities of the relevant groups according to the Webometrics Rankings 2013–2014, data of work [5]

висящим от профиля их образовательной и научной деятельности [5] (Рис. 1). Авторами этого анализа было введено семь профилей деятельности вузов: классические университеты, технические, экономические, педагогические, медицинские, аграрные вузы, вузы культуры и искусства. Публикуемые в Интернете итоги рейтингов позволяют в автоматическом режиме группировать вузы по любым заданным профилям и определять их позиции как в мире, так и в рамках региона или отдельной страны.

В связи с тем, что составители вебометрического рейтинга периодически вносят коррективы в используемые индикаторы [6–9], для подтверждения обнаруженной ранее закономерности в настоящей работе выполнен аналогичный анализ его результатов, опубликованных в 2017 и 2019 гг. (Рис. 2). Оказалось, что как и в 2013, 2014 гг., классические университеты и технические вузы в 2019 г. заняли в вебометрическом рейтинге лидирующие позиции. В то же время для экономических и педагогических вузов в

2019 г. изменилась последовательность их размещения в порядке возрастания средних позиций. В целом же можно констатировать, что существенных изменений в обнаруженной закономерности размещения вузов по профилям деятельности не обнаружено. При этом в 2019 г. в сравнении с 2013 и 2014 гг. заметно ухудшили свои позиции в мире вузы культуры и искусства. Последнее вполне объяснимо: применяемые индикаторы в данном рейтинге не учитывают специфики этих вузов, для которых, например, количество и качество публикаций и их цитируемость не являются определяющими в оценке эффективности деятельности.

Не меньший интерес представляет исследование позиций в мире отдельных вузов, которые в своей стране или в регионе занимают первые места в рамках одного из профилей деятельности. По итогам вебометрического рейтинга<sup>1</sup> и рейтинга агентства Quacquarelli

<sup>1</sup> Ranking Web of Universities. URL: <https://webometrics.info/en/world>

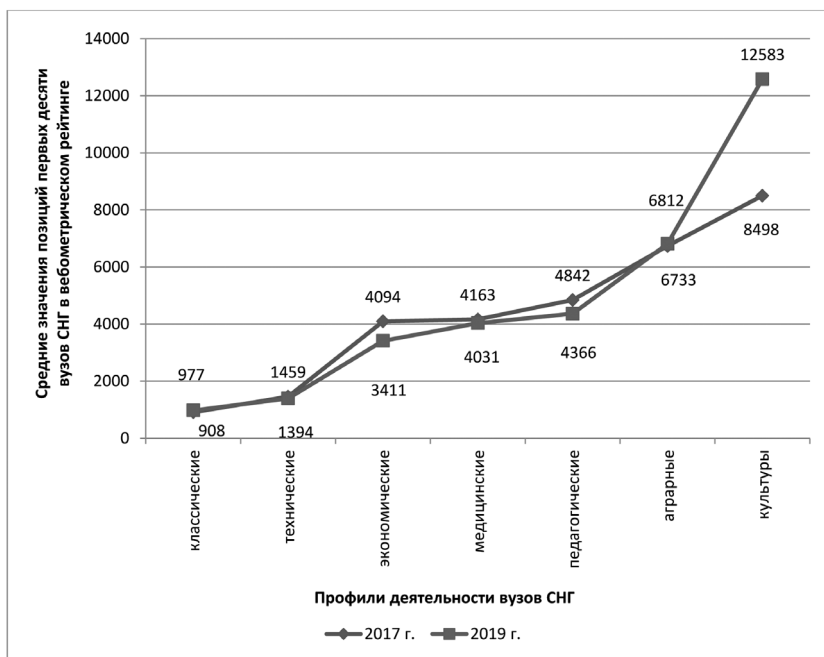


Рис. 2. Средние значения позиций первых 10 вузов СНГ в вебометрическом рейтинге (январь 2017 и 2019 гг.)

Fig. 2. Average world rating of top 10 CIS universities of the relevant groups according to the Webometrics Rankings as at January 2017 and 2019

Symonds (QS)<sup>2</sup>, опубликованным в 2019 г., нами составлены перечни вузов, занимающих первые позиции в своих профилях в мире, странах Европейского союза (ЕС), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Республике Беларусь (Таблицы 1–4). Заметим, что любопытное исследование проведено в работе [10], где акцент сделан на сравнении Московского международного рейтинга с другими и динамикой количества вузов по странам, без группировки их по профилям деятельности.

Все вузы, занявшие первые позиции в рамках ЕАЭС в своих профилях, оказались российскими. Более высокая позиция Высшей школы экономики в сравнении с Санкт-Петербургским национальным исследовательским университетом информационных

технологий, механики и оптики свидетельствует о том, что полученная закономерность не носит абсолютного характера, поскольку на позицию вуза напрямую влияет целый ряд факторов, в том числе связанных с определёнными действиями, проводимыми самим вузом.

Таким образом, по версии вебометрического рейтинга в 2019 г. на первых позициях в своём профиле находятся: в мире – три вуза КНР, два – США, один – Великобритании, один – России; в ЕС – четыре вуза Великобритании, один – Швеции, один – Швейцарии, один – Литвы; в ЕАЭС – семь вузов России. По версии рейтинга QS первые позиции в своём профиле занимают: в мире – два вуза США, два – Японии, один – Великобритании, один – Казахстана; в ЕС – два вуза Великобритании, один – Швейцарии; в ЕАЭС – три вуза России, два – Казахстана. Из-за меньшего числа вузов, участвующих в

<sup>2</sup> QS World University Rankings. URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>

*Таблица 1*

**Вузы, находящиеся на первой позиции в своём профиле в рамках мира, и их позиции в мире по версии рейтингов – вебометрического и QS**

*Table 1*

**Universities holding the top positions in the relevant group within the world and their positions in the Webometrics and QS World Rankings**

Профиль образовательной и научной деятельности вуза	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в рамках мира, и его позиция в мире по версии вебометрического рейтинга	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в рамках мира, и его позиция в мире по версии рейтинга QS
Классический университет	Гарвардский университет – 1	Стэнфордский университет – 2
Технический или технологический	Массачусетский технологический институт – 3	Массачусетский технологический институт – 1
Экономический	Лондонская школа экономики и политических наук – 187	Лондонская школа экономики и политических наук – 38
Медицинский	Шанхайский медицинский университет – 112	Токийский медицинский и стоматологический университет – 352
Педагогический	Томский государственный педагогический университет – 1777	Казахский национальный педагогический университет им. Абая – 481
Аграрный	Китайский сельскохозяйственный университет – 435	Токийский университет сельского хозяйства и технологий – поделены позиции с 571 по 580
Культура и искусство	Китайский университет культуры – 1671	В рейтинге не представлены

*Таблица 2*

**Вузы, находящиеся на первой позиции в своём профиле в рамках Европейского союза, и их позиции в мире по версии рейтингов – вебометрического и QS**

*Table 2*

**Universities holding the top positions in the relevant group within the European Union and their position in the Webometrics and QS World Rankings**

Профиль образовательной и научной деятельности вуза	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в рамках Европейского союза, и его позиция в мире по версии вебометрического рейтинга	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в рамках ЕС, и его позиция в мире по версии рейтинга QS
Классический университет	Оксфордский университет – 4	Оксфордский университет – 5
Технический или технологический	Швейцарский федеральный институт технологий – 48	Швейцарский федеральный институт технологий – 7
Экономический	Лондонская школа экономики и политических наук – 187	Лондонская школа экономики и политических наук – 38
Медицинский	Лондонская школа гигиены и тропической медицины – 377	В рейтинге не представлены
Педагогический	Вильнюсский педагогический университет – 3883	В рейтинге не представлены
Аграрный	Шведский сельскохозяйственный университет – 511	В рейтинге не представлены
Культура и искусство	Лондонский университет искусств – 1752	В рейтинге не представлены

Таблица 3

Вузы, находящиеся на первой позиции в своём профиле в рамках Евразийского экономического союза, и их позиции в мире по версии рейтингов – вебометрического и QS

Table 3

Universities holding the top positions in the relevant group within the Eurasian Economic Union and their position in the Webometrics and QS World Rankings

Профиль образовательной и научной деятельности вуза	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в рамках ЕАЭС, и его позиция в мире по версии вебометрического рейтинга	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в рамках ЕАЭС, и его позиция в мире по версии рейтинга QS
Классический университет	МГУ им. М.В. Ломоносова – 222	МГУ им. М.В. Ломоносова – 90
Экономический	Высшая школа экономики – 564	Высшая школа экономики – 343
Технический или технологический	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет <i>информационных технологий, механики и оптики</i> – 652	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет <i>информационных технологий, механики и оптики</i> – поделены позиции с 511 по 520
Медицинский	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова – 2754	В рейтинге не представлены
Педагогический	Томский государственный педагогический университет – 1777	Казахский национальный педагогический университет им. Абая – 481
Аграрный	Ставропольский государственный аграрный университет – 4998	Казахский национальный аграрный университет – поделены позиции с 651 по 700
Культура и искусство	Кемеровский государственный университет культуры и искусств – 6136	В рейтинге не представлены

Таблица 4

Вузы, находящиеся на первой позиции в своём профиле в Республике Беларусь, и их позиции в мире по версии рейтингов – вебометрического и QS

Table 4

Universities holding the top positions in the relevant group within the Republic of Belarus and their position in the Webometrics and QS World Rankings

Профиль образовательной и научной деятельности вуза	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в Республике Беларусь, и его позиция в мире по версии вебометрического рейтинга	Вуз, находящийся на первой позиции в своём профиле в Республике Беларусь, и его позиция в мире по версии рейтинга QS
Классический университет	Белорусский государственный университет – 1119	Белорусский государственный университет – 354
Технический или технологический	Белорусский национальный технический университет – 2844	Белорусский национальный технический университет – поделены позиции с 801 по 1000
Медицинский	Белорусский государственный медицинский университет – 4344	В рейтинге не представлены
Экономический	Белорусский государственный экономический университет – 5075	В рейтинге не представлены
Педагогический	Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка – 5986	В рейтинге не представлены
Культура и искусство	Белорусский государственный университет культуры и искусств – 8666	В рейтинге не представлены
Аграрный	Белорусская государственная сельскохозяйственная академия – 8791	В рейтинге не представлены

рейтинге QS, в сравнении с вебметрическим рейтингом, данные в таблицах представлены не по всем профилям.

Из белорусских вузов в рейтинге QS присутствуют только два: Белорусский государственный университет и Белорусский национальный технический университет. Наибольшее отставание позиций белорусских вузов от вузов ЕАЭС – в вебметрическом рейтинге (для экономического, педагогического и аграрного профилей).

### Заключение

Анализ итогов ранжирования вузов отдельно по профилям их деятельности показывает, что с учётом применяемых индикаторов в исследованных рейтингах ведущие позиции системно занимают классические университеты и технические вузы. Исключение составила позиция Высшей школы экономики (Россия), которая оказалась в 2019 г. выше, чем у технического вуза. Наибольший интерес для пользователей итогов международного ранжирования представляет публикация его итогов не только в мире или по регионам, но и по профилям образовательной и научной деятельности. Особенно это важно для тех рейтингов, в которых представлены вузы различных профилей деятельности.

### Литература

1. *Донецкая С.С.* Анализ конкурентоспособности российских университетов в мировых рейтингах // Высшее образование в России. 2013. № 7. С. 27–31.
2. *Белоцерковский А.В.* К вопросу о рейтингах и рангах // Высшее образование в России. 2013. № 7. С. 3–10.
3. Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт / Под ред. Ф.Э. Шереги, А.А. Арефьева. М.: Министерство образования и науки, Центр социологических исследований, 2014. Т. 1. 504 с.
4. Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт / Под ред. Г.В. Осипова, А.А. Арефьева. М.: Министерство образования и науки, Центр социологических исследований, 2015. Т. 2. 588 с.
5. *Абламейко С.В., Журавков М.А., Самохвал В.В.* Вузы стран-участниц СНГ в мировом вебметрическом рейтинге: анализ с учётом профиля их деятельности // Высшее образование в России. 2013. № 8–9. С. 25–31.
6. *Галынский В.М.* Вебметрические рейтинги: анализ изменений // Высшее образование в России. 2016. № 11. С. 72–78.
7. *Пузатых А.Н.* Веб-рейтинг университетов мира webometrics: анализ результатов Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина // Психология образования в поликультурном пространстве. 2017. № 40 (4). С. 57–62.
8. *Aguillo I.F., Ortega J.L., Fernández M.* Webometric ranking of world universities: Introduction, methodology, and future developments // Higher Education in Europe. 2018. № 33 (2-3). P. 233–244. DOI:10.1080/03797720802254031
9. *Ubaka A.U., Babarudin K., Sentosa I.* Webometrics ranking: A less commercialised (and more objective) measure of ranking for institutions of higher learning // International Journal of Continuing Engineering Education and Life-Long Learning. 2018. № 28 (2). P. 169–184.
10. *Задорожнюк И.Е., Коростелева Л.Ю., Тебелев Б.К.* ТОП-200 вузов в четырёх международных рейтингах // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 3. С. 85–95.

Статья поступила в редакцию 20.06.19

Принята к публикации 02.07.19

### International Ratings of Higher Education Institutions: Analysis of Results Taking Into Account the Profile of Their Educational and Scientific Activities

*Victor A. Gaisenok* – Dr. Sci. (Phys.-Math.), Prof., Rector, e-mail: gaisenok@bsu.by

*Olga A. Naumovich* – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., e-mail: OlgaNaum@tut.by

*Victor V. Samokhval* – Dr. Sci. (Chemical), Prof., e-mail: samakhval@bsu.by

National Institute of Higher Education, Minsk, Belarus

Address: 15, Moskovskaya str., Minsk, 220007, Republic of Belarus

Vladimir M. Galynsky – Cand. Sci. (Phys.-Math.), Assoc. Prof., e-mail: galynsky@bsu.by  
Belarusian State University, Minsk, Belarus  
Address: 4, Nezavisimosti avenue, Minsk, 220030, Republic of Belarus

**Abstract.** International university rankings outcomes published in 2019 were analyzed by groups in accordance with university's education and scientific activities. The authors used the methodology applied in the previous work, where they identified seven core activities: classical universities, technical universities, universities of economics, pedagogical universities, medical universities, agricultural universities, universities of culture and arts. The current analysis gained from the data insight and data comparison for 2013, 2014 and 2019 illustrates systematic dependence of the average grades on the university profile. Leading positions in the ranking are occupied by classical and technical universities. Next in the list are groups of pedagogical, economic and medical universities followed by groups of agrarian universities and universities of culture and arts that remain at similar level. According to the Webometrics Rankings, the universities of the group "Culture and Arts" have dramatically dropped since 2013 and 2014, owing to the increasing weight of science indicators. There was carried out the analysis of the positions taken by the top universities of related groups from all over the world including the European Union, the Eurasian Economic Union and the Republic of Belarus. It is illustrated that Russian universities are in the top of their profile groups within the EAEU. National Research University "Higher School of Economics" which is significantly ahead of other economic universities. Rating results in accordance with the profiles of educational and scientific activities of universities were proposed to submit on an equal basis with the classic world and subject ranking of universities.

**Keywords:** university activity profiles, webometric ranking of universities, international ratings of universities

**Cite as:** Gaisenok, V.A., Naumovich, O.A., Samokhval, V.V., Galynsky, V.M. (2019). International Ratings of Higher Education Institutions: Analysis of Results Taking into Account the Profile of Their Educational and Scientific Activities. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 8-9, pp. 36-43. (In Russ., abstract in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-8-9-36-43>

#### References

1. Donetskaya, S.S. (2013). The Analysis of the Competitiveness of Russian Universities in World Rankings. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 7, pp. 27-31 (In Russ., abstract in Eng.)
2. Belotserkovsky, A.V. (2013). On the Issue of Ratings and Rank. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 7, pp. 3-10 (In Russ., abstract in Eng.)
3. Sheregi, F.E., Arefiev, A.L. (Eds). (2014). *Izmerenie reitingov universitetov: mezhdunarodnyi i rossiiskiy opyt* [University Ranking: International and Russian Experience]. Moscow: Center for Sociological Researches Publ., 504 p. (In Russ.)
4. Osipov, G.V., Arefiev, A.L. (Eds). (2015). *Izmerenie reitingov universitetov: mezhdunarodnyi i rossiiskiy opyt* [University Ranking: International and Russian Experience]. Issue 2. Moscow: Center for Sociological Researches Publ., 588 p. (In Russ.)
5. Ablameyko, S.V., Zhuravkov, M.A., Samokhval, V.V. (2013). Universities of the CIS Countries in the World Web-rating: An Analysis Taking into Account the Profile of Their Activities. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 8-9, pp. 25-31. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Galynsky, V.M. (2016). Webometrics Ranking: Analysis of Changes. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 11, pp. 72-78 (In Russ., abstract in Eng.)
7. Puzatykh, A.N. (2017). Webometrics Ranking of World Universities: The Analysis of the Results of Bunin Yelets State University. *Psikhologiya obrazovaniya v polikul' turnom prostranstve = Psychology of Education in a Multicultural Space*. No. 40 (4), pp. 57-62 (In Russ., abstract in Eng.)
8. Aguillo, I.F., Ortega, J.L., Fernández, M. (2008). Webometric Ranking of World Universities: Introduction, Methodology and Future Developments. *Higher Education in Europe*. No. 33 (2-3), pp. 233-244. DOI:10.1080/03797720802254031
9. Ubaka, A.U., Baharudin, K., Sentosa, I. (2018). Webometrics Ranking: A Less Commercialised (and More Objective) Measure of Ranking for Institutions of Higher Learning. *International Journal of Continuing Engineering Education and Life-Long Learning*. No. 28 (2), pp. 169-184.
10. Zadorozhnyuk, I.E., Korosteleva, L.Yu., Tebiyev, B.K. (2019). TOP-200 Higher Education Institutions in Four International Ratings: Comparative Analysis. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28, no. 3, pp. 85-95. (In Russ., abstract in Eng.)

The paper was submitted 20.06.19  
Accepted for publication 02.07.19



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
**LIBRARY.RU**

Science Index РИНЦ-2017

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ	16,100
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	6,292
ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ	5,196
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	5,050
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	4,528
ПЕДАГОГИКА	2,412
ВЕСТНИК МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	2,328
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА	1,734
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	1,647
<b>ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ</b>	<b>1,430</b>
ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	1,380
ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ	0,971
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ	0,902
УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ	0,626
АЛМА МАТЕР	0,542
Инженерное образование	0,420