

направлены на развитие инициативности молодежи, стимулируют стремление личности к творческим подходам и нестандартным решениям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Крупник, Е. П.* Национальное самосознание. Введение в проблему : монография. – М. : Моск. психолог.-соц. ин-т, 2006. – 144 с.
2. *Золотых, В. Р.* Американские консерваторы и реформирование школьного образования в 1990-е гг. (неоконсерваторы, либертарианцы, социальные консерваторы) / В. Р. Золотых // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2010. – № 3(11). – Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/his/11/image/11-123.pdf>. – Дата доступа: 19.10.2019.
3. *Харви, Д.* Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение / Д. Харви. – М. : Поколение, 2007. – 288 с.
4. *Шепелев, М. А.* Неоконсерватизм: реконструкция идеологической доктрины реформистского консерватизма / М. А. Шепелев // Политика, экономика и инновации. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/neokonservativizm-rekonstruktsiya-ideologicheskoy-doktriny-reformistskogo-konservativizma>. – Дата доступа: 20.09.2019.

УДК 377.091.12.015.3

КРИТЕРИИ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА

Г. И. Якубель

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

В статье определены теоретические подходы к диагностическому исследованию индивидуальности педагога-инженера.

Ключевые слова: педагоги-инженеры, индивидуальность, диагностические критерии, интеллектуально-творческий потенциал.

THE CRITERIA OF CREATIVE PERSONALITY OF THE TEACHER-ENGINEER

H. I. Yakubel

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

The article identifies theoretical approaches to the diagnostic study of the personality of a teacher-engineer.

Key words: teachers-engineers, personality, diagnostic criteria, intellectual and creative potential.

На этапе перехода к информационному обществу существенно возрастает роль человеческого фактора в социальных процессах. Данное положение хорошо иллюстрирует пример из сферы экономики: в соответствии с расчетами Всемирного банка в структуре национального богатства США основные производственные фонды (строения, машины и оборудование) на начало XXI в. составляли 19%, природные ресурсы – 5%, а человеческий капитал – 76% [1].

Инновационная экономика, базирующаяся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях, эффективном использовании всех факторов производства, нуждается в специалистах, обладающих гуманистическим мировоззрением, исследовательской компетентностью, гибким и нестандартным мышлением, умеющих действовать в постоянно меняющихся ситуациях профессиональной деятельности, способных к непрерывному личностно-профессиональному совершенствованию. В связи с этим в системе педагогических наук первостепенное значение приобретает изучение процесса развития творческой индивидуальности человека.

В научной литературе творческая индивидуальность традиционно рассматривается применительно к творческим профессиям (актер, писатель, журналист, телеведущий, архитектор). Однако понятие «творческая индивидуальность» характеризует человека как субъекта, способного к самореализации в позитивных, гуманных, созидательных целях, независимо от профессии. Безусловно, творческая индивидуальность должна быть присуща и современному педагогу, в том числе педагогу-инженеру, являющемуся ключевой фигурой в процессе подготовки квалифицированных кадров по техническим специальностям в учреждениях профессионального образования.

Задача создания в учреждении высшего образования среды, ориентированной на развитие творческой индивидуальности будущего педагога-инженера, неизбежно приводит к обсуждению вопроса о критериях. С одной стороны, составить представление о творческой индивидуальности специалиста позволяет изучение

его интеллектуально-творческого потенциала, включающего взаимосвязанные компоненты: потребностно-мотивационный, гностический, деятельностно-творческий, коммуникативный, оценочно-рефлексивный. С другой стороны, как указывает В. И. Слободчиков, понятие индивидуальности относится не к наличным психологическим особенностям личности, а к духовным измерениям человеческой реальности [2]. Другими словами, индивидуальность характеризуется не только и не столько «количеством» способностей, и даже не столько соотношением этих способностей в структуре личности, сколько ценностно-смысловой составляющей, позволяющей человеку ответить на вопрос: зачем мне эта способность? для чего я ее использую и развиваю?

В связи с этим, исследуя творческую индивидуальность педагога-инженера, необходимо опираться на два основных критерия – внешний и внутренний.

Внешний критерий – это индивидуальный стиль профессиональной педагогической деятельности. Стиль есть форма жизни и деятельности, характеризующая особенности поведения, общения и склад мышления индивида. Важным показателем индивидуального стиля педагога-инженера мы считаем «акценты», которые он расставляет в своей профессиональной деятельности. Например, каким из видов профессиональной деятельности он отдает предпочтение (преподаванию, воспитательной, методической, инновационной, научно-исследовательской, организационно-управленческой, культурной деятельности) и, соответственно, в каких видах деятельности имеет признанный другими участниками образовательного процесса успех. Какой аспект в преподавании общетехнических и специальных учебных дисциплин для данного педагога оказывается в центре внимания: развитие у обучающихся технического мышления; приобщение обучающихся к эстетике и культуре технического труда; история техники и личности выдающихся отечественных инженеров, ученых, изобретателей и т. д. Какие методы и методические приемы обучения и воспитания в работе данного педагога наиболее отточены и результативны? Каковы особенности его техники общения с обучающимися?

Внутренний критерий творческой индивидуальности педагога-инженера – это его собственная концепция профессиональной педагогической деятельности. Под собственной концепцией профессиональной педагогической деятельности понимают систему взглядов, теоретически обоснованных, объединенных общей идеей и указывающих способ создания в педагогическом процессе условий для воспитания и развития личности учащегося [3, с. 8]. Такая концепция вырабатывается на основе опыта, полученного в процессе теоретического и практического обучения, самостоятельной работы по специальности, дополнительного образования, самообразования, участия в инновационной и научно-исследовательской работе, общения с более опытными коллегами и является, в сущности, главным внутренним интеллектуальным продуктом всей системы непрерывного образования педагога-инженера. Внутренний критерий является ведущим, он определяет стилевые особенности специалиста.

Собственная педагогическая концепция включает две составные части. Первая – социальные взгляды и мировоззренческие основания деятельности (т. е. личная профессиональная идеология). Вторая – совокупность теоретических представлений, идей, подходов и принципов (назовем это личной методологией педагогической деятельности).

Разумеется, завершенная, детально разработанная авторская педагогическая концепция – удел педагогов-новаторов, достигших вершин профессионализма. У подавляющего большинства работников системы образования педагогическая картина мира и профессиональной деятельности находится в стадии становления. Поэтому к двум основным критериям творческой индивидуальности (критериям факта) нужно добавить критерии качества: степень осознанности, артикулируемости, отрефлексированности и непротиворечивости собственной концепции профессиональной педагогической деятельности; степень соответствия реальной практической деятельности и профессионального поведения выработанной педагогом-инженером концепции.

Список использованных источников

1. Майбуров, И. А. Эффективность инвестирования в человеческий капитал в США и в России / И. А. Майбуров // Мировая экономика и международные отношения : науч. журнал / ФГБУ «Российская академия наук». – 2004. – № 4. – С. 3–13.
2. Слободчиков, В. И. Индивидуальность как способ духовного бытия человека / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования / автор проекта и гл. ред. Н. Б. Крылова. – Выпуск 2: Индивидуальность в образовании. – М. : Крылова Н. Б., 2004. – С. 3–13.
3. Шинкорук, М. В. Педагогическая поддержка развития теоретико-педагогического мышления будущего учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. В. Шинкорук ; Комсомольский-на-Амуре гос. пед. ун-т. – Комсомольск-на-Амуре, 2003. – 23 с.