

СЕКЦИЯ 5

РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 159.9

ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

А. А. Ахрамович

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Рассматриваются дефиниции девиантного поведения, агрессии и вандализма. Приводятся примеры существующих классификаций отклоняющегося поведения. Делается акцент на таких формах девиантного поведения, как агрессия и вандализм.

Ключевые слова: девиантное поведение, отклоняющееся поведение, виды девиантного поведения, агрессия, вандализм.

THE PROBLEM OF DEVIANT BEHAVIOR OF MODERN YOUTH

A. A. Akhramovich

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

There are considered definitions of deviant behavior, aggression and vandalism. There are given examples of existing classifications of deviant behavior. Such forms of deviant behavior as aggression and vandalism are emphasized.

Key words: deviant behavior, types of deviant behavior, aggression, vandalism.

В обществе особенное внимание уделяется проблеме поведения современной молодежи, которое отклоняется от общепринятых или официально установленных социальных норм. В последние годы отклоняющееся поведение приобрело массовый характер и привлекло внимание социологов, психологов, медиков, работников правоохранительных органов, которые занялись изучением данного вопроса.

Поскольку отклоняющееся поведение – это форма поведения личности, ему присущи все основные свойства человеческого поведения. Современное понимание поведения подразумевает под собой как внешнюю активность человека (действия, поступки, высказывания, реакции), так и внутренние составляющие (мотивация и целеполагание, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции).

Отклоняющееся поведение личности – это поведение, несоответствующее общепринятым или официально установленным социальным нормам. Важно определиться с категорией «норма» (социальная норма) для того, чтобы можно было вести речь об отклонениях от нее. Согласно исследованиям Я. И. Гилинского, социальная норма «определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций» [3, с. 9]. Она может выражаться через законы, правила, традиции, обычаи, социальные установки.

Определяя девиантное поведение как поведение, отклоняющееся от норм, следует помнить, что социальные нормы изменяются, что придает отклоняющемуся поведению исторически изменчивый характер. Следовательно, это нарушение не любых социальных норм, а наиболее важных для определенного общества в конкретное время.

Отклоняющееся поведение может наносить реальный ущерб как самой личности, так и окружающим людям, существенно снижая качество жизни – причинение морального и материального ущерба, физическое насилие и причинение боли, ухудшение здоровья. Вместе с тем девиации могут быть нормальными и полезными для общества, поскольку стимулируют прогрессивные изменения в нем, ломая устаревшие нормы.

На сегодняшний день существует множество классификаций девиантного поведения, и ни одна из них не является универсальной. В зависимости от сферы применения понятия девиаций, выделяются свои критерии оценки поведения личности, ценности и нормы. Понятия «нормального» и «девиантного» поведения меняются с течением времени, развития науки и общества в целом.

При исследовании разрушающего поведения девиантное поведение стали подразделять на такие виды, как преступное (криминальное), делинквентное (допреступное) и аморальное (безнравственное). При этом возникает вопрос оценки делинквентного поведения в целях определения его уголовной наказуемости.

В зависимости от способов взаимодействия индивида с реальностью и нарушения тех или иных норм общества девиантное поведение, согласно клиническому подходу В. Д. Менделевича, подразделяется на пять типов:

- делинквентный тип девиантного поведения (преступления, проступок);
- аддиктивный (сексуальные взаимодействия, трудоголизм, фанатизм);
- патохарактерологический (психопатии и акцентуации характера);
- психопатологический (психические расстройства и заболевания);
- основанный на гиперспособностях (математических, музыкальных, художественных и иных) [2, с. 76].

Рассматривая отличия делинквентного поведения от криминального, В. Д. Менделевич отмечает важность определения тяжести правонарушений, выраженности антиобщественного характера. Правонарушения подразделяются на преступления и проступки, которые отличаются по мотивам и не представляют существенной общественной опасности.

В своих исследованиях В. Д. Менделевич обратился к типологии личности преступников, сформулированной К. К. Платоновым:

1 тип – человек с соответствующими взглядами и привычками, внутренней тягой к повторным преступлениям;

2 тип – индивид с неустойчивостью внутреннего мира, со склонностью совершать преступление под влиянием сложившихся обстоятельств или окружающих лиц;

3 тип – личность отличается высоким уровнем правосознания, но пассивным отношением к другим нарушителям правовых норм;

4 тип – у личности не только высокий уровень правосознания, но он активно противодействует или пытается противодействовать при нарушении правовых норм;

5 тип – вероятна возможность только случайного преступления.

Исследуя делинквентное поведение, рассматривают представителей второй, третьей и пятой групп, у которых в рамках волевого сознательного действия в силу индивидуально-психологических особенностей нарушается или блокируется процесс предвосхищения будущего результата деликта (проступка). У данных индивидов реализуются ситу-ационноимпульсные мотивы, как правило, без этапа предварительного планирования и выбора адекватных объектов, целей, способов и программы действия для удовлетворения актуальной потребности. Примером такого поведения будет звонок с предупреждением о заложенной бомбе из озорства. Деликты могут совершать люди в любом возрасте, все зависит от степени осознания индивидом своих противоправных поступков и действий, их социальной значимости и вредоносных последствий для окружающих. Сущность данного поведения хорошо характеризует образное выражение Е. Анчел: «преступные действия, намерения которых были невинными» [2, с. 77–78].

Социальные девиации, по мнению Я. И. Гилинского, являются двойками для общества. Негативные являются дисфункциональными и дезорганизуют систему (преступность, наркотизм др.). Позитивные, в свою очередь, ведут к развитию системы, повышают организованность и помогают устранять устаревшие стандарты поведения (творчество). Вместе с тем следует учитывать, что границы между позитивными и негативными девиациями не являются стабильными. Следует учитывать особенности конкретного социума, действующие в данном обществе норм. Что может быть «нормально» для одного общества, может считаться «девиантным» в ином [3, с. 10].

Анализ отклоняющегося поведения Ю. А. Клейберга помог выделить ведущие факторы, влияющие на него: 1) социальный статус человека; 2) его роль как субъекта деятельности; 3) характер выполняемой деятельности; 4) ценностные критерии. Исходя из этих критериев, выводятся модели данных отклонений: статусные, ролевые, деятельностные и ценностные. Вместе с тем Ю. А. Клейберг выделяет социальные действия личности, к которым относит негативные (преступления, алкоголизм, проституция, суицид и т. д.), позитивные (социальное творчество) и социально-нейтральные (попрошайничество, побег из дома или интерната и т. п.) поведенческие девиации [1, с. 46, 50].

Отметим такие формы девиантного поведения, как агрессия и вандализм.

Агрессия – специальная форма поведения человека и животных, направленная на другие объекты и имеющая цель причинить им вред [4, с. 16]. Этот вред может быть психологическим или физическим, в том числе и выраженным в уничтожении объекта агрессии. Состояние агрессии сопровождается враждебностью, ненавистью, гневом. Вместе с тем злость не является обязательным показателем агрессивного поведения, ведь агрессия может осуществляться и в состоянии полного хладнокровия, и крайне сильного эмоционального возбуждения.

Вандализм также своей целью ставит причинение вреда другим. Вместе с тем он осуществляется посредством нарушения социально-одобряемых норм, критерием которого является социально-неодобряемое обществом несоответствие поведения личности социальным нормам. Говоря о вандализме, подразумева-

ются разнообразные виды разрушительного поведения: от замусоривания парков и вытаптывания газонов до разгромов магазинов во время массовых беспорядков.

Отклоняющееся поведение современной молодежи остается актуальной проблемой общества и нуждается в дальнейшем исследовании.

Список использованных источников

1. *Гилинский, Я. И.* Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гилинский. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
2. *Клейберг, Ю. А.* Психология девиантного поведения : учеб. пособие / Ю. А. Клейберг. – М. : ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 с.
3. *Менделевич, В. Д.* Психология девиантного поведения : учеб. пособие / В. Д. Менделевич. – СПб. : Речь, 2005. – 445 с.
4. *Налчаджян, А. А.* Агрессивность человека / А. А. Налчаджян. – СПб. : Питер, 2007. – Т. 1 : Агрессивность и психическая самозащита личности. – 2007. – 736 с.

УДК 378.06

ФИЗКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. А. Кравченко

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

В статье рассматриваются проблемы профессионального и непрофессионального физкультурного образования студентов вузов в современных динамичных социально-экономических условиях эпохи цифровой трансформации. Образование в области физической культуры имеет многолетние результативные традиционные подходы и известную специфику высшего физкультурного образования. Вопросы трансформации системы высшего образования в целом и физкультурного образования в частности остаются актуальными в настоящее время и в ближайшей перспективе до 2030 г.

Ключевые слова: профессиональное и непрофессиональное физкультурное образование, высшее образование, трансформация, цифровая эпоха.

PHYSICAL EDUCATION IN MODERN SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS

A. A. Kravchenko

Belarusian state University, Minsk, Belarus

The article deals with the problems of professional and non-professional physical education of University students in the modern dynamic socio-economic conditions of the era of digital transformation. Education in the field of physical culture has long-term effective traditional approaches and well-known specifics of higher physical education. The issues of transformation of the system of higher education in General and physical education in particular, remain relevant at the present time and in the near future until 2030.

Key words: professional and non-professional physical education, higher education, transformation, digital era.

Основы физкультурного (физического) образования были заложены в индустриальную эпоху научными трудами и просветительской деятельностью П. Ф. Лесгафта. В течение предыдущего века в физкультурном образовании, с одной стороны, сложились многолетние и результативные традиционные подходы, а с другой стороны, профессиональное и непрофессиональное физкультурное образование подверглись значительным трансформациям в русле интенсивного, динамичного научно-технического прогресса [4, с. 19].

Современные социально-экономические условия детерминированы постиндустриальной эпохой и более конкретно, эпохой цифровой, эрой «цифры», что несомненно, накладывает отпечаток на все сферы бытия человека, его трудовую, учебную и общественную активность, а также на межличностные отношения, и в том числе, в области физической культуры и высшего образования.

Построение информационного общества ставит перед системой образования задачу ее информатизации и предполагает подготовку человека к жизни в условиях современного информационно насыщенного (цифрового) мирового сообщества, и повышение качества общеобразовательной и профессиональной подготовки специалистов на основе широкого использования доступных средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).