

Хлус А.М. Криминалистический анализ объективной составляющей в системе преступления / А.М. Хлус // Актуальные вопросы борьбы с преступностью : материалы I международной заочной научно-практической конференции кафедры криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова / под ред. И.М. Комарова: МГУ имени М.В. Ломоносова. – Москва, 2019. – 190 с. – С. 140-147. (статья).

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЪЕКТИВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Хлус А.М.,

*к.ю.н., доцент кафедры криминалистики
Белорусского государственного университета*

Криминалистика призвана обеспечивать выявление всего, что закреплено в нормах уголовного законодательства в виде абстрактных моделей преступлений. Приоритет в их описании принадлежит уголовному праву.

Имея общий объект исследования – преступление, и единую социальную значимость – борьба с преступностью, уголовное право и криминалистика по многим вопросам о преступлении находятся на полярных позициях. Такое положение не способствует теоретическому развитию данных наук, а также создает проблемы для правоприменительной практики.

Преступление как волевой акт обязательно проявляется в окружающей его обстановке. Главным критерием наличия или отсутствия в деянии (действии или бездействии) лица характера и степени опасности, выступает состав преступления.

В уголовном кодексе Республики Беларусь (далее УК) отсутствует понятие «состав преступления». Оно наличествует в уголовном праве как научная абстракция и рассматривается как «совокупность юридически значимых признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление»¹.

Обязательными элементами каждого конкретного состава преступления являются объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона, которые в своей совокупности образуют две группы признаков: объективные и субъективные.

¹ Бабий Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Конспект лекций. – Мн.: «Тесей», 2000. С. 39.

В данной работе мы рассмотрим объективные составляющие состава преступления с точки зрения уголовного права и криминалистики.

Объект преступления представлен в уголовном праве в виде общественных отношений, социальных и личных интересов, которым причиняется или может быть причинен вред. Это отношения, которые возникают по поводу собственности, жизни, чести, здоровья и иных социальных ценностей. Причинение вреда отношениям, не охраняемым уголовным правом, не является преступлением.

До сих пор проблема объекта преступления – одна из самых сложных и спорных в теории уголовного права. Но в последние годы теория уголовного права пополнилась новыми концептуальными подходами к рассмотрению объекта преступления. По данному поводу В.Н. Винокуров заметил, что «для вступления в общественные отношения необходим предмет, который бы представлял интерес для его участников (как потребность и цель взаимоотношений), поэтому он позволяет определить суть и специфику конкретных общественных отношений». Автор ставит знак равенства между предметом отношений и непосредственным объектом: «Общественные отношения – это отношения по поводу каких-либо объектов, под которыми следует понимать все то, что входит в сферу потребностей людей»².

В теории уголовного права существуют и иные мнения по вопросу о понимании объекта преступления. С теорией объекта преступлений как общественного отношения конкурирует теория правового блага или интереса³, представленная в работах А.В. Наумова, Е. Фесенко и др.

² Винокуров В.Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика : моногр. / В.Н. Винокуров // М.: Юрлитинформ, 2010. С. 66-67.

³ Актуальные проблемы уголовного права [Текст] : курс лекций : учеб. пособие для магистрантов юрид. вузов : в 3 т. / под ред. засл. работника высш. шк. Рос. Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Л.В.Лобановой ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т», Ин-т философии, социологии и права. – Т. 1 / авт. коллектив тома : Н.В. Висков [и др.]. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. С. 53.

По этому поводу А.В. Наумов заметил, что «...объектом преступления следует признать те блага (интересы), на которые посягает преступное деяние и, которое охраняется уголовным законом...»⁴.

Е. Фесенко утверждает, что «именно ценности (личные, общественные, государственные) должны признаваться объектом преступления...»⁵. В качестве ценностей Е. Фесенко называет человека и объекты материального мира, значимые для отдельных лиц, социальных групп и общества в целом.

Нет единого мнения и в вопросе определения объекта при рассмотрении преступлений определенного вида. Например, анализируя кражу, в качестве ее объекта В.Б. Крагилева называет общественные отношения собственности⁶, а В.А. Круглов – право собственности⁷.

Рассмотрение объекта преступления с точки зрения уголовного права обуславливает необходимость обратить внимание на тесно связанный с ним предмет преступления. С позиции уголовного права предмет преступления трактуется по-разному. Его понимают в широком и узком значении. В широком смысле предметом преступления называют социальные блага, в связи с которыми возникают и существуют общественные отношения. Воздействуя на эти блага, виновный нарушает сложившиеся отношения. Такими социальными благами являются материальные и нематериальные ценности. В широком значении предмет присущ любому преступлению, т.к. если существуют общественные отношения, постольку существует и предмет, по поводу которого они сложились. В узком смысле предметом преступления являются вещи материального мира, воздействуя на которые преступник посягает на объект преступления. При уголовно-правовом анализе конкретных составов преступления иногда предметы преступления смешиваются со средствами его

⁴ Наумов А.В. Российское уголовное право : курс лекций : в двух томах. М.: Юрид. лит., 2004. – Том 1. Общая часть. С. 53.

⁵ Фесенко Е. Объект преступления с точки зрения ценностной теории. Уголовное право, 2003. № 3. С. 72.

⁶ Крагилева В.Б. Уголовное право (Особенная часть): учебно-методические материалы. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2017. С. 29.

⁷ Круглов В.А. Уголовное право. Особенная часть: курс лекций. Минск: Амалфея, 2012. С. 146.

совершения. Отличие в уголовном праве объекта от предмета заключается в том, что объект как общественное отношение соотносится с предметом как целое и его часть⁸.

Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его внешние (объективные) проявления в окружающем мире. В объективную сторону входит деяние (действие или бездействие), которое является обязательным признаком для любого состава преступления. В некоторых случаях (если упомянуты в норме УК) в качестве обязательных признаков объективной стороны признаются такие признаки, как способ, время, орудия (средство), место и обстановка совершения преступления. Для материальных составов преступления характерны такие признаки как последствия деяния, причинно-следственная связь между деянием и его последствиями.

Общественно опасное (преступное) деяние в реальных условиях совершения преступления проявляется в виде определенной следовой системы, представляющей интерес с позиции криминалистической деятельности. Совершение деяния в форме бездействия предполагает совершение, предусмотренных нормой УК действий, которые виновный не совершает. В данном случае следы обязательной деятельности отсутствуют, что, с точки зрения криминалистики, также является следом⁹.

Способ совершения преступления – это совокупность приемов, которыми пользуется лицо при совершении деяния¹⁰. Он не существует вне деяния и, по своей сути, характеризует его.

Способ преступления определяется используемыми орудиями (средствами) и окружающей обстановкой его совершения.

Средство (орудие) совершения преступления как научное и прикладное понятие используется как в уголовном праве, так и криминалистике, но его смысловое содержание различается в этих науках.

⁸ Бабий Н.А. Указ. соч. С. 55.

⁹ Баев О.Я. Основы криминалистики: курс лекций. М.: Экзамен, 2001. С. 226.

¹⁰ Бабий Н.А. Указ. соч. С. 61.

А.В. Наумов называет некоторые виды средств совершения преступлений. К ним он относит только те предметы внешнего мира (например, орудия, приспособления, химические вещества или другие предметы) либо физические процессы (например, электрический ток), которые использует преступник для воздействия на потерпевшего, предмет и объект преступления¹¹.

По мнению Н.А. Бабия, средствами совершения преступления являются «предметы, устройства, механизмы, приспособления, используемые в процессе совершения преступления»¹².

Очевидно, что формулировки ученых не дают исчерпывающего представления о возможных средствах совершения преступления.

В уголовном кодексе не проводится различие между понятиями «средство» и «орудие» совершения преступлений. Специалисты в области уголовного права в своем большинстве не акцентируют внимание на том обстоятельстве, что орудия также являются средством совершения преступления, но не все средства можно рассматривать в качестве орудий. По нашему мнению это является следствием нормативно закрепленного сочетания данных понятий. Например, часть 6 статьи 61 УК предусматривает «...принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства орудий и средств совершения преступления...».

Также отсутствует четкое представление о данных понятиях в учебной литературе. Например, по мнению Н.В. Вискова, единственными материальными предметами, способствующими достижению преступного результата, являются именно средства¹³. Такой взгляд вызывает возражения, т.к. и орудия совершения преступлений, являясь разновидностью средств преступления, обеспечивают наступление результата преступной деятельности.

В результате теоретических исследований и практической деятельности сделан вывод, что модель, состоящая из уголовно-правовых элементов

¹¹ Наумов А. Средства и орудия совершения преступления. Советская юстиция. 1986. № 14. С. 24.

¹² Бабий Н.А. Указ. соч. С. 61.

¹³ Висков Н.В. Предметы преступления, орудия и средства его совершения в аспекте решения судьбы вещественных доказательств // Российский следователь. 2006. № 3. С. 2-4.

преступления, не может удовлетворять целям расследования¹⁴. Это повлекло за собой необходимость рассмотрения преступления с позиции криминалистики.

По мнению В.В. Ключкова и В.А. Образцова «преступление как объект криминалистического научного и практического познания представляет собой специфическую разновидность человеческой деятельности – процесс взаимодействия преступника и окружающей его среды»¹⁵.

Преступление в его криминалистическом понимании, как считают авторы курса криминалистики, есть «обусловленная субъективными и объективными факторами (материальной и социальной обстановкой, предшествовавшими, сопутствовавшими, следовавшими событиями и процессами) реальная целенаправленная динамичная временная сложная система. Такая система состоит из ряда повторяющихся разнородных по своей физической и правовой природе элементов, взаимосвязанных между собой таким способом, что образуется целостное общественно опасное явление, возникновение которого законодатель пытается предотвратить угрозой уголовного наказания»¹⁶.

М.В. Салтевский описал преступление как материальное явление объективной действительности, сложную систему взаимосвязанных и причинно-обусловленных фактов, обстоятельств, поступков, действий и других проявлений субъекта в окружающей среде. Они возникают вследствие взаимодействия его с материальными объектами, оказавшимися составляющими события преступления¹⁷.

Понимание преступления как системного образования предполагает выявление в нем материальных объектов, взаимосвязанных между собой в структуру. По этому поводу А.В. Дулов заметил: «Надо найти такую совокупность материальных объектов, которая обязательно имеется в системе,

¹⁴ Гучок А.Е. Криминалистическая структура преступления. Минск, БГУ. 2007. С. 6.

¹⁵ Ключков В.В., Образцов В.А. Преступление как объект криминалистического познания // Вопр. борьбы с преступностью. Вып. 42. М., 1985. С. 48-51.

¹⁶ Курс криминалистики: В 3 т. Т. 1: Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика. / Под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 56.

¹⁷ Салтевский М.В. Собираание криминалистически значимой информации техническими средствами на предварительном следствии: Учебн. пособие. Киев, 1980. С. 8-9.

характерна для такого явления, как преступление, познание которой обеспечит полное выявление всех обстоятельств преступления»¹⁸.

Исследуя преступление, как считает А.В. Дулов, необходимо выявить совокупность взаимосвязанных между собой материальных элементов, которые обязательно имеются в наличии при совершении преступления. Данные элементы образуют криминалистическую структуру преступления¹⁹.

На взаимосвязь элементов преступления обратил внимание и Г.А. Густов: «...преступление как реальное явление действительности представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, образующих целостное общественно опасное противоправное деяние...»²⁰.

В качестве общих элементов, характерных для многих преступлений, А.В. Дулов называет: субъект (лицо, совершившее преступление); объект (предмет, лицо, на которое направлено преступное воздействие); орудие преступления²¹.

Описывая криминалистическую структуру преступлений, А.Е. Гучок рассматривает в ней только материальные объекты, к которым относятся: субъект, совершающий преступление; объект преступного посягательства; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства; предмет преступления²².

Представленная А.Е. Гучком совокупность материальных элементов является наиболее общей, которую следует рассматривать как типовую криминалистическую (материальную) структуру преступления. Для каждого отдельного вида или группы преступлений, а тем более для конкретного преступления, характерна своя, как типовая структура, так и структура индивидуального преступления.

¹⁸ Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти: пособие для следователей / И.С. Андреев [и др.]; под ред. А.В. Дулова, Н.И. Порубова. Минск, 1995. С. 9.

¹⁹ Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. Минск : Университетское, 1985. С. 35.

²⁰ Густов Г.А. Проблемы методов научного познания в организации расследования преступлений: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. С. 19.

²¹ Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти: пособие для следователей / И.С. Андреев [и др.]; под ред. А.В. Дулова, Н.И. Порубова. Минск, 1995. С. 11.

²² Гучок А.Е. Основы криминалистического учения о материальной структуре преступления. Минск : Тесей, 2012. С. 62.

На основании изложенного можно сделать вывод, что использование терминологии и наполнение ее содержанием, в отношении деяния, которое признано преступлением в рамках уголовного права и криминалистики должно быть единообразным.