

Хлус А.М. Профилактика коррупции в сфере высшего образования в условиях информатизации общества / Крымские юридические чтения. Образование и наука: сб. материалов науч.-практ. конф. (г. Симферополь, 13-14 июня 2019 г.). В 2 т. / Под общ. ред. Н.Н. Колюки; сост. Т.Л. Козлов, А.П. Меньшова. – Симферополь, 2019. – Т.1. – 241 с. – С. 172-175. (тезисы)

Хлус Александр Михайлович
доцент кафедры криминалистики
Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Внедрение компьютерной техники, современных средств получения, обработки и передачи информации в различные сферы жизнедеятельности человека послужило процессу информатизации общества.

Наличие информации, возможность доступа к ней – это благо для современного человека в случае, если она носит положительный, полезный для ее потребителя характер. Об информации деструктивного характера, в ряде случаев, человеку лучше не знать.

На фоне позитивных проявлений информационное общество имеет и отрицательную сторону. Во-первых, на личность человека может оказать отрицательное воздействие нежелательная информация, которая умышленно «заброшена» в популярный информационный ресурс. Информационная сфера – это «поле» для реализации различных технологий манипулирования сознанием пользователей информацией. В зависимости от целевой направленности эти технологии могут иметь различный характер: как откровенно враждебные для человека, разрушающие его личность, формирующие противоправное поведение, так и формирующие у него отрицательные качества (стяжательство, корысть и т.п.). Во-вторых, в информационном пространстве все больше совершается преступлений, что определяет тенденцию увеличения их удельного веса в объеме всей преступности, что влечет за собой тенденцию ежегодного увеличения так называемых «компьютерных преступлений». В-третьих, новые поколения людей обречены жить в условиях глобализации и информатизации общества и

это неоспоримый факт. Активную заинтересованность в этом проявляют транснациональные корпорации, которые «через глобальные лифты и коррумпированных чиновников разных стран навязывают «новую виртуальную реальность» [1].

Важной в аспекте обозначенных проблем является роль криминалистической науки, которая должна отказаться от обычного «следования» за произошедшим преступным событием, а должна его предсказывать и разрабатывать необходимые меры опережающего характера.

В теории криминалистики выделяют следующие функции криминалистики: 1) познавательную, 2) прогностическую, 3) преобразовательную, 4) синтезирующую; 5) организующую, 6) функцию создания технических, тактических и методических основ расследования, 7) функцию аккумуляции знаний других наук, которые могут быть использованы в процессе расследования [2, с. 10-11].

Не менее важна в аспекте противодействия преступной деятельности криминалистическая профилактика. Такая функция криминалистики недостаточно разработана. Но мы считаем, что в условиях информатизации общества такое направление криминалистики приобретает особую значимость.

Реализовать эту функцию криминалистики возможно в рамках криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Обязательной составной частью криминалистического обеспечения является внедрение, т.е. реализация научных криминалистических разработок. Внедрение, и с этим следует согласиться, М.В. Субботина рассматривает в качестве самостоятельного и весьма важного этапа криминалистического обеспечения практической деятельности. Способы внедрения научных разработок М.В. Субботина разделила на три вида: 1) обучение; 2) издание научной литературы для самостоятельного изучения; 3) компьютеризация расследования (внедрение специализированных программ) [3, с. 79]. Указанные способы внедрения научных разработок не ориентированы на профилактику

совершения преступлений. Их основное назначение – обеспечение практических работников криминалистическими знаниями, необходимыми для раскрытия и расследования преступлений.

Обучению как способу внедрения криминалистических разработок и, в частности, методики расследования, уделил внимание Ю.П. Гармаев. По его мнению «необходимо расширять круг адресатов – конечных потребителей рекомендаций» [4, с. 32]. Традиционно основными потребителями криминалистических знаний в сфере профессиональной деятельности являются следователи, оперативные работники, представители стороны обвинения и защиты в уголовном процессе, а также судьи. Все иные физические лица интересующиеся криминалистикой вне связи со своей профессиональной деятельностью, а также не имеющие отношения к расследованию конкретных уголовных дел составляют значительно более широкий круг лиц. Это так называемые нетрадиционные потребители информации, относящейся к криминалистике. К этой категории относятся молодые люди, обучающиеся в высших учебных заведениях. Вот этой категории лиц должны быть адресованы «соответствующие криминалистические и шире – межотраслевые разработки», в том числе «потерпевшим и иным гражданам, относящимся к «группе риска» стать таковыми» [4, с. 32]. К такому мнению можно отнестись с осторожностью, если основываться только на понимании криминалистики как «сервисной» науки, а также основного назначения частных методик расследования, направленных на обеспечение практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. В таком случае возникает закономерный вопрос, зачем знания об этой методике «потерпевшим и иным гражданам, относящимся к «группе риска»». Но если углубиться в понимание идеи, высказанной Ю.П. Гармаевым, то ее вполне можно принять в части «преобразования криминалистических разработок для профессионалов в рекомендации просветительского характера» [5, с. 48].

Мы же считаем, что в данном случае надо вести речь не о «просвещении» иных лиц (граждан), а о профилактике совершения с их стороны преступлений.

В дальнейшем, рассматривая методики расследования преступлений коррупционной направленности, Ю.П. Гармаев указывает на профилактику. Используя данный подход необходимо, Ю.П. Гармаев предлагает криминалистическая характеристика названных преступлений может формировать и для профессиональных участников уголовного судопроизводства (следователя, оперативного сотрудника и др.), и, в доступной форме, для широкого круга граждан. Целью такой характеристики является антикоррупционное просвещение и криминалистическая профилактика. С такой позицией можно согласиться, учитывая, что в «рамках такой «процедуры преобразования» могут быть созданы рекомендации следующего типа: о типичных заблуждениях по поводу преступности либо неправомерности деяний; о типичных способах преступлений; о типичных криминальных и криминалистических ситуациях по делам данной категории, с учетом сферы деятельности адресатов рекомендаций; о противодействии провокации, подстрекательству и иным незаконным методам борьбы с коррупцией; а также о том, как человеку не допустить вовлечения себя в эти противоправные деяния в типичных, хорошо знакомых каждому жизненных ситуациях [5, с. 48-49]. Что же касается средств и методов криминалистической деятельности по борьбе с этими преступлениями и иных положений, рекомендации в рамках данной методики [5, с. 49], то мы считаем, что они могут излагаться только в «профессиональной» форме.

Подобные рекомендации представляются существенными для тех видов преступлений, где наличествует физическое лицо в качестве потерпевшего. Но это свойственно не каждому преступлению, предусмотренному, например, Особенной частью Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее УК). В ряде случаев не оправданно говорить о таких рекомендациях и в отношении методик группового характера. Придать «просветительский» характер всем методикам расследования преступлений коррупционной направленности не представляется возможным по причине их различий по объекту посягательства.

Например, для такого коррупционного преступления как легализация

средств, полученных преступным путем (ст. 235 УК) не является характерным наличие потерпевшего. Совсем иная ситуация складывается, если говорить о вымогательстве взятки (ч. 2, ст. 430 УК), когда в качестве объекта посягательства выступает конкретный гражданин. И вот для такого случая предложения Ю.П. Гармаева допустимы.

«Преобразование» криминалистических разработок, по мнению Ю.П. Гармаева должно иметь вид памяток, кратких пособий, видеофильмов, буклетов, адресуемых не только следователям и оперативным работникам, но и подозреваемым (обвиняемым), а также потерпевшим [5, с. 48]. Мы считаем, что с точки зрения современного времени информация может быть доведена (получена) и иным путем, например, посредством глобальной системы Интернет. Так как люди ежедневно используют сложную компьютерную и мобильную телефонную технику – смартфоны и коммуникаторы на операционных системах «iOS», «Android», «Windows mobile» и др., на которых установлено современное программное обеспечение, позволяющее читать и слушать книги, просматривать фото, презентации и слайд-шоу, видео и прочий контент. Таким же образом может быть доведена криминалистическая информация, имеющая профилактическое значение.

Следовательно, использование антикоррупционных криминалистических рекомендаций, адресуемых студенческой молодежи посредством современных технических средств будет способствовать противодействию коррупции.

Список литературы:

1. *Чернышев А.Г.* Цифровизация и технологизация общественной жизни как социально-политическая проблема: сохранение идентичности и роль государства в условиях развития глобальных сетей. (Электронный ресурс) Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/tsifrovizatsiya-i-tehnologizatsiya-obschestvennoy-zhizni-kak-sotsialno-politicheskaya-problema-sohranenie-identichnosti-i-rol> (дата обращения: 23.05.2019).

2. Криминалистика: учебное пособие /А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1996. – 415 с.

3. *Субботина М.В.* Криминалистические проблемы расследования хищений чужого имущества: Дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград. 2004. – 421 с.

4. *Гармаев Ю.П.* Внедрение криминалистических методик расследования в практику: проблемы и пути их решения / Организационно-методические проблемы расследования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.Д. Зеленский. Краснодар: КубГАУ, 2016. – С. 30-35.

5. *Гармаев Ю.П.* Правовое просвещение в криминалистике / Криминалистические чтения на Байкале – 2015 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Вост.-Сиб. фил. ФГБОУВО «РГУП» ; отв. ред. Д.А. Степаненко. Иркутск, 2015. – С. 45-50.