

EMSJ

EUROPEAN MULTI SCIENCE JOURNAL

Ежемесячный международный научный журнал
«European multi science journal»

№28/2019

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Главный редактор – Horhe Dias, Phd, Columbian university of mathematics
- Главный секретарь— Sneider Rihard , Phd, Wien research laboratory
- Корчовой Михаил — доктор физико-математических наук, Украина, Киев, КПИ
- Кукоба Святослав – кандидат экономических наук, Украина, КНЕУ
- Саркисян Роза – кандидат психологических наук, Армения, ТНУ
- Нильс Данар - редактор газеты “Kielstrasse” Deutschland
- Мороз Григорий – кандидат педагогических наук, Российская Федерация, УФА, УрГУ
- Калинин Фёдор – кандидат технических наук, Беларусь, Пинск, Пинский ГУ
- Васюра Павел – юрист компании ”Avanta” Украина, Харьков
- Тихонов Владимир Аркадьевич – кандидат педагогических наук, Российская Федерация, Пермь, ПГПУ
- Horti Larosh– кандидат психологических наук, Будапешт, Венгрия
- Vlazko Barash – доктор юридических наук, Венгрия, Сегед
- Луки Станикич – кандидат исторических наук, Хорватия, Загреб, Хорватский исторический музей
- Ингрид Кристиансен – научный сотрудник Норвежского полярного института, Норвегия, Тромсё
- Элеонора Златкевич – старший научный сотрудник исследовательской лаборатории города Краков, Польша
- Марк Дель-Арави – кандидат технических наук, Тель-Авив, Израиль
- Янош Кучка – сотрудник университета АВНУ, Будапешт, Венгрия

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Редакция журнала «European multi science journal»

Адрес редакции: Szabadság út 27, Budaörs, 2040 Венгрия

Сайт: <http://pshdpublish.info>

E-mail: redactor@pshdpublish.info

Тираж 1000 экз.

Ежемесячный международный научный журнал «European multi science journal» ©

2018

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ И УПРАВЛЕНИЕ

АУДИТ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Кунцевич Виктор Павлович

ст. преподаватель кафедры

корпоративных финансов экономического факультета

Белорусского государственного университета

220030, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 4

Рудковская Алина Николаевна

магистр экономических наук,

Белорусский государственный университет

220030, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 4

AUDIT OF FINANCIAL CONDITION: THEORETICAL ASPECTS

Kuntsevich Victor Parlovich

Assistant Professor of Corporate Finance,

Faculty of Economics, Belarusian State University

220030, Republic of Belarus, Minsk, Independence Avenue, 4

Rudkovskaya Alina Nikolaevna

Master of Economic Sciences,

Belarusian State University

220030, Republic of Belarus, Minsk, Independence Avenue, 4

Аннотация. В данной статье исследованы особенности аудита, его отличие от других форм контроля, рассмотрены различные трактовки понятия «аудит», а также приведена его классификация. Определены место и роль финансового анализа в рамках аудиторской проверки, сформулированы основные направления, способствующие развитию аудита.

Abstract. This article explores the features of audit, its difference from other forms of control, considers various interpretations of the concept of “audit”, and also gives its classification. The place and role of financial analysis within the framework of the audit are determined, the main directions that contribute to the development of the audit are formulated.

Ключевые слова: аудит, анализ финансового состояния, сопутствующие аудиту услуги.

Key words: audit, analysis of financial condition, audit related services..

Процесс перехода к рыночной модели экономики в постсоветских странах сопровождался изменениями в механизме управления всеми хозяйственными процессами, в том числе, был подвергнут реформированию бухгалтерский учет: появилось все больше изменений, нововведений, требующих значительных усилий по их применению со стороны руководителей организации, главных бухгалтеров, аудиторов, консультантов и других ответственных лиц. При этом повысилась самостоятельность предприятий, их экономическая и юридическая ответственность.

К настоящему моменту разработаны стандарты положения, методические указания по бухгалтерскому учету, подготовлены специалисты и должностные лица которые способны представлять для заинтересованных пользователей достоверную и полную информацию, характеризующую ее финансовое положение и финансовые результаты деятельности. Только на основе достоверной информации возможен качественный аудит и оценка финансового состояния предприятия.

Результаты такого анализа нужны прежде всего собственникам, а также кредиторам, инвесторам, поставщикам и налоговым службам.

Для собственников предприятия важно получение достоверной информации по состоянию финансов на предприятии для того, чтобы иметь реальную оценку положения и состояния своего бизнеса, а также спрогнозировать деятельность компании в будущем и оценить эффективность принимаемых управленческих решений.

Так, по мнению российского автора Конопляник Т.М, «значимость аудиторской проверки с точки зрения собственника (инвестора) заключается не только в получении информации о достоверности финансовых результатов деятельности предприятия и соответствии учетной политики действующему законодательству, но и в овладении аналитической информацией (динамика предприятия, рост, стабильность, риск для вложенного капитала) для обоснованности принятия решения по управлению инвестициями.»[1] Для этого необходимо провести анализ финансового состояния, являющийся составной частью аудита и позволяющий выявить слабые и сильные стороны организации,

определить факторы роста прибыли и способы сокращения потерь.

Для потенциального инвестора важно, чтобы предполагаемый объект инвестирования предоставлял бухгалтерскую (финансовую) отчетность без искажений, которые могут возникнуть в результате применения различных подходов к оценке доходов, активов, а также в результате вероятной неоднозначной трактовки того или иного факта или события хозяйственной деятельности предприятия.

Одной из важных функций аудитора в результате такого анализа является оказание консультаций заказчику по результатам проверки проверяемого им предприятия по различным экономическим вопросам.

В *экономической литературе, посвященной аудиту* также выделяется ряд причин, вызывающие необходимость аудиторской проверки:

- вероятная возможность появления искажений в бухгалтерской отчетности и, следовательно, недостоверности самой финансовой и бухгалтерской отчетности предприятия;

- высокая степень зависимости последствий принимаемых управленческих решений от уровня достоверности данных, представленных в финансовой и бухгалтерской отчетности предприятия;

- для оценки достоверности финансовой и бухгалтерской отчетности требуются специальные знания, определенный уровень квалификации, а также опыт проведения оценки отчетности.

В зависимости от того, по какой причине проводят аудит, кем он инициируется и с какой целью, понятие аудита трактуется по-разному. Существует множество определений термина «аудит». Одни из них закреплены в официальных нормативных документах, как международных, так и национальных, другие определения даются специалистами в области аудита.

Многими зарубежными авторами понятие «аудит», как правило, применяется в широком смысле: «к аудиту относят различные виды деятельности, основными, среди которых, являются независимая проверка, оценка, экспертиза достоверности бухгалтерского учета и финансовой отчетности и других документов» [2].

По законодательству Республики Беларусь, в частности в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности» (далее - <Закон>) «аудит – независимая проверка бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности и других документов субъектов хозяйствования, а при необходимости и (или) проверка их деятельности» [3].

В Большом бухгалтерском словаре под аудиторским контролем понимается «система

независимого контроля порядка осуществления финансово-хозяйственных операций учета и отчетности предприятия. Основной предпосылкой такого контроля является заинтересованность предприятия в лице их владельцев (акционеров), государства в лице налоговой службы и аудитора в обеспечении достоверности учета и отчетности» [4, с. 35].

В научной литературе при определении аудиторской деятельности выделяются ее различные отличительные признаки. Так, некоторые ученые (А. А. Терехов, Э. А. Арнс, И. Н. Белый, Дж. Робертсон и др.) обращают внимание на то, что аудиторская деятельность является процессом, другие (Г. М. Пупко, Ю. Ю. Кочинев, А. Д. Шеремет, А. Н. Зевайкина, Ю. А. Данилевский) – что она является проверкой субъекта хозяйствования. Отдельные авторы (Т. Г. Шешукова, М. А. Городилов, В. К. Андреев) определяют аудит через выполнение им контрольной функции, т. е. считают, что аудит является видом контроля.

На наш взгляд, контроль является неотъемлемой и важнейшей частью системы управления. Соблюдение организацией заданных нормативов и условий хозяйствования определяет ее как надежного, экономически устойчивого делового партнера. В условиях рынка предприятия, кредитные учреждения, другие хозяйствующие субъекты вступают в договорные отношения по использованию денежных средств, проведению коммерческих операций и инвестиций. Доверительность этих отношений должна подкрепляться возможностью для всех участников сделок получать и использовать достоверную финансовую информацию. Аудиторская проверка и, соответственно полученное аудиторское заключение может свидетельствовать о подлинности и точности предоставленной информации, а также о наличии достаточных возможностей по осуществлению своей деятельности.

Поэтому, по-нашему мнению, основное предназначение аудита в том, что с его помощью пользователи финансовой и бухгалтерской отчетности будут обеспечены достоверной информацией и смогут получить независимое мнение о точности и достоверности информации, которая содержится в предоставленной отчетности по всем существенным пунктам.

Помимо аудита существуют и другие формы контроля, каждая из которых обладает определенными отличительными признаками (таблица 1).

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ АУДИТА ОТ ДРУГИХ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

Признак	Аудит	Налоговая проверка	Судебно-бухгалтерская экспертиза
Организационная форма	Предпринимательская деятельность	Субъекты хозяйствования и физические лица	Субъекты хозяйствования
Цель	Выражение мнения о достоверности отчетности и соответствии совершенных операций законодательству	Определение правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты в бюджет налогов и других обязательных платежей	Осуществление независимых экспертиз бухгалтерской отчетности, налоговых деклараций, первичных документов с целью обоснования исковых требований, поданных в следственные или судебные органы
Основа взаимоотношений	Добровольное осуществление на основе договора	Исполнительская деятельность, выполнение распоряжений	Исполнительская деятельность
Управленческие связи	Горизонтальные связи: равноправие во взаимоотношениях с клиентом, отчет перед ним	Связи вертикальные назначение, отчет перед вышестоящим звеном об исполнении	
Принцип оплаты услуг	Аудиторские услуги оплачивает клиент	Платит вышестоящее звено или государственный орган	Платит вышестоящее звено, лицо, заинтересованное в проведении экспертизы
Практические задачи	Улучшение финансового положения клиента, помощь и консультирование клиента	Сохранение активов, пересечение и профилактика злоупотреблений	Поиск доказательств, имеющих отношение к экономическому преступлению
Оформление результатов	Аудиторское заключение	Акт налоговой проверки. Справка	Заключение эксперта-бухгалтера

Примечание – Источник: составлено по [5].

Сходство рассмотренных видов финансового контроля состоит в использовании одинаковых методов контроля, например, проведение инвентаризации, документальной проверки, сопоставление, арифметический расчет, сверка, аналитические процедуры и др.

Однако, несмотря на некоторую схожесть методов контроля при проведении указанных проверок, существует ряд преимуществ именно аудиторской проверки. Основным и, пожалуй, самым важным отличием аудита от других видов контроля является то, что помимо проверок, аудиторская деятельность включает в себя ведение и восстановление бухгалтерского учета, обучение, консультации по вопросам ведения бухгалтерского учета и налогообложения.

Также по итогам проведения аудиторской проверки руководителю аудируемого предприятия, выдается аудиторское заключение, подписанное аудитором или руководителем аудиторской фирмы. Третьим заинтересованным лицам по решению заказчика проверки передается лишь итоговая часть заключения. При налоговой проверке или судебно-бухгалтерской экспертизе акт или заключение подписывают обе стороны и, являясь односторонним, они передаются вышестоящей организации.

Исходя из всего вышеперечисленного, становится понятно, что аудит намного демократичнее других форм контроля, в связи с чем это средство финансового контроля сегодня приобретает все большую популярность.

В результате стремительного развития аудита (увеличение числа компаний, их укрупнение, расширение спектра предоставляемых ими услуг и т. п.), в литературе уже разработано и представлено множество вариантов группировки аудиторской проверки в зависимости от того, что положено в основание той или иной классификации.

Мы полагаем, что наиболее универсальной является представленная ниже классификация по различным признакам. Если исходить из **состава исполнителей**, то аудит подразделяется на два вида:

- внешний аудит (проверка достоверности данных бухгалтерского учета, а также бухгалтерской отчетности при содействии независимых экспертов);
- внутренний аудит (организовывается собственником предприятия с целью выявления возможных нарушений законодательства, а также правонарушений).

В зависимости от того, в каком **порядке проводится** внешний аудит, его подразделяют на:

- инициативный аудит (инициаторами в основном выступают собственники или же администрация предприятия);

- обязательный аудит. (аудит, обязательность проведения которого установлена на законодательном уровне).

По **виду деятельности** экономического субъекта выделяют:

- банковский аудит (касается банков и иных кредитных организаций);

- страховой аудит (страховые компании);

- аудит инвестиционных институтов и бирж;

- общий аудит (организации прочих видов деятельности).

По стадии развития выделяют:

- подтверждающий аудит, подразумевающий всеобъемлющую проверку и подтверждение достоверности финансовой информации;

- аудит, базирующийся на риске, при котором проверку проводят выборочно, в основном в «критических точках» — там, где риски выше; области с низкими рисками исключаются из проверки, тем самым сокращается затраченное время.

- системно-ориентированный аудит, основанный на изучении и анализе системы внутреннего контроля предприятия. Внешняя экспертиза проводится с учетом его результатов.

В зависимости от **направления проверки** выделяют:

- горизонтальный аудит — касается одного процесса от начала до завершения без отвлечения на сопутствующие операции;

- вертикальный аудит — затрагивает все взаимосвязанные процессы; если в результате проверки выясняется, что данная операция связана с другой, аудит распространяется и на нее;

- аудит в прямом направлении — следует за естественным ходом процесса от начала и до конца (выпуск продукции, предоставление услуги и т.д.); проверка охватывает взаимосвязанные и параллельно выполняемые операции, позволяет оценить качество процесса в целом;

- аудит в обратном направлении — начинается с оценки выполненной работы (момент приемки продукции или завершение оказания услуги) и движется в обратном направлении к началу; такая форма контроля позволяет выявить пропущенные операции и расхождения в документации.

По **периодичности** аудит может быть первичным и повторяющимся. Проверка, организованная впервые, всегда более трудоемкая, ответственная и затратная по времени, поскольку сведения о компании собираются с нуля. При переводе аудиторских проверок на регулярную основу временные затраты сокращаются, процедура становится более простой, поскольку «сильные» и «слабые» стороны предприятия аудитор уже известны. Вне зависимости от формы аудита, проверяющий должен достичь главной

цели. А именно: сделать выводы о том, насколько отчетность соответствует требованиям, нет ли в ней расхождений с законом, полностью ли учтены активы и пассивы, все ли расчеты проведены правильно и обоснованно.

Проведение внешнего аудита, как было отмечено, предполагает участие привлеченных экспертов. Его проводят фирмы или аудиторы, гарантирующие объективность и отсутствие предвзятости. Внешнего аудитора с проверяемой компанией не должны связывать никакие обязательства, кроме тех, что указаны в договоре на проведение проверки. Подробный список организаций, подлежащих обязательному аудиту определен в Законе.

Согласно Закону ежегодно проводится обязательный аудит годовой индивидуальной и консолидированной (в случае ее составления) бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с законодательством Республики Беларусь:

- акционерных обществ, обязанных согласно законодательству Республики Беларусь раскрывать информацию об акционерном обществе в соответствии с законодательством Республики Беларусь о ценных бумагах;

- Национального банка Республики Беларусь;

- банков, банковских групп, банковских холдингов;

- бирж;

- страховых организаций, страховых брокеров;

- резидентов Парка высоких технологий;

- организации, осуществляющей гарантированное возмещение банковских вкладов (депозитов) физических лиц;

- профессиональных участников рынка ценных бумаг;

- иных организаций, у которых объем выручки от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за предыдущий отчетный год превышает в эквиваленте 5 000 000 евро по официальному курсу белорусского рубля к евро, установленному Национальным банком Республики Беларусь на 31 декабря предыдущего отчетного года [3].

В настоящее время обязательный аудит проводят в соответствии с законодательством страны, но работа аудиторов унифицирована и строится на нормах международного этического кодекса по профессиональной этике аудиторов. В нем содержатся основные требования, предъявляемые к ним:

- профессиональная компетентность;

- профессиональная независимость;

- конфиденциальность;

- честность;

- объективность;

- вежливость и внимание к заказчику.

В настоящее время в Республике Беларусь к аудиторским организациям предъявляются

высокие требования к качеству предоставляемых услуг. Снижение информационного риска возможно только при доверии к профессионализму аудитора и качеству его работы.

По мнению Ермолинской Ю. В., Гриневич Л. В. «переход аудита на международные стандарты, а также повышение квалификации аудиторов в сфере компьютерных технологий позволит множеству аудиторских организаций в скором времени полностью перейти на специально разработанное программное обеспечение, что возведет аудит, как сферу деятельности и как науку на совершенно новый уровень, однако не следует забывать, что никакое программное обеспечение не заменит самого аудитора» [6, с. 1178].

Савицкая Е. Н., Шешко Е. Ф., считают, что «для совершенствования аудиторского процесса в Республике Беларусь необходимо изменить критерии оценки стоимости аудиторских услуг в соответствии с трудоемкостью аудита. Внедрение новых современных электронных технологий управления, контроля и автоматизации учета позволит сделать аудит более быстрым и качественным. Также для повышения эффективности следует обратить внимание на подготовку и переподготовку квалифицированных кадров, путем создания специальностей в белорусских ВУЗах. Выполнение указанных рекомендаций позволит улучшить качество аудита в Республике Беларусь» [7, с. 317].

По мнению Белявской В. Т., Бурачевской Ю. А. «в нашей стране много говорится о применении Международных стандартов финансовой отчетности, но внедрение Международных стандартов аудита является не менее важным шагом, который сейчас активно делается во всем мире. Следование этой тенденции позволит сделать процесс аудита в Беларуси понятным и прозрачным для международных организаций пользователей финансовой отчетности отечественных предприятий и банков, а также как для иностранных, так и для белорусских инвесторов [8].

Следует согласиться с мнениями авторов, что применение современных информационных технологий и специализированных аудиторских программ, позволяющих автоматизировать учет, существенно влияют на осуществление контроля и аудиторских процедур. Современные же тенденции выглядят так, что будущее аудиторской профессии стоит за компьютерным аудитом с широким применением новейших информационных технологий и программ, что позволит повысить точность и скорость проверок, а также помимо выполнения главной цели обязательного аудита – проверки достоверности отраженных в финансовой (бухгалтерской) отчетности данных – увеличить спектр консультационных услуг, которые могут предоставлять аудиторы.

Также следует отметить необходимость проведения очень ответственной и сложной работы по применению МСА (Международных стандартов аудита) в Беларуси, так как если в отношении

МСФО предприняты конкретные шаги (Советом Министров Республики Беларусь принято постановление от 09.02.2019 № 82 «О реформировании национальной системы бухгалтерского учета и отчетности сектора государственного управления»), то в части обеспечения проведения единой государственной политики в области аудиторской деятельности требуется всестороннее изучение международного опыта и внедрение аналогичных соответствующих Концепций.

Таким образом можно сделать следующие выводы:

1. Сущность аудита заключается в том, что это независимая проверка бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности и других документов субъектов хозяйствования, а при необходимости и проверка их деятельности.

2. Обобщая точки зрения различных авторов, можно выделить главную задачу аудита - дать объективные, реальные и точные сведения об аудируемом объекте. Помимо этого, важной целью аудита является выявление резервов лучшего использования финансовых ресурсов, разработка мероприятий по улучшению финансового положения предприятия.

3. Развитие рыночной экономики привели к тому, что внутрихозяйственный контроль стал играть все большую роль в деятельности хозяйствующих субъектов. При этом происходило постепенное смещение акцента с контрольной функции аудита на возможность оказания сопутствующего типа услуг. Наряду с осуществлением аудиторской деятельности аудиторские организации и аудиторы могут оказывать профессиональные услуги, в числе которых консультационные, ведение бухгалтерского учета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также оценка предпринимательских рисков, финансовое планирование, анализ финансового состояния.

Список литературы:

1. Конопляник Т. М. Роль финансового анализа в аудиторской деятельности // ПСЭ. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-finansovogo-analiza-v-auditorskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 14.10.2019).
2. Кучеров А. В., Козичева Я. М. Особенности аудита за рубежом // Молодой ученый. — 2013. — №5. — С. 339-343. — URL <https://moluch.ru/archive/52/6908/> (дата обращения: 14.10.2019).
3. Об аудиторской деятельности: Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 56-3 с изменениями и дополнениями 4 июня 2015 г. № 268-3 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь – Минск, 2019.
4. Большой бухгалтерский словарь / Под ред. А. Н. Азриляна. — М.: Институт новой экономики, 1999. — 574 с.
5. Кеворкова, Ж.А. Экономическая экспертиза. Курс лекций [Электронный ресурс] :

[учеб. пособие] / Ж.А. Кеворкова. — М. : Проспект, 2017. — 253 с. — ISBN 978-5-392-21144-9. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/632980>

6. Ермолинская, Ю.В. Аудит в Республике Беларусь / Ю. В. Ермолинская, Л. В. Гриневич // Экономика и социум. — 2014. № 4 (13) — С. 1176 — 1179.

7. Савицкая, Е. Н. Особенности аудита в Республике Беларусь // Е. Н. Савицкая, Е. Ф. Шешко // сб. науч. статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 8: в 2-х т. Т. 2 / сост. С. В. Анцук;

под общ. ред. В. Г. Шадурского. — Минск, 2017. — 392 с.

8. Белявская, В. Т. Проблематика внедрения международных стандартов аудита в практику Белорусского аудита / В. Т. Белявская, Ю. А. Бурачевская // Сборник научных статей по материалам XVII Международной студенческой научной конференции. — Гродно, 2016. — Издательско-полиграфический отдел УО «ГТАУ». — 374 с.

КОМПЕТЕНЦИИ ПЕРСОНАЛА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Соколова А. П.

канд. экон. наук, доцент,

профессор кафедры

организации производства и инновационной деятельности

Кубанского государственного аграрного университета

имени И. Т. Трубилина

350044, РФ, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Бондарева Д. В.

Магистрант

Кубанского государственного аграрного университета

имени И. Т. Трубилина

350044, РФ, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

WORKFORCE COMPETENCIES AS A BASIS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY

Sokolov A. P.

Cand. econ. in Economics,

Associate Professor, Professor,

Department of Organization of Production and Innovation,

Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin

350044, Russian Federation, Krasnodar, ul. Kalinina, 13

Bondarev D. V.

aster student

of the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

350044, Russian Federation, Krasnodar, ul. Kalinina, 13

Аннотация. В статье определена значимость персонала для инновационного развития компании любой сферы деятельности и национальной экономики в целом. Среди всех факторов, определяющих возможность внедрения инноваций в максимально короткий период и с наименьшим риском, именно уровень компетентности персонала является наиболее значимым. Цель работы – выявить основные трансформации рынка труда, определить наиболее значимые для развития инновационной экономики компетенции персонала, требования к уровню их освоения. Для современного рынка труда характерны значительные изменения, происходящие под влиянием различных факторов. Демографические изменения приводят к росту нагрузки на трудоспособное население, что вызывает необходимость повышения производительности труда на основании современных бизнес-моделей организации операционной деятельности, развития техники и технологий. В статье определены те направления экономической активности, которые являются наиболее благоприятными для целенаправленного внедрения инноваций. Выделены основные компетенции персонала, необходимые для развития инноваций, в настоящий период времени и спустя пять лет. Это должно стать сигналом для руководителей компаний при формировании кадрового состава и оценке работников. Определена необходимость развития системы образования, в основе которой должны лежать инновационные формы и методы организации образовательного процесса.

Abstract. The article defines the importance of personnel for the innovative development of the company in any field of activity and the national economy as a whole. Among all the factors that determine the possibility of innovation in the shortest period and with the lowest risk, it is the level of competence of the staff is the most significant. The purpose of the work is to identify the main transformation of the labor market, to determine the most important for the development of innovative economy competence of staff, the requirements for the level of their development. The modern labour market is characterized by significant changes under the influence of various factors. Demographic changes lead to an increase in the burden on the able-bodied population, which causes the need to increase productivity on the basis of modern business models of the organization of operating activities, the development of technology. The article identifies those areas of economic activity that are most