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НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН
«ХРИСТА РАДИ ЮРОДСТВОВАНИЯ» В
«НЕИСТОРИЧЕСКОМ РОМАНЕ» Е. ВОДОЛАЗКИНА «ЛАВР»

Исходным пунктом художественно-идеологической ориентации в романе Е. Водолазкина «Лавр» становятся «вечные ценности», а одной из главных составляющих его конструктивно-содержательного каркаса – проигранная на новый лад агиографическая история жизни героев, принявших на себя духовно-аскетический подвиг Христа ради юродствования. «Житийный» план повествования становится своеобразным идейно-эстетическим катализатором, существенно трансформирующим причинно-следственные связи и мотивировки «рассказываемого события» (М. М. Бахтин), придающим ему универсальное онтологическое звучание.

В житиях подвиг Христа ради юродствования представлялся как «своеобразное монашество в миру. <…> Юродство во Христе не есть отсутствие ума, но есть замена обычного нашего житейского ума – умом Христовым. <…> Презирая все то, перед чем люди раболепствуют, юродивый достигает такой свободы и независимости суждений и действий, на которые никто другой решиться не может» [1, с. 31]. Агиографические юродивые несут в себе великую тайну свободы от того Зла, которое входит в жизнь людей дорогами голого практицизма, холодной рассудочности. Они изображаются в житиях невинными и неиспорченными теми социальными отношениями и материальными заботами, которые вызывают отчуждение между людьми, конфронтационное отношение к миру. Так же и «юродствующие» герои романа Е. Водолазкина: они отказываются от занятий и ритуалов, которые определяют социальную идентичность человека, и в то же время стоят неизмеримо выше носителей общественно значимых качеств, поскольку причастны вневременной, запредельной Реальности. С одной стороны, герои «вписаны» в социально-исторический контекст эпохи, с другой, они выходят из профанного «биографического» течения жизни, вступают в особый, «житийный» круг бытия и сознания. Связанное с их образами крестообразное пересечение горизонтально-линейного эмпирического времени вертикалью времени онтологического, сквозная религиозная идея напряженно-драматичной сопряженности двух «царств» – земного Вавилона и небесного Иерусалима – выводит повествование за пределы идеологического, экономического, культурного пространства, в котором пребывают жители древнерусского Пскова.

Юродивые знают, что мир есть нечто большее, чем видимая сфера жизни. Например, «*Арсений забрасывает комьями грязи некоторых почтенных жителей Запсковья. За их спинами он безошибочно различает крупных и мелких бесов. Жители недовольны* [2, с. 211]. Он же «*беседовал с ангелами*» [2, с. 186]. Внешнее их безумие предстает той крайней степенью умаления гордыни, которая позволяет стать глашатаями Высшей воли.Как и герои житий, они наделены не только пророческой силой, но и способностью прозревать истинную сущность людей и явлений, у них особый дар ясновидения: «*Все знали, что юродивый Фома говорит только правду*» [2, с. 190]. При том, что в романе отражена одна из древнейших народных традиций (закрепленная в славянской мифопоэтике) не просто жалеть, но склонять голову перед «убогими» (ведь они «у Бога»), Арсения прилюдно до смерти избивают, Карпа убивают. Юродивый Фома, обличая окружающих в преступлении, тем не менее признает: «*Юродивый должен претерпеть страдание*» [2, с. 194].

Доверчивость детской души агиографических юродивых предстает как идеальный образ доверия человека к Божественному Отцу. «Блаженные» в романе также воплощают то «детское» в человеке, которое, согласно святоотеческой мифологеме человечества как Детского Собора чад Божьих, должно просветлить его темную, греховную природу. Юродивый Арсений, которого отличает обостренное нравственное чутье, сердечная проницательность, ведет себя как ребенок: он «*идет по Запсковью, и его подстерегают мальчишки. Они валят его на доски мостовой. Несколько пар рук прижимают его к доскам, хотя он не сопротивляется. Тот, чьи руки остались свободными, прибивает края Арсениевой рубахи к доскам. Арсений смотрит, как смеются мальчишки и тоже смеется*» [2, с. 207]. Перед своей кончиной он «*понимал, что с ним обращаются как с ребенком. Впервые со времени детства ему было так спокойно*» [2, с. 407].

Сюжетным контрапунктом такого поведения «блаженных» становится жизнь окружающих, наполненная косностью обывательского существования и эгоизмом. Всякий, кто нарушает ту норму, которой они следуют, считается «оуродом». Но как раз «самодемонтирование» этих «оуродов» из жестко регламентируемой общественной системы обнажает убожество жизненных установок окружающих людей. «Идеальное» начало в образах юродивых становится реальностью именно в их «действенном» этическом неповиновении стереотипным условиям общественного бытия, в котором противоестественное и несправедливое становится привычным. Юродивый Фома учит новопришедшего юродивого Устина: «*Бесчинствуй. Быть благочестивым легко и приятно, ты же будь ненавидим. Не давай псковским спать*…»[2, с. 180]. «Копируя» в откровенно карнавально-шутовском плане привычные очертания мира, в котором пребывающее зло становится обыденным, «искажая», «очужая» регламентированные правила поведения, юродивые помогают людям отрешиться от фальшивых ценностей, обыденного мировосприятия и догматического морализаторства, вновь обрести утраченную способность различения «верха» и «низа», добра и зла. Они стремятся пробудить у окружающих людей совесть, взывают к возвращению теплоты в человеческих отношениях. В целом же автор продолжает давно заложенные в русской литературе традиции философского познания человека в его потаенных глубинах, противоречивой природе и высших дерзаниях.

В образах «оуродов» помимо идейно-эстетических элементов религиозно-мировоззренческой системы канонического христианства явственно просматриваются и элементы народно-православного феномена стихийного «природного праведничества». Их жизненный путь отмечен аскетическим надрывом, религиозной истовостью и экзальтацией, но они демонстрируют и поведенческую причастность к принципам «практической нравственности» народного бытия, константам национального мировосприятия. Отсюда моменты «трезвой» ироничности в обрисовке образов, хотя они продолжают последовательно и неуклонно втягиваться в «миф»: «*Ага, и ты здесь, грешник, закричал юродивый Фома, и юродивый Карп заплакал. Давненько я не бил тебе морду. Карп заложил руки за спину и бросился к реке. Он ступил на поверхность воды и осторожно пошел. Фома подбежал к реке и попробовал воду большим пальцем ноги. Сокрушенно покачав головой, он так же ступил на воду. <...>На середине реки юродивый Карп остановился. Дождавшись юродивого Фому, он с размаху ударил его по щеке. Звон облеухи долетел по воде до стоявших на берегу. Имеет право развели руками завеличские. Это уже его территория*» [2, с. 195 – 196].

Просматривается в сюжетных коллизиях романа и наличие «православного пасхального архетипа», который связан с народной верой в появление Христа на Руси в образе жалкого бродяги [3, с. 18]. «*Благоюродивый Устин*» предстает как раз тем самым, по «народной этимологии», «странником убогим», который не имеет своего дома, но имеет Бога. Жертвенность его не бесполезна – она обладает катарсической, искупительной силой. В ожидании его кончины настоятельница монастыря, приютившая «убогого», произносит подытоживающую «формулу»: «*В своем народе чужой, все с радостью претерпел ты Христа ради, взыская древнего погибшего отечества*» [2, с. 191].Специфическая интерпретация православного пасхального архетипа рецепционно «универсиализирует» сюжетно-образный материал, включает перипетии частной жизни в ее социально-исторической и предметно-бытовой конкретности в «большое время» (М. М. Бахтин), позволяет отразить коллизии реальной действительности в варианте сущностном.

Как и агиографические юродивые, герои романа приобретают черты андрогинности («*юродивый Устин был в глазах монахинь беспол и до некоторой степени бесплотен*» [2, с. 191]) и показывают крайнюю степень аскетического «уничижения» своей плоти: «*Вы мои верные друзья по борьбе с плотью, сказал Арсений комарам. Вы не даете плоти диктовать мне свои условия...*» [2, с. 184].

Аскеза героя романа демонстрирует его власть над материей, открывает перспективу выхода за пределы своей телесности: Арсений «*распростер ладонь над самым огнем. Языки пламени проходили сквозь разведенные пальцы и подсвечивали их розовым светом. Среди спустившейся ночи ладонь Арсения сияла ярче костра*» [2, с. 253]. Презрев телесную жизнь, стремясь к статусу прижизненной смерти («*Какое все-таки прекрасное место.Лучше не придумаешь*» [2, с. 176], – размышляет на кладбище Арсений), он как бы выпадает из детерминированного смертью материального мира: «*Понимаешь, сказал он Устине, в дальней келье плоть моя отогревается и начинает выдвигать свои требования. Тут ведь, любовь моя, только начни. Дашь ей палец, а она отхватит целую руку*» [2, с. 200].

«Диалог» юродивых со сверхличностными ценностями носит индивидуально-личностный характер. Карп не страдает умственным расстройством, но и не напускает на себя дурь. Он не старается стать юродивым, но просто им является. Это не умственно отсталый, но умственно невинный человек, аскет, не осознающий свой аскетизм. Если его юродствование «природное» (непроизвольное, имманентное), то у Арсения «добровольное». Внешне поступая как безумный, он действует целенаправленно, осознанно отвергая миропорядок, вынуждающий строить жизнь в обход нравственных законов. Доминантной в его мировоззренческой системе становится мистико-аскетическая религиозность, что, однако, не означает бегство в мир сакральных идей и ценностей, противопоставляемых реальности и отрицающих ее: то, что не вписывается в людское бытие, не может не восприниматься как ложное. Это образ неординарного человека, который испытывает потрясение и боль при виде страждущего, и посвящает свою жизнь служению добру. Юродивый Фома также не «теоретик», хотя и склонен к интеллектуальной рефлексии. Он единственный, кто не только своим поведением, но и словом (как это и присуще юродивому, не стесняясь в выражениях) наставляет народ. В его отношении речь идет не только о религиозности в церковном смысле, но о том искреннем религиозном чувстве, тонкой духовно-душевной восприимчивости, которая позволяет различать в видимой реальности черты подлинного и мнимого. Он «*духом чует*» (при первой встрече с Арсением сразу ему заявляет: «*Ты есть самый настоящий юродивый. У меня нюх на сей счет первоклассный*» [2, с. 178]), интуитивно ощущает ущербность жизненных установок окружающих его людей.

Поведение юродивых в романе– это посмеяние миру, «нормальной» человеческой природе, попирание людской гордыни. Оно «неприлично», поскольку героями игнорируются принципы социального декорума, извращенные нормы поведения. Исходный смысл агиографического подхода к трактовке образа Христа ради юродствующего разворачивается в художественном пространстве романа Е. Водолазкина в варианте, может быть, внешне и не совпадающем с ожиданиями «душеполезного чтения», но при этом все же сохраняющем энергию и идею первоначального семантико- и структурообразующего посыла. Использование концептуальных идейно-образных доминант первичной «инстанции» позволило писателю придать сюжету романа высокий уровень семантической концентрации и аксиологического драматизма, отобразить «всю» действительность – не только в конкретно-личностном и социально-историческом, но и в универсально-бытийном преломлении.
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