

Белорусский государственный университет

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе  
и образовательным инновациям

О. И. Чуприс

16.08.19 2019 г.  
Регистрационный № УД-7359 /уч.

**КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ДИСКУРСИВНАЯ АНАЛИТИКА**

**Учебная программа учреждения высшего образования по учебной  
дисциплине для специальности:**

1-21 80 12 Философия

2019 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 80 12-2019, учебного плана № D21-079/уч. от 11.04.2019

**СОСТАВИТЕЛЬ:**

Воробьева Светлана Викторовна – доцент кафедры философии культуры факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

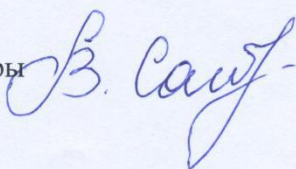
Мацевич М.Я. – доцент кафедры гуманитарных дисциплин Белорусской государственной академии искусств, кандидат философских наук, доцент

Курбачёва О.В. – доцент кафедры философии и методологии науки, кандидат философских наук, доцент

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой философии культуры  
(протокол № 12 от 24.06.2019);

Научно-методическим Советом БГУ  
(протокол № 5 от 28.06.2019)

Зав. кафедрой философии культуры  - В. С. Сайганова

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### **Цели и задачи учебной дисциплины**

**Цель учебной дисциплины** – системное освоение концептуально-методологических оснований критического мышления и его применения в дискурсивной аналитике.

### **Задачи учебной дисциплины:**

1. объяснить сущность и раскрыть принципы и приемы критического мышления как процесса рефлексивного аргументирования и как когнитивного процесса;
2. раскрыть сущность дискурсивной аналитики в контексте логических доктрин порядка, типов и контекста;
3. научить использовать дидактические средства критического мышления;
4. сформировать практические навыки и умения критического мышления в контексте дискурсивной аналитики.

**Место учебной дисциплины** в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра).

Учебная дисциплина «Критическое мышление и дискурсивная аналитика» относится к компоненту учреждения высшего образования, модуль «Инновационные тренды постклассической философии».

**Связи с дисциплинами:** учебная дисциплина «Критическое мышление и дискурсивная аналитика» базируется на учебной дисциплине «Психоаналитические теории человеческой агрессивности/Теория культурного трансфера».

### **Требования к компетенциям**

Освоение учебной дисциплины «Критическое мышление и дискурсивная аналитика» должно обеспечить формирование следующих компетенций:

СК-2 Владеть навыками критического мышления и дискурсивной аналитики, особенностями применения инновационных социальных технологий для выявления перспектив цивилизационного и социокультурного развития.

СК-6 Быть способным понимать, анализировать и давать оценку роли философии в национальной культуре Беларуси.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

### **знать:**

- сущность, принципы и приемы критического мышления как

рефлексивного аргументирования и когнитивного процесса;

- стадии и перечни ключевых вопросов критического мышления как основания дискурсивной аналитики;
- основные положения логических теорий порядка, типов и контекста в дискурсивной аналитике;

**уметь:**

- распознавать стадии критического мышления;
- составлять перечни критических вопросов в дискурсивной аналитике;
- применять логические теории порядка, типов и контекста в дискурсивной аналитике;
- находить креативное и аргументированное решение проблем;
- выявлять ошибки и преодолевать иррациональные подходы в когнитивных процессах.

**владеть:**

- методами и приемами критического мышления;
- практическими навыками дискурсивной аналитики;
- логическими способами преодоления ошибок и модификации и корректировки решения проблем.

### **Структура учебной дисциплины**

Дисциплина изучается во 2 семестре. Всего на изучение учебной дисциплины «Критическое мышление и дискурсивная аналитика» отведено:

– для очной формы получения высшего образования – 100 часов, в том числе – 52 часа аудиторных часов, из них: лекции – 16 часов, семинарские занятия – 16 часов, внеаудиторной самостоятельной работы – 20 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет – 3 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации – экзамен.

## **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

### **Раздел 1. Предмет, цель и задачи учебной дисциплины «Критическое мышление и дискурсивная аналитика»**

#### **Тема 1.1. Сущность, цель и задачи критического мышления.**

Критическое мышление (КМ) как техника и как методологическая позиция. Самокритика и критика. Логические и дискурсивные ошибки. Связь КМ с формальной и неформальной логикой и теорией аргументации.

Стадии КМ: анализ, понимание, оценка, корректирование и модификация. Вопросно-ответная сущность КМ. Перечни (списки) вопросов. Полный цикл КМ. КМ и фундаментальные способы снятия неопределенностей. Факторы конструктивизма и конвенционализма.

#### **Тема 1.2. Дискурсивная аналитика в контексте логических теорий порядка, типов и контекста.**

Логицизм и первоэлементы референции и концептуализации. Реализм и номинализм в аналитике. Методы снижения размерности изучаемых явлений. Дискурсивная и социальная аналитика.

Дискурсивная аналитика как активно-рефлексивная среда. КМ и креативные технологии самообразования.

### **Раздел 2. Стадии критического мышления**

#### **Тема 2.1. Стадия анализа в критическом мышлении**

«Минимизация» (дефляция) истины. Множественность образов истины и ее когнитивные аспекты. Способы поиска и индикаторы проблемы и решения (заклучения). Связь проблемы и ее решения (заклучения) и закона тождества. Подмена термина или тезиса. Аргументы к человеку. Резоны (доводы) в обосновании решения (заклучения). Способы поиска и индикаторы резонов.

Структура аргумента. Подчинительная, сочинительная и множественная аргументация. Последовательность, связанность и конвергенция резонов в аргументации.

#### **Тема 2.2. Стадия понимания в критическом мышлении**

Структура понимания. Именованное. Логическая структура именованного. Неоднозначность именованного. Пустые или плохо определенные имена. Когнитивные искажения. Когнитивные ошибки.

Ценностные предпосылки (предположения). Характер и место проявления ценностных установок. Латентность ценностной установки и

точка зрения, довод, риторическая фигура. Явность ценностной установки. Конфликт ценностей. Отрицание ценностей (нигилизм).

Дескриптивные предпосылки (предположения). Явные и неявные предпосылки. Скрытая и недостающая информация. Логические механизмы реконструкции скрытой или недостающей информации.

Приемлемость аргумента и аргументации. Условные (релятивные) и безусловные (абсолютные) границы приемлемости аргументов. Условные и безусловные границы приемлемости заключения (решения). Условные и безусловные границы приемлемости резонов.

### **Тема 2.3. Стадия оценки в критическом мышлении**

Оценка проблемы, ее решения и резонов. Логика вопросов (проблема) и ответов (решение проблемы) и эвристическая (поисковая) программа работы. Работа с проблемой: раскрытие сущности, объяснение специфики, обзор объясняющих причин, поиск подтверждающих следствий.

Оценка соответствия решения (заключения) проблеме. Решение по существу проблемы. Решение не по существу проблемы как основание для критики.

Оценка резонов (доводов). Оценка последовательности, связанности и конвергенции резонов в аргументации.

Оценка выводов и аргументов. Оценка выводов. Дедуктивная связь. Индуктивные связи. Объяснение, подтверждение, оправдание. Вероятностные связи. Аналогия, пример, иллюстрация, образец. Нулевая связь.

Оценка аргументов. Релевантность и сила аргументов. Равновесие аргументов *pro* и *contra*: нерешенность проблемы.

### **Тема 2.4. Стадия корректировки и модификации в критическом мышлении**

Основания для критики. Логические ошибки. Неточность формулировки проблемы и заключения по ней. Нарушение необходимой связи. Модификации проблемы, решения (заключения) и резонов.

Корректировки и модификации аналитической стадии: проблемы, решения (заключения), резонов. Корректировки стадии понимания: имена, ценностные и дескриптивные предпосылки, приемлемость аргументов. Корректировки оценок.

### **Раздел 3. Критическое мышление в дискурсивной аналитике**

#### **Тема 3.1. Критическая сущность дискурсивной аналитики и ее стратегии.**

Реалистическая и номиналистическая аргументация в дискурсивной аналитике. Универсальность и уникальность значения. Неизменная и кросскультурная сущность. Категориальная однородность и номиналистическое многообразие.

Анализ, понимание, оценка и модификация в дискурсивной аналитике. Внешние и внутренние критерии истины. Категориальная однородность и согласованность номиналистического многообразия. Пространственно-временные границы в дискурсивной аналитике.

#### **Тема 3.2. Стратегии критического мышления в дискурсивной аналитике.**

Ординальная и кардинальная аналитика. Логические типы и когнитивные прототипы. Кардинальность когнитивного прототипа. Двойственные структуры когнитивных прототипов: частота признаков и центральная тенденция. Аналитика социальных процессов. Отношения, тематика, время, пространство и социальная ситуация.

Связь критического мышления с неформальной логикой и поведенческой экономикой. Когнитивные искажения с точки зрения поведенческой экономики.

Магистерская диссертация как дискурсивная аналитика. КМ и научно-исследовательская работа (подготовка магистерской диссертации). Свойства научных текстов. Актуальность и цель работы, состояние проблемы, содержательная постановка задач, предлагаемый метод решения, полученные результаты, выводы, цитирование. Аннотации. Ключевые слова. Введение. Основное содержание работы. Заключение. Защита магистерской диссертации.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов внеауд. УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>1</b>	<b>Предмет, цель и задачи учебной дисциплины «Критическое мышление и дискурсивная аналитика»</b>							
1.1	Сущность, цель и задачи критического мышления	2		2				Опрос, панельная дискуссия
1.2	Дискурсивная аналитика в контексте логических теорий порядка, типов и контекста	2		2				Опрос, свободная дискуссия
<b>2</b>	<b>Стадии критического мышления</b>							
2.1	Стадия анализа в критическом мышлении	2		2			2	Опрос, панельная дискуссия, решение кейсов, аналитический отчет
2.2	Стадия понимания в критическом мышлении	2		2			4	Опрос, панельная дискуссия, решение кейсов, аналитический отчет
2.3	Стадия оценки в критическом мышлении	2		2			4	Опрос, панельная дискуссия, решение кейсов, аналитический



								отчет
2.4	Стадия корректировки и модификации в критическом мышлении	2		2			4	Опрос, панельная дискуссия, решение кейсов, аналитический отчет
<b>3</b>	<b>Критическое мышление в дискурсивной аналитике</b>							
3.1	Критическая сущность дискурсивной аналитики и ее стратегии	2		2			2	Панельная дискуссия, эссе
3.2	Стратегии критического мышления в дискурсивной аналитике	2		2			4	Решение кейсов, индивидуальные презентации
	Всего	16		16			20	

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### Перечень основной литературы

1. Блохина Н. А. Парадокс анализа и парадоксальность аналитической философии / Н.А. Блохина // Вопросы философии. – 2015. – № 3. – С. 186–196.
2. Воробьева, С.В. Когнитивные вопросы аналитики в современной эпистемологии и логике / С.В. Воробьева // Интеллектуальная культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания : материалы Четвертой междунар. науч. конф. (14-15 ноября 2019 г., г. Минск). В 2 т. Т. 1 / Ин-т философии НАН Беларуси. Минск: Четыре четверти. С. 135–138.
3. Воробьева, С.В. Критическое мышление: взаимодействие логических, эпистемологических и когнитивных факторов / С.В. Воробьева // Философия и социальные науки. – 2015. – № 1. – С. 67–71.
4. Воробьева, С.В. Критическое мышление и дискурсивная аналитика в трансдисциплинарной методологии / С.В. Воробьева // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований: материалы XVI Всероссийской научной конференции молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук / редкол.: В.В. Петров, А.Н. Артемова, О.А. Персидская, А.А. Санженок; Новосибирский государственный университет. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2018. – С. С.32–35. <https://www.philosophy.nsc.ru/docs/kmuc/2018.pdf>
5. Воробьева, С.В. Критическое мышление как моделирование личностной эпистемологии / С.В. Воробьева // Интеллектуальная культура Беларуси: управление знаниями в условиях социально-экономической модернизации: мат. Второй межд. науч. конф., Минск, 12-13 ноября 2015 / Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск, 2016. – С. 117–120.
6. Воробьева, С.В. Логика и коммуникация: пособие / С.В. Воробьева. – Минск: БГУ, 2010. – 327 с.
7. Воробьева, С.В. Логика: теория аргументации и критического мышления: учебно-методическое пособие. – Минск: БГУ, 2018. – 231 с.
8. Воробьева, С.В. Эпистемологические и когнитивные основания трансдисциплинарной методологии в контексте дискурсивной аналитики // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы Третьей междунар. науч. конф., 15-16 ноября 2018 г., г. Минск. В 3 т. Т. I / Ин-т философии НАН Беларуси; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск: Четыре четверти, 2018. – 310 с. – С.42–45.
9. Лау, Дж.У. Введение в критическое мышление и теорию креативности Библиотека сбербанка. – М.: Эксмо, 2017. – 249 с.

10. Тягло, А.В. Критическое мышление на основе элементарной логики / А. В. Тягло. – Харьков, 2001. – 210 с.
11. Тягло, А.В. Критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века / А. В. Тягло, Т. С. Воропай. Харьков: университет внутренних дел, 1999. – 285 с.
12. Чатфилд, Т. Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 328 с.

### **Перечень дополнительной литературы**

1. Барсук, И.А. Предпринимательство как социокультурный феномен: историко-философская реконструкция / И.А. Барсук // // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 22–26.
2. Воробьева, С.В. Антипсихологическая аргументация К. Маркса в контексте реалистической и номиналистической аналитики / С.В. Воробьева // Международная научная конференция «Маркс и марксизм в контексте современности», посвященная 200-летию со дня рождения К.Маркса (1818-1883). [Электронный ресурс]: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения К. Маркса (1818- 1883), Минск, 26–27 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 90–97.
3. Воробьева, С.В. Глобализация в контексте дискурсивно-социальной аналитики: методологические аспекты / С.В. Воробьева // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2018. - № 2 (4). – С. 49–68.
4. Воробьева, С.В. Когнитивные аспекты истины в аргументации / С.В. Воробьева, А.В. Куприянец // Мировоззренческая парадигма в философии: истина и ее имитация [Электронный ресурс]. Сборник статей по материалам XIV Международной научной конференции. /Нижегор. Гос. архитектур.-строит ун-т; редкол. М.М. Прохоров, А.Ф. Кудряшев, А.Н. Фатенков, В.С. Лапшина. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2019. С 74-77.
5. Воробьева, С.В. Когнитивные предпочтения логики в условиях неопределенности / С.В. Воробьева // Философия и социальные науки в современном мире: материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 38–44.
6. Воробьева, С.В. Креативные технологии самообразования в цифровой среде университета 3.0 / С.В. Воробьева // Международная научно-практическая интернет-конференция «Образование и самообразование в цифровую эпоху». Режим доступа:

<https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=3643020081701894495&btnI=1&hl=ru>

7. Воробьева, С.В. Когнитивный анализ языка в контексте конструктивистской методологии / С.В. Воробьева // Национальная философия в глобальном мире: материалы Первого белорусского философского конгресса (Республика Беларусь, г. Минск, 18-20 октября 2017 г.). Доклады / НАН Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси. - Минск : Право и экономика, 2018. - С. 253-258.
8. Воробьева, С.В. Коммуникация как способ существования мышления: концептуализация проблемы / С.В. Воробьева // «Информация – Коммуникация – Общество» (ИКО-2003). – СПб., 2003. – С. 101–103.
9. Воробьева, С.В. Кросс-культурные основания тенденций цивилизационного развития / С.В. Воробьева, А.А. Легчилин // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2018. – № 2. – С. 17–22.
10. Воробьева, С.В. Культурная идентичность в фокусе дискурсивной аналитики / С.В. Воробьева // Культура и антикультура: истина и заблуждение. Красота и благо [Текст]: Коллективная монография / науч. Ред. Л.Н. Захарова, Л.Н. Шабатура. – Тюмень: ТИУ, 2018. – 186 с. С. 152–158.
11. Воробьева, С.В. Логико-методологические аспекты кросс-культурных исследований / С.В. Воробьева, А.А. Легчилин // Синтез философии, науки и культуры. К 80-летию академика В.С. Степина / ред-кол.: А.Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2014. – С. 136–144.
12. Воробьева, С.В. Логические, эпистемологические и когнитивные аспекты системной модели аргументации / С.В. Воробьева // Философия и социальные науки. – 2016. – № 1. – С. 62–67.
13. Воробьева, С.В. Магистерская работа: от творческого замысла к убедительной защите / С.В. Воробьева // Креативные компоненты подготовки специалистов 2-й ступени высшего образования. Материалы XV науч.-метод. конф. фак-та филос. и соц. наук БГУ, Минск, 27 марта 2019 г. - Минск: БГУ, 2019. - С. 11-13.
14. Воробьева, С.В. Медиация как дискурсивная практика: аргументационные аспекты / С.В. Воробьева // Профессиональная коммуникативная личность в институциональных дискурсах: тез.международ. круглого стола, Минск, 22-23 марта 2018 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: О.В. Луцинская (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 29–32.
15. Воробьева, С.В. Образ истины в дискурсивной аналитике и ее имитация в повседневности / С.В. Воробьева // Мировоззренческая парадигма в философии: истина и ее имитация [Электронный ресурс]. Сборник статей по материалам XIV Международной научной

- конференции. /Нижегор. Гос. архитектур.-строит ун-т; редкол. М.М. Прохоров, А.Ф. Кудряшев, А.Н. Фатенков, В.С. Лапшина. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2019. – С 71–74.
16. Дрессер, К. Обольстить логикой. Выводы на все случаи жизни / К. Дрессер; пер. с нем. Н.Е. Асламова. – 5-е изд. – М. : Лаборатория знаний, 2017. – 176 с.
17. Тягло, А.В. «Наука рассуждать» в «быстром мире» / А.В. Тягло // Философские науки. – 2013. – № 3. – С. 129–136.

## **Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки**

Оценка за ответы на лекциях (опрос) и семинарских занятиях включает в себя полноту ответа, наличие аргументов, примеров из изученной литературы и из авторской магистерской диссертации.

Оценка открытого (эвристического) задания предусматривает учет оригинальности созданного образовательного продукта, многомерность изучаемого феномена, интегрирование знаний из различных областей, личностная значимость достигнутых результатов.

Оценка на основе кейс-метода предусматривает письменные аналитические отчеты, которые готовятся по результатам семинарских занятий.

Оценка эссе включает актуальность исследуемой проблемы, новизну, творческий характер выполненной работы, корректность используемых методов исследования, самостоятельность и аргументированность высказываний, грамотность и стиль изложения, практическая ориентированность полученных результатов.

Формой текущей аттестации по дисциплине «Критическое мышление и дискурсивная аналитика» учебным планом предусмотрен – экзамен.

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса по достижению целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Формирование оценки за текущую успеваемость:

- ответы на лекционных и семинарских занятиях – 20 %;
- аналитические отчеты по эвристическому заданию – 30 %;
- письменные отчеты по кейс-методу – 30 %;
- эссе – 20 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Вес оценки по текущей успеваемости составляет 50 %, экзаменационная оценка – 50 %.

## **Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов (20 ч.)**

### **Тема 2.1. Стадия анализа в критическом мышлении (2 ч.).**

Открытые эвристические задания когнитивного типа. Выполняются в соответствии с перечнем вопросов стадии анализа в КМ. Форма контроля – аналитический отчет.

### **Тема 2.2. Стадия понимания в критическом мышлении (4 ч.)**

Открытые эвристические задания когнитивного типа. Выполняются в соответствии с перечнями вопросов стадий анализа и понимания в КМ. Форма контроля – аналитический отчет.

### **Тема 2.3. Стадия оценки в критическом мышлении (4 ч.).**

Открытые эвристические задания когнитивного типа. Выполняются в соответствии с перечнями вопросов стадий анализа, понимания и оценки в КМ. Форма контроля – аналитический отчет.

### **Тема 2.4. Стадия корректировки и модификации в критическом мышлении (4 ч.).**

Открытые эвристические задания когнитивного типа. Выполняются в соответствии с перечнями вопросов стадий анализа, понимания, оценки, корректировки и модификации в КМ. Форма контроля – аналитический отчет.

### **Тема 3.1. Критическая сущность дискурсивной аналитики и ее стратегии (2 ч.).**

Открытые эвристические задания креативного типа. Выполняется в дистанционной форме и обеспечивается средствами образовательного портала БГУ LMS Moodle. Форма контроля – эссе – сочинение на заданную тему.

### **Тема 3.2. Стратегии критического мышления в дискурсивной аналитике (4 ч.).**

Подготовка тематической презентации. Выполняется на материале авторской магистерской диссертации. Включает актуальность темы, степень разработанности, цель, задачи, методологию, результаты и практическую применимость. Форма контроля – индивидуальная презентация.

## **Примерная тематика семинарских занятий (16 ч.)**

### **Тема 1.1. Сущность, цель и задачи критического мышления (2 ч.)**

Семинар проводится в форме панельной дискуссии. Вопросы к панельной дискуссии:

- 1 Сущность и структура критического мышления (КМ).
- 2 Стадии КМ и их вопросы стадий.
3. КМ и способы снятия неопределенности.
4. Конструктивистские и конвенциональные факторы снятия неопределенности.

### **Тема 1.2. Дискурсивная аналитика в контексте логических теорий порядка, типов и контекста (2 ч.).**

Семинар проводится в форме свободной дискуссии. Вопросы к свободной дискуссии:

1. Логицизм и первоэлементы референции и концептуализации.
2. Реализм и номинализм в аналитике.
3. Методы снижения размерности изучаемых явлений. Дискурсивная и социальная аналитика.
4. Дискурсивная аналитика как активно-рефлексивная среда критического мышления. Креативные технологии самообразования.

### **Тема 2.1. Стадия анализа в критическом мышлении (2 ч.).**

Семинар проводится в форме панельной дискуссии и в соответствии с методом анализа конкретных ситуаций (кейс-методом). Вопросы к панельной дискуссии:

1. Неопределенность и множественность образов истины. Когнитивные аспекты истины.
2. Способы поиска и индикаторы проблемы, решения (заключения) и резонансов (доводов).
3. Закон тождества и его связь с проблемой и ее решением (заключением).
4. Подчинительная, сочинительная и множественная аргументация. Последовательность, связанность и конвергенция резонансов в аргументации.
5. Решение кейсов.



## **Тема 2.2. Стадия понимания в критическом мышлении (2 ч.)**

Семинар проводится в форме панельной дискуссии и в соответствии с методом анализа конкретных ситуаций (кейс-методом).. Вопросы к панельной дискуссии:

1. Именованье и его логическая структура именованья. Когнитивные искажения и когнитивные ошибки.
2. Ценностные и дескриптивные предпосылки (предположения).
3. Границы приемлемости аргументов: решения (заключения) и резонов аргументов.
4. Решение кейсов.

## **Тема 2.3. Стадия оценки в критическом мышлении (2 ч.).**

Семинар проводится в форме панельной дискуссии и в соответствии с методом анализа конкретных ситуаций (кейс-методом).. Вопросы к панельной дискуссии:

1. Логика вопросов и ответов как эвристическая (поисковая) программа КМ в оценке выводов и аргументов.
2. Оценка соответствия решения (заключения) проблеме. Решения по существу и не по существу проблемы.
3. Оценка резонов (доводов).
4. Оценка последовательности, связанности и конвергенции резонов в аргументации.
5. Решение кейсов.

## **Тема 2.4. Стадия корректировки и модификации в критическом мышлении (2 ч.).**

Семинар проводится в форме панельной дискуссии и в соответствии с методом анализа конкретных ситуаций (кейс-методом). Вопросы к свободной дискуссии:

- 1 Логические ошибки и их типы.
2. Неточность формулировки проблемы и ее решения (заключения по ней).
3. Нарушение необходимой связи как условие корректировки и модификации проблемы, решения (заключения) и резонов.
4. Корректировки и модификации аналитической стадии, стадии понимания и стадии оценки.
5. Решение кейсов.

### **Тема 3.1. Критическая сущность дискурсивной аналитики и ее стратегии (2 ч.).**

Семинар проводится в форме панельной дискуссии. Вопросы к панельной дискуссии:

1 Реалистическая и номиналистическая аргументация в дискурсивной аналитике. Универсальность и уникальность значения.

2 Неизменная и кросскультурная сущность. Категориальная однородность и номиналистическое многообразие.

3 Анализ, понимание, оценка и модификация в дискурсивной аналитике.

4 Внешние и внутренние критерии истины.

### **Тема 3.2. Стратегии критического мышления в дискурсивной аналитике (2 ч.).**

Семинар организуется в соответствии с методом анализа конкретных ситуаций (кейс-методом). Студенты должны сформировать представления о возможностях и пределах применимости собственного критического мышления. На эмпирическом материале необходимо раскрыть аналитические подходы к дискурсивно-социальным процессам.

Семинар проводится в виде презентации по теме магистерской диссертации. Студент должен раскрыть следующие свойства своей научной работы: оригинальность, новизну, инновационность, актуальность, адекватность, значимость, качество, представление. Презентация должна опираться на стадии КМ.

Вопросы к обсуждению результатов кейс-метода:

1. Ординальная и кардинальная аналитика.

2. Логические типы и когнитивные прототипы.

3. Связь критического мышления с неформальной логикой и поведенческой экономикой.

4. Магистерская диссертация как дискурсивная аналитика (презентации).

### **Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины**

При организации образовательного процесса используется *эвристический подход*, который предполагает:

- творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов;

- индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности.

**метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод)**, который предполагает:

- приобретение студентом знаний и умений для решения практических задач;

- анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу и иные источники.

**метод учебной дискуссии**, который предполагает:

- участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме. Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения;

- **методы и приемы развития критического мышления**, которые представляют собой систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма; понимания информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления.

### **Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся**

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;

- выполнение домашних заданий;

- решение задач и выполнение упражнений;

- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;

- подготовка к практическим семинарским занятиям;

- индивидуальный исследовательский проект по теме магистерской диссертации;

- подготовка презентации по теме магистерской диссертации;

- написание эссе.

### **Примерный перечень тем эссе:**

1. Критическое мышление в креативных технологиях самообразования.
2. Критическое мышление и культурная идентичность.
3. Психологические и антипсихологические аспекты социально-дискурсивной аналитики.
4. Критическое мышление в медиации.
5. Критическое мышление и цифровые технологии.
6. Критическое мышление и когнитивные предпочтения в логике.
7. Образ истины в дискурсивной аналитике.
8. Критическое мышление в кросс-культурных исследованиях
9. Критическое мышление и поведенческая экономика.
10. Критическое мышление в предпринимательстве.

Темы эссе могут корректироваться в зависимости от квалификации и научно-исследовательских предпочтений обучающихся.

### **Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Сущность, цель и стадии критического мышления (КМ).
2. Списки критических вопросов.
3. Стратегии КМ и дискурсивная аналитика. Сущность дискурсивной аналитики.
4. Неопределенность в дискурсивной аналитике. Конструктивистские и конвенциональные способы решения проблем в дискурсивной аналитике.
5. Дискурсивная аналитика и аргументация (метафизический реализм и номиналистический психологизм).
6. Дискурсивно-аналитический конструктивизм в контексте логических теорий порядка, типов и контекста.
7. Критические вопросы аналитической стадии. Структура аналитической стадии. Формально-логические ключи.
8. Резоны в аналитическом процессе. Формально-логические ключи резонов.
9. Структура аргумента. Диаграммы резонов. Последовательность, связанность и конвергенция в аналитической аргументации.
10. Реалистическая и номиналистическая аргументация в дискурсивной аналитике.
11. Критические вопросы стадии понимания и ее структура.
12. Именованное. Логическая структура именованного. Ключевые имена.
13. Ошибки в именовании и когнитивные искажения. Когнитивные ошибки.
14. Ценностные предположения. Совместимые и несовместимые ценностные установки. Ценности и мотив.
15. Дескриптивные предположения и их логическая реконструкция.

16. Приемлемость аргумента и аргументации. Границы приемлемости аргумента.
17. Безусловные и условные заключения и резоны.
18. Критические вопросы стадии оценки и ее структура.
19. Оценка проблемы. Эвристика работы с проблемой.
20. Оценка соответствия заключения проблеме.
21. Оценка резонов. Релевантность и сила аргументов.
22. Оценка выводов. Классификация выводов.
23. Оценка и сила аргументов. Сила и оценка аргументов к человеку.
24. Когнитивный образ истины как способ аргументированного рассуждения в дискурсивной аналитике. Внешние и внутренние критерии истины.
25. Критические вопросы стадии корректирования и модификации. Элементы стадии.
26. Корректирование и модификация анализа.
27. Корректирование и модификация понимания.
28. Корректирование и модификация оценки.
29. Понимание, оценка и критика аргументов к человеку.
30. Сущность и стратегии дискурсивной аналитики.
31. Анализ, понимание, оценка и модификация в дискурсивной аналитике.
32. Аналитика социальных процессов.

## ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы изучаемой учебной дисциплине по	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Психоаналитическая теория человеческой агрессивности/Теория культурного трансфера	Кафедра философии культуры	Нет	Изменений не требуется Протокол № 12 от 24.06.2019

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО  
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

на 2019 / 2020 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философия культуры (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 201\_ г.)

Заведующий кафедрой философии культуры

к.ф.н., доцент Сайганова В.С. \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета философии и социальных наук

Гигин В.Ф. \_\_\_\_\_

