

У нас в стране на сегодняшний день, кроме как в «Концепции формирования и развития системы бизнес-образования в Республике Беларусь», официально нормативно (имеется в виду Кодекс Республики Беларусь об образовании) не определен статус бизнес-школы. К таковым де-факто можно отнести из существующих учебных заведений и организаций: институт бизнеса БГУ; Высшая школа управления и бизнеса БГЭУ (государственные учреждения образования). Среди частных учреждений себя к бизнес-школам относят ИПМ, консалтинговая группа «Здесь и Сейчас», «XXI ВЕК-КОНСАЛТ», Бизнес-школа EMAS и другие. Здесь приводятся только те учреждения, которые имеют аккредитацию Министерства образования Республики Беларусь. Имеются и другие учреждения, относящие себя к бизнес-школам, не имеющие государственной аккредитации, как учебного заведения.

Востребованность бизнес-образования в последние годы растет, и в перспективе при переходе нашей экономики на модель 4.0 значимость бизнес программ будет только увеличиваться. Соответственно расширяется спектр компаний на белорусском рынке, позиционирующих себя как бизнес-школы. Опыт российского бизнес-образования показывает, что зачастую клиенту трудно выбрать действительно качественное бизнес-образование из-за наплыва псевдо бизнес-школ. Необходимо все-таки определиться, что такое бизнес-школа, каким преподавательским капиталом она должна обладать, какой материально-технической базой должна владеть, как должна быть аккредитована и только после этого можно решать проблемы бизнес-образования в целом.

На наш взгляд, в Кодексе Республики Беларусь об образовании должно быть дано четкое определение, что такое бизнес-образование и что такое бизнес-школа, каким критериям они должны удовлетворять. После этого Министерству образования Республики Беларусь необходимо нормативно определиться, какие требования предъявляются к бизнес-школе при прохождении аккредитации.

Зарубежный опыт бизнес-образования показывает, что наряду с государственной аккредитацией проводится и общественная аккредитация бизнес-школ через ассоциации бизнес-образования в том числе и международные. Имеющиеся у нас ассоциации бизнес-образования существуют как формальные объединения, не влияющие на процессы формирования бизнес-школ, и здесь необходимо менять подходы со стороны Министерства юстиции Республики Беларусь, определяющего критерии работы общественных объединений.

В связи с быстроменяющейся экономической ситуацией в стране и мире бизнес-школам необходимо предоставить больше свободы в разработке и корректировке учебных планов программ различных уровней без утверждения в вышестоящих организациях.

УДК 001.6

МОНИТОРИНГ ВЛИЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНОЙ СТАТЬИ В СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОМЕТРИИ И НАУКОМЕТРИИ

О. Н. Корело

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Рассматривается система подсчета влияния научной публикации в библиометрии и наукометрии, а также основные индексы цитирования, которые формируют статус современного ученого.

Ключевые слова: научная публикация, наукометрическая база данных, индексируемые журналы, индекс цитирования, метаданные, библиометрические индикаторы.

MONITORING THE INFLUENCE OF THE SCIENTIFIC ARTICLE IN MODERN BIBLIOMETRY AND SCIENTOMETRICS

O. N. Korelo

National Institute for Higher Education, Minsk

The counting system of the influence of scientific publication in bibliometry and scientometrics, as well as the main citation indices, which form the status of a modern scientist, are considered in this article .

Key words: scientific publication, scientometric database, indexed journals, citation index, metadata, bibliometric indicators.

Научная публикация сегодня – не только требование публичного представления результатов научных исследований, но и средство повышения статуса ученого. Каждый автор-исследователь заинтересован, чтобы подготовленная им статья дошла до читательской аудитории, была прочитана и процитирована в других источниках, индексируемых международными наукометрическими базами данных (далее – МНБД).

Публикация в современном мире научных коммуникаций – это промежуточный этап научного исследования и источник библиометрических данных о степени развития науки, о достижениях авторов и аффилированных с ними организаций. Ее цель – представить новые методы, рациональные результаты; расширить, а не повторить знания в научной сфере, подвести итоги исследования. Ее ценность определяется востребованностью научным сообществом, дальнейшим использованием в расширении научного знания, цитируемостью.

На этом пути автор проходит 5 стадий:

- 1) подготовка научной статьи в соответствии с требованиями издательства;
- 2) выбор научного журнала по направлению исследования, авторитетного в научном сообществе, и предпочтительно индексируемого в МНБД;
- 3) рецензирование статьи на достаточном для автора профессиональном уровне;
- 4) выполнение требований журнала по оформлению рукописи;
- 5) соблюдение этических норм подготовки и продвижения публикации.

Выбор научного журнала начинается на этапе изучения мировых и отечественных достижений в исследуемой области. Подготовка системного обзора литературы по теме исследования способствует формированию списка целевых журналов для публикации собственных результатов. Как правило, таких журналов набирается несколько. Подача одной статьи в разные издания (так называемая «веерная рассылка») является серьезным нарушением этических норм и может повлечь за собой ряд санкций издательства: отказ в приеме рукописи автора, ретрагирование (отзыв) уже опубликованных продублированных статей и т. д. И только официальный отказ журнала в публикации может быть сигналом для контактов с другим изданием. При дальнейшем движении рукописи все изменения и замечания редакторов и рецензентов рекомендуется внести в текст.

При подаче рукописи в зарубежный журнал автору необходимо быть готовым к исполнению требований редакции к подаваемым рукописям, согласно разработанным Инструкциям для авторов. Эти требования являются обязательными для исполнения, их игнорирование чревато возвратом рукописи автору без рассмотрения.

Как правило, все крупные издательства имеют свои инструкции независимо от тематической области, в которой работают. Белорусские издания, включенные в перечень изданий ВАК, придерживаются общих критериев отбора и подготовки научной публикации, имея схожие требования. Такие известные международные издательства, как Elsevier, Springer, Nature, Wiley, Oxford University Press (OUP), Cambridge University Press (CUP), Sage, Emerald и т. д. также схожи по требованиям к оформлению научных публикаций. Поэтому инициативу издательства Elsevier по освобождению авторов от требований оформления рукописей, иллюстраций, списков литературы по правилам журнала до завершения процесса рецензирования поддержал ряд других издательств в рамках программы «Your Paper, Your Way» (YPYW). В этом случае процесс подачи статьи значительно упрощается. Только после сообщения о приеме статьи авторы начинают работу по доработке материала по формальным требованиям журнала. К этой программе присоединились более 500 журналов издательства Elsevier (всего издательству принадлежит около 17 тыс. изданий) [1].

Соблюдение формальных требований к рукописи должно соответствовать ряду стандартных критериев, прежде всего:

- указание всех соавторов, внесших вклад в исследование и ответственных за представленные результаты и выводы;
- оценка степени оригинальности, актуальности и новизны работы;
- оценка методологии и методов работы, достоверности выводов, теоретического (практического) значения;
- проверка содержания текста с учетом грамматики языка изложения в журнале (английский, немецкий и т. д.);
- оценка качества списка использованных источников с учетом обзора современных исследований; отражение всех ссылок в тексте статьи, их уместность;
- наличие требуемых метаданных – информативного заглавия статьи, раскрывающей содержание статьи аннотации (абстракт, резюме), ключевых слов и т. д.

В целом так называемые чек-листы (check-list) – рекомендации пошаговой проверки корректности действий и готовности рукописи для отправки в редакцию – могут содержать до полусотни различных маркеров проверки текста статьи.

«Продвижение» статьи во многом зависит от авторитета и статуса издания, его места в МНБД или глобальных индексах цитирования. Научная статья в журнале, имеющая библиометрические показатели, больше шансов привлечет внимание научного сообщества и получит высокие показатели цитируемости.

Мониторинг «влиятельности» научной статьи происходит путем подсчета результатов ее цитирования в МНБД, сетевых страницах профессиональных сообществ (в глобальной сети), иных информационных системах, индексирующих журналы. Важными являются показатели использования (количество обращения к статье или ее метаданным, в том числе ее открытий и скачиваний), с сайтов издательств, других баз данных и информационных систем.

Международные наукометрические базы данных или глобальные индексы цитирования – это, прежде всего, базы данных, которые присваивают соответствующие индексы метаданным научных публикаций [1]. В формировании метаданных участвуют абстракты (аннотации), аффилиации (место работы автора, организация), ключевые слова, DOI (уникальный числовой код, который присваивается журнальной статье, публикуемой он-лайн), списки литературы, сведения о финансировании и т. д.

Основными МНБД, универсальными по охвату тематических направлений, являются *Web of Science Core Collection* компании *Clarivate Analytics* и *Scopus* издательства *Elsevier*. Существует также большое количество отраслевых МНБД (*MathSciNet* в математике, *Astrophysics Data System* в астрономии и т. д.), однако они не обладают таким широким спектром аналитических инструментов, как *WoS* и *Scopus* [2].

Для подсчета показателей «влиятельности» статей используются разнообразные индикаторы и метрики, статистические данные, библиометрические показатели и формулы, среди которых:

- суммарное число публикаций автора;
- суммарное число цитирований публикаций (ссылок на публикации), включая самоцитирование;
- среднее число ссылок на одну статью автора;
- среднее число ссылок в год или за другой период;
- индекс Хирша автора и др.

Среди основных библиометрических показателей журнала можно выделить импакт-фактор – библиометрическую метрику, – доступную на платформе *Web of Science*. Как правило, он рассчитывается по двухлетнему или пятилетнему периоду цитирования, предшествующему году исследования публикаций.

Библиометрическими индикаторами *Scopus* являются *SJR*, *SNIP*, *CiteScore*.

SJR – метрика, основанная на идее, что не все цитирования одинаковы. *SJR* измеряет влияние научных журналов, которое выражается одновременно в количестве полученных цитирований и важности или престижности журнала, откуда идут данные цитирования.

SNIP измеряет контекстуальное влияние публикации с помощью взвешивания цитирований на основе общего количества цитирований в предметной категории. Цитирование имеет большую значимость в предметной категории с меньшим показателем цитирования, и наоборот. Рассчитывается как отношение цитирований статьи к потенциальному количеству цитирований в предметной области. Это позволяет проводить прямое сравнение источников из разных предметных категорий.

Индикатор *CiteScore* подобен импакт-фактору, однако в отличие от него рассчитывается на трехлетнем периоде цитирования, охватывает все типы публикаций (материалы конференций, статьи, обзоры, письма, редакционные статьи и т. д.) и все типы цитируемых документов, включенных в *Scopus* (труды конференций, книги, продолжающиеся издания) [3].

МНБД, или глобальные индексы цитирования, в современном научном мире играют важную роль как основные источники информации:

- о наиболее значимых достижениях мировой науки и технологий;
- о наиболее авторитетных изданиях, распространяющих научное знание.

Публикации, включенные в эти базы, как правило получают быстрое распространение и, по мере значимости, – признание международного сообщества, служат источником библиометрических или наукометрических данных для дальнейших научных исследований.

МНБД являются инструментом для анализа продуктивности и успешности научной деятельности стран, организаций и отдельных ученых в мировом масштабе. Метаданные статьи (библиографическое описание (заглавие статьи, фамилия автора(-ов), сведения об источнике публикации), авторская аннотация (абстракты, резюме, рефераты), ключевые слова и DOI) позволяют автору (организации, объединению, стране) стать узнаваемым в мировом сообществе и расширить международную коллаборацию в поиске нового научного знания.

Список использованных источников

1. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О. В. Кирилловой. – М., 2017. – 144 с.

2. Как написать и опубликовать статью в международном научном журнале [Электронный ресурс] : сост. И. В. Сви́дёрская, В. В. Кра́тасюк. – Красноярск : Сиб. федерал. ун-т, 2011. – 52 с. – Режим доступа: <http://index.petrstu.ru>. – Дата доступа: 06.09.2019.

3. Колледж, Л. «Корзина метрик» – лучшее средство для оценки авторитета журнала [Электронный ресурс] / Л. Колледж, К. Джеймс // Научный редактор и издатель. – 2016. – Т. 1. – № 1–4. – Режим доступа: <http://www.scieditor.ru>. – Дата доступа: 03.09.2019.

УДК 316.444:378.1(476)

БАРЬЕРЫ И МОТИВЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДИ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

В. С. Лапуцкий

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

В статье приводятся результаты социологического исследования среди белорусских студентов на тему академической мобильности. Описаны основные мотивы и барьеры академической мобильности. Разработаны рекомендации по дальнейшему развитию международной компетенции белорусских университетов.

Ключевые слова: интернационализация образования, академическая адаптация, академическая мобильность

BARRIERS AND MOTIVES OF ACADEMIC MOBILITY: A STUDY AMONG BELARUSIAN YOUTH V.S. LAPUTSKY

V. S. Laputsky

Belarusian State University, Minsk, Belarus

The article presents the results of a sociological study among Belarusian students on the topic of academic mobility. The main motives and barriers of academic mobility are described. Recommendations on the further development of the international competence of Belarusian universities have been developed.

Key words: internationalization of education, foreign students, academic mobility.

В контексте инновационного развития страны и интеграции белорусской высшей школы в международный контекст академическая мобильность выступает в качестве инструмента наращивания социального капитала с его последующим влиянием на профессионально-статусную сторону. По версии О. О. Мартыненко, академическая мобильность – «возможность для студентов, прежде всего, преподавателей, административно-управленческого персонала вузов перемещаться из одного вуза в другой с целью обмена опытом, получения тех возможностей, которые почему-либо недоступны в своем вузе, преодоления национальной замкнутости и приобретения общеевропейской перспективы» [3].

Н. С. Бринев и Р. А. Чужанов понимают под академической мобильностью «период обучения студента в стране, гражданином которой он не является. Этот период ограничен во времени; также подразумевается возвращение студента в свою страну по завершении обучения за рубежом» [1]. Данная формулировка учитывает то, что академическая мобильность является формой временного пребывания учащегося за рубежом с предполагаемым последующим возвращением в родную страну.

Академическая мобильность в рамках Кодекса определяется как «обмен обучающимися, педагогическими работниками Республики Беларусь и иностранного государства в целях обучения, повышения квалификации, совершенствования педагогической деятельности». Академическая мобильность достигается посредством реализации международных образовательных программ или договоров на паритетной основе и носит временный характер [3].

С целью изучения мотивов и барьеров академической мобильности в сентябре – октябре 2019 г. автором было проведено исследование. Объектом исследования стала белорусская молодежь, обучающаяся в университетах г. Минска (БГУ, БГЭУ, БГУИР, МГЛУ, БГТУ). Предметом исследования стали установки белорусской молодежи по отношению к процессам академической мобильности, включающие в себя когнитивный, аффективный и поведенческий аспекты.

Методом исследования выступил анкетный опрос. Важно, что в самой инструментальной основной упор был сделан на открытые вопросы – респондентам предлагалось написать своими словами мнение по предлагаемому вопросу вместо выбора заранее обозначенных вариантов ответа. С одной стороны, подобное решение несколько увеличило долю незаполненных анкет и время на обработку полученного массива анкет, с другой – позволило избежать потенциального искажения данных в ситуациях, когда респондент имеет возможность выбрать какой-либо вариант ответа, даже не имея устойчивой позиции или информации по изучаемому вопросу. Выборочная совокупность исследования составила 420 респондентов.