

смена. Повышенную ответственность следует закрепить за организацию применения допинга с использованием служебных полномочий и за применение веществ и методов, повлекших причинение существенного вреда здоровью спортсмена или причинивших по неосторожности ему смерти.

Библиографические ссылки

1. Каменков В. С. Природа и виды юридической ответственности в спорте (материал подготовлен с использованием правовых актов по сост. на 9 апреля 2018 г.) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Минск, 2019.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года) : Официальное издание / на русском, белорусском и английском языках ; отв. за вып. Н. В. Судилова. Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017. 160 с.

3. О противодействии допингу в спорте: Указ Президента Республики Беларусь, 24 мая 2018 г., № 201 / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 25 мая 2018 г. № 1/17712 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.

4. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : подписан Президентом Республики Беларусь 9 июля 1999 г., № 275-3 : в ред. Закона Республики Беларусь от 09.01.2019 г., № 171-3 // Эталон Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.

5. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под ред. И. О. Грунтова, А. В. Шидловского. Минск : Изд. центр БГУ, 2014. 727 с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОДНОГО ИЗ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (ВОЗДЕЙСТВИЯ) В УГОЛОВНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

И. И. Лапцевич

Институт правовых исследований Национального центра
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь

В статье автор отмечает, что как в Уголовном кодексе (УК) Республики Беларусь, так и в УК Российской Федерации применение принудительных мер воспитательного характера (воздействия) зависит от категории совершенного преступления. Сделан вывод о том, что УК Российской Федерации, по сравнению с УК Республики Беларусь, является более мягким, и позволяет правоприменителю применять принудитель-

ные меры воспитательного воздействия в отношении более широкого круга несовершеннолетних.

У артыкуле аўтар адзначае, што як у Крымінальным кодэксе Рэспублікі Беларусь, так і ў Крымінальным кодэксе Расійскай Федэрацыі прымяненне прымусовых мераў выхаваўчага характару (уздзеяння) залежыць ад катэгорыі здзейсненага злачынства. Зроблены вывад аб тым, што Крымінальны кодэкс Расійскай Федэрацыі, у параўнанні з Крымінальным кодэксам Рэспублікі Беларусь, з'яўляецца больш мяккім, і дазваляе правапрымяняльніку прымяняць прымусовыя меры выхаваўчага ўздзеяння ў дачыненні да больш шырокага кола непаўналетніх.

In the article, the author notes that both in the Criminal Code of the Republic of Belarus and in the Criminal Code of the Russian Federation the use of coercive educational measures (influences) depends on the category of the crime committed. It is concluded that the Criminal Code of the Russian Federation, in comparison with the Criminal Code of the Republic of Belarus, is softer and allows the law enforcer to apply coercive educational measures against a wider circle of minors.

Ключевые слова: категория преступления; условия применения принудительных мер воспитательного характера (воздействия); уголовное законодательство союзного государства.

Ключавыя словы: катэгорыя злачынства; умовы прымянення прымусовых мераў выхаваўчага характару (уздзеяння); крымінальнае заканадаўства саюзнай дзяржавы.

Keywords: crime category; conditions for the application of compulsory educational measures (impacts); the criminal law of the union state.

Договором о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года ознаменован новый этап в процессе единения народов двух стран, Республики Беларусь и Российской Федерации, в демократическое правовое государство. В названном документе среди целей создания Союзного государства определены неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, формирование единой правовой системы демократического государства, обеспечение безопасности Союзного государства и борьба с преступностью (ч. 2).

Идея о формировании единой правовой системы Союзного государства на национальном уровне развита в Концепции совершенствова-

ния законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 года № 205, которая указывает на необходимость унификации и гармонизации белорусского и российского законодательств в рамках создания Союзного государства как составляющих процесса постепенного сближения правовых систем, которые должны носить характер скоординированного, научно обоснованного и взаимообогащающего их развития, а не механического заимствования и использования правовых норм иных государств (п. 22).

Обращаясь к рассмотрению обозначенного вопроса в рамках уголовного законодательства, следует отметить, что на сегодняшний день в уголовных законах Республики Беларусь и Российской Федерации многие положения довольно схожи. Однако, несмотря на это, указанные законы обладают потенциалом для взаимной имплементации уголовно-правовых норм и положений.

Одной из точек соприкосновения в уголовных законодательствах Союзного государства выступают принудительные меры воспитательного характера (воздействия), применяемые в отношении несовершеннолетних.

В Республике Беларусь применение принудительных мер воспитательного характера возможно только при осуждении несовершеннолетнего с одновременным освобождением его от наказания. В Уголовном кодексе (далее – УК) Российской Федерации принудительные меры воспитательного воздействия имеют более широкий спектр применения и могут быть назначены как при осуждении лица и освобождении его от наказания, так и при освобождении лица от уголовной ответственности. В данном исследовании ограничимся соотношением категорий преступлений и определением положительных тенденций в сфере законодательства, позволяющих применять принудительные меры воспитательного характера (воздействия) при освобождении несовершеннолетнего от наказания.

Как в УК Республики Беларусь, так и в УК Российской Федерации применение принудительных мер воспитательного характера (воздействия) зависит от категории совершенного преступления. Так, в соответствии со ст. 117 УК Республики Беларусь, применение принудительных мер воспитательного характера при освобождении несовершеннолетнего от наказания возможно к осуждаемому за совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или впервые осуждаемому за совершение менее тяжкого преступления. Разъясняя положения уголовного закона, п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» указывает, что

«по смыслу ч. 1 ст. 117 УК осуждение несовершеннолетнего за преступление, не представляющее большой общественной опасности, с применением принудительных мер воспитательного характера возможно и при совершении нескольких таких преступлений, а также при наличии прежней непогашенной судимости». Исходя из законодательной регламентации ст. 117 УК, не является препятствием к назначению принудительных мер воспитательного характера совершение несовершеннолетним нескольких преступлений, не представляющих большой общественной опасности, в совокупности с менее тяжким.

УК Российской Федерации подобных оговорок не содержит и в данной части может быть применен в отношении несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, а также позволяет применять принудительные меры воспитательного характера и в отношении несовершеннолетнего, осужденного к лишению свободы за совершение тяжкого преступления.

Перечень видов принудительных мер воспитательного характера (воздействия) в уголовных законах Союзного государства является закрытым. УК Республики Беларусь регламентирует, что любая из рассматриваемых мер может применяться к несовершеннолетнему независимо от совершенного им, в рамках определенной в ст. 117 категории, преступления. Таковыми являются: предостережение, принесение извинения потерпевшему, возмещение причиненного ущерба, ограничение свободы досуга, помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение (ч. 2).

УК Российской Федерации избрал дифференцированный подход в части возможности выбора судом принудительных мер воспитательного воздействия, исходя из категории совершенного несовершеннолетним преступления. Так, по отношению к осужденному за преступления небольшой тяжести могут быть применены предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 92, ч. 2 ст. 90). В отношении несовершеннолетних, осужденных за преступления средней тяжести, может применяться любая из перечисленных видов принудительных мер воспитательного воздействия, а также лицо может быть помещено в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. ч. 1, 2 ст. 92). При осуждении несовершеннолетнего за тяжкое преступление допускается применение только помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92). Однако УК

Российской Федерации содержит оговорку, согласно которой не все преступления подпадают под положения ч. 2 ст. 92, исключение составляют наиболее опасные из них, например, ч. ч. 1, 2 ст. 111, ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 122, ч. 1 ст. 126, ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 131, ч. ч. 1, 2 ст. 162, ч. 1 ст. 206, ч. 2 ст. 208, ч. ч. 2, 3 ст. 223, ст. 360 и др.

Подводя итог, отметим, что УК Российской Федерации, по сравнению с УК Республики Беларусь в части рассматриваемых положений является более мягким и позволяет правоприменителю применять принудительные меры воспитательного воздействия в отношении более широкого круга несовершеннолетних. Представляется, что подход российского законодателя весьма интересен для изучения в рамках белорусской науки уголовного права и перспективен для рассмотрения целесообразности внедрения схожих положений в национальное уголовное законодательство, что, на наш взгляд, поспособствует расширению экономики мер уголовной репрессии.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

А. А. Пухов

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

Преступность несовершеннолетних – это своеобразный индикатор социальной ситуации в конкретном государстве в определенной временной промежуток. Криминализация молодежи является не только угрозой нормального развития общества, но и затрагивает государственные интересы в сфере обеспечения национальной безопасности. Построение эффективной законодательной модели уголовной ответственности несовершеннолетних невозможно без учета норм международных актов. В статье дан обзор наиболее важных международных актов в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних.

Злачыннаясь непаўналетніх – гэта своеасаблівы індэкатар сацыяльнай сітуацыі ў канкрэтнай дзяржаве ў пэўны прамежак часу. Крыміналізацыя моладзі з'яўляецца не толькі пагрозай нармальнага развіцця грамадства, але і закранае дзяржаўныя інтарэсы ў сферы забеспячэння нацыянальнай бяспекі. Пабудова эфектыўнай заканадаўчай мадэлі крымінальнай адказнасці непаўналетніх немагчыма без уліку нормаў міжнародных актаў. У артыкуле дадзены агляд найбольш важ-