

дарства больше внимания должно уделяться равенству государственных языков. Например, на настоящий момент подавляющее большинство нормативных правовых актов издаются на русском языке (исключениями выступают акты в сфере культуры). При этом официального перевода акта как с русского языка на белорусский, так и наоборот, нет. Самостоятельный перевод может привести к правовой неопределенности, когда разные субъекты будут переводить и толковать одинаковые нормы по-разному. В связи с этим важным представляется опубликование нормативных правовых актов на двух государственных языках.

Таким образом, право пользования родным языком можно рассматривать как предусмотренную Конституцией возможность каждого использовать родной (национальный) язык в частных и публичных отношениях. При этом допустимым является установление ограничений в публичной сфере, в то время как выбор языка общения в частной сфере должен оставаться за участниками таких отношений. В условиях закрепления равенства двух государственных языков в Республике Беларусь актуальным вопросом является обеспечения права пользования родным языком, который имеет статус государственного, так как в реальных отношениях фактического равенства на данный момент не существует.

### **Библиографические ссылки**

1. Система образования Республики Беларусь в цифрах / И.Д. Ажеронюк, Н.А. Денищик, А.П. Нестеров. Минск: Учреждение «Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь», 2018. 64 с.

## **ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

*Л. В. Старовойтова, Г. К. Аргучинцев*

Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

В статье рассматриваются особенности функционирования идеологической сферы, анализируется специфика идеологических границ в условиях сетевых коммуникаций.

У артыкуле разглядаюцца асаблівасці функцыянавання ідэалагічнай сферы, аналізуецца спецыфіка ідэалагічных межаў ва ўмовах сеткавых камунікацый.

In the article discusses the features of the functioning of the ideological space, analyses the specifics of ideological frontiers in the context of network communications.

**Ключевые слова:** идеологическое пространство; идеологическая мощь; идеологические границы; идеологическое производство; структура идеологического пространства.

**Ключавыя словы:** ідэалагічная прастора; ідэалагічная моц; ідэалагічныя межы; ідэалагічная вытворчасць; структура ідэалагічнай прасторы.

**Keywords:** ideological space; ideological power; ideological frontiers; ideological production; structure of ideological space.

Актуальность изучения идеологической сферы определяется реальным усложнением мира, политики, обострением борьбы за властное доминирование как на внутригосударственном, так и глобальном уровнях. Идеологическое обеспечение этой конкуренции является важнейшим фактором, способствующим реализации государственных интересов.

В идеологическом пространстве производится особая продукция – идеи, идеалы, ценности, которые являются смысловыми структурами и несут в себе код социально-политического бытия конкретного общества. Данная продукция включает в себя программы государственного развития, партийные программы, предвыборные платформы, концепции, комментарии, обоснование актуальности определенных социальных проблем, формулирование лозунгов: все это является инструментами «восприятия и выражения социального мира» [1, с.183].

В политической науке появился термин «идеологическая мощь» (категориальная инновация российского исследователя Н.А. Комлевой). Идеологическая мощь – это способность политического «актора к экспансии в идеологическом пространстве, которая определяется совокупностью его ментальных ресурсов, технических возможностей (технических ресурсов) распространения ментальных ценностей, а также технологий воздействия на массовое сознание» [2]. В идеологическом пространстве политические акторы обладают особыми ресурсами производства идеологической продукции и средствами ее распространения; в нем происходит постоянная конкуренция за производство ценностей, за право дифференциации событий, определения их значимости, трактовки конкретных процессов, их оценки, т.е. идет борьба за формирование видения социального мира (право называния).

Основным содержанием политической продукции (в открытой или завуалированной форме) являются властные отношения, их трактовка, обоснование необходимости и оценки различных политических институтов, представления о наилучшем государственном строе, методах и средствах социальных преобразований; фиксируется отношение к партиям, массовым движениям; устанавливаются ориентиры в сфере международных отношений, внутривластных и геополитических процессов. Идеологическая мощь становится важнейшим фактором борьбы за политические, экономические, природные ресурсы и, самое главное, за человеческие ресурсы. В идеологическом пространстве не просто отражается жизнь общества, но конструируется социальная реальность, так как ценностные ориентиры формируют определенную ориентационно-мотивационную модель миропонимания и миропреобразования, создавая поддержку конкретным политическим лидерам, партиям, режимам, тем самым выполняя функцию легитимации политического господства.

Компьютерно-информационные технологии существенно повлияли на идеологическое пространство и его границы. Сетевые коммуникации сделали информационное пространство глобальным, как следствие, идеологическое пространство отдельных стран стало открытым, а идеологические границы все более уязвимыми. Идеологическая граница выступает своеобразным маркером идеологического пространства, в котором определенные акторы (в первую очередь, государство) могут формировать и контролировать устойчивые ценностные политико-идеологические и социальные ориентиры в массовом сознании. В процессе политической социализации люди усваивают идеологические ценности, властную иерархию ролевых взаимодействий в политике, понимают сущность политико-идеологического противостояния. В результате формируется система ментальных установок, которая «частично оформлена теоретически, концептуально, а частично существует в «дисперсной» В идеологии фиксируется определенный политико-идеологический императив (политические ориентиры-нормы), с которыми сверяются политические решения и даются оценки политическим действиям. Такими ориентирами-нормами могут быть права человека, принцип разделения властей, социальное государство, демократия и т.п. Возникает своеобразная нормативно-символическая матрица, которая облегчает адаптацию индивида к политике. В идеологическом пространстве существуют ментальные установки, которые являются основой для формирования культурной, политико-идеологической, государственной идентичности. Эти установки существуют как в теоретической форме, так и в дисперсной форме разрозненных несистематизированных

ценностей массового сознания. Контролирование идеологической границы в условиях информационно-коммуникационных технологий сложная задача, так как идеологическое пространство интересубъективно, т. е. существует в сознании людей. «В ходе сетевого противостояния ... ценностно-идеологическая система становится основным объектом сетевого воздействия» [4]. Символический капитал в результате эффективной экспансии в информационное пространство увеличивается, прирастает за счет увеличения сторонников определенных ценностей. Защита идеологической границы обусловлена угрозами для ментальной безопасности общества и государства и является «исключительной функцией элиты как политической, так и элит в сфере науки, культуры и образования» [3, с.25]. Глобальное развитие информационных технологий в значительной степени определяет формирование нового политического пространства – информационного и возникновение ноополитики.

### **Библиографические ссылки**

1. Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio Logos, 1993. 336 с.
2. Комлева Н.А. Феномен экспансии. Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2002; Информационная мощь как геополитический фактор // Информационное общество: концепции и тенденции развития. Сборник статей. М.: Изд-во Моск. ин-та радиоэлектроники и автоматики, 2003.
3. Комлева Н.А. Идеологическая граница как предел идеологического пространства: сущность и специфика технологии защиты // Пространство и время. 2010. №1. С.22-26.
4. Фролова А.С. Сетевое общество и идеологическое пространство России: специфика взаимовлияния и протекания сетевых процессов; автореф. дис....канд. филос. наук: 09.00.01. Ростов-на-Дону, 2015. 37 с. [Электронный ресурс] URL: <https://www.prlib.ru/item/444216> (дата обращения: 12. 11. 2018).

## **ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА**

*Д. В. Белявцева*

Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

В рамках публикации освещаются направления трансформации принципов государственного строительства, а также делаются предложения по развитию местного самоуправления.

У рамках публікацыі асвятляюцца напрамкі трансфармацыі прынцыпаў дзяржаўнага будаўніцтва, а таксама робяцца прапановы па развіцці мясцовага самакіравання.