

praca zbiorowa pod red. J. Tomaszewskiego, E. Smółkowej i H. Majeckiego, Warszawa 1988, s. 37-50.

3. Мацук А.У. Фінансава-арганізацыйнае забеспячэнне дзейнасці павятовых соймаў ВКЛ 1756–1757 гг.: новыя крыніцы // [Электронны ресурс] URL: <https://vestihum.belnapuka.by/jour/article/view/497> (дата абращения: 08.04.2019).

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ

Д. В. Щербик

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

В публикации выделяются основные этапы предистории парламентского контроля от момента возникновения первых идей о возможности осуществления контроля представительных органов власти за королевской администрацией и их реализации до формирования контроля как одной из важнейших функций парламентаризма.

У публікацыі вылучаюцца асноўныя этапы перадгісторыі парламенцкага кантролю ад моманту ўзнікнення першых ідэй аб магчымасці ажыццяўлення кантролю прадстаўнічых органаў улады за каралеўскай адміністрацыяй і іх рэалізацыі да фарміравання кантроля як адной з найважнейшых функцый парламентарызму.

The article covers the prehistory of the parliamentary control: from the first ideas about the possibility of representative body to execute control over the queen's administration and its realization till the formation of the control as one of the most important functions of the parliament.

Ключевые слова: парламентский контроль; генезис парламентаризма; парламент.

Ключавыя словы: парламенцкі кантроль; генэзіс парламентарызма; парламент.

Keywords: parliament's powers to control; the genesis of parliamentarism; parliament.

Кризисные явления в функционировании института парламентаризма на современном этапе его развития обусловлены, как показал еще в начале XX века К.Шмитт, несоответствием его идейных основ, заложенных в XVIII веке, современным реалиям жизни [1, с.163]. Устранение противоречий, совершенствование конституционно-правового по-

ложения парламента в целом и его отдельных институтов, в том числе парламентского контроля, соответственно, возможны лишь на основе тщательного изучения его исторической эволюции, исследования развития его идейного обоснования и форм деятельности.

Контрольная функция присуща представительным органам с момента возникновения различных форм общественного контроля. Долгие столетия единственной формой последнего (контроля территориальных общин, сословий и др.) являлась деятельность представительных собраний. Через участие в представительных органах население, сословия осуществляли наблюдение за деятельностью королевской администрации, боролись за соблюдение ее представителями действующих норм права, за участие в определении политики государства. Вопросы же привлечения к ответственности должностных лиц управленческих органов за нарушение законов, обычаев, особенно до Нового времени, не носили системного характера и распространялись чаще всего лишь на отдельных представителей администрации, но не ее глав.

Еще одной важной исторической чертой контроля представительных органов за деятельностью государственной администрации длительное время являлся явный или подразумеваемый дуализм публичной власти. Формирование контрольных полномочий собраний становилось возможным лишь в условиях существования публично-договорных отношений между обществом, территориальной общиной, сословной группой и суверенной администрацией.

Парламентский контроль в своей истории прошел несколько периодов, каждый из которых подразделяется на этапы. Первый период условно можно обозначить как генезис контроля представительных органов власти. Он состоит из четырех этапов: контроль народных собраний за королевской администрацией раннегосударственного периода, контроль феодальных и манориальных курий за функционированием феодальной и манориальной администраций периода ленной монархии, контроль сословных представительных органов сословной монархии и ренессансно-реформационный этап начала Нового времени. На всех этапах представительные органы признавали легитимность монархической власти, ее суверенные prerogatives в области управления и правотворчества. Контроль осуществлялся с целью обеспечения соблюдения властью публично-договорных обязательств, обычаев, законов, и, в некоторой степени, феодальных и манориальных договоров, а также учета при осуществлении управления и правотворчества мнения населения, сословий, жителей регионов. Среди форм контроля представительных органов в данный период можно выделить публичные обсуждения, по-

дачу петиций и, в ряде государств, выдвижение обвинений в отношении должностных лиц королевской администрации.

Следующий период – формирование парламентского контроля за деятельностью исполнительной властью. Он берет свое начало с победой идей о демократической основе государственной власти, разделения властей, ответственного правительства. Несмотря на победу идей о народовластии, первый этап данного периода характеризуется борьбой монархической исполнительной и парламентско-народной законодательной ветвей власти в рамках дуалистических монархий XVIII-XIX веков. Позволим себе привести еще одну цитату К.Шмитта для характеристики этого этапа: «...Правительство заслуживает подозрения; оно требует расходов и сборов; оно мыслится как расточительное... Ведь тенденция либерального XIX века стремилась по возможности ограничивать государство до минимума, прежде всего по возможности не позволять ему интервенции и вмешательства в экономику, вообще максимально нейтрализовать его по отношению к обществу и противоречиям интересов, с тем чтобы общество и экономика по своим собственным имманентным принципам выработали для своей сферы необходимые решения...» [2, с.121].

Именно к данному этапу относится распространение многообразных форм парламентского контроля, наследовавших своим средневековым прародителям: процедуры импичмента, парламентских слушаний, вопросов к правительству, депутатских запросов, парламентских расследований, вотума недоверия кабинету и др.

Следующий этап наступает примерно в начале XX века, когда королевская власть окончательно проиграла борьбу, а современное государство сначала в Западной Европе и США, а затем и повсеместно, приобрело исключительно демократическую легитимность. С данного момента все органы государственной власти прямо или опосредовано опираются на народное волеизъявление. Исчезает и необходимость защищать общественную жизнь от вмешательства «чуждой» по происхождению власти. Наоборот, все сферы жизнедеятельности общества, в том числе экономика, финансы, становятся объектом нормотворческого воздействия демократически сформированных органов государства, среди которых все большую активность проявляют органы исполнительной власти и (или) демократически избранный глава государства, оттесняя на второй план парламент.

Парламентский контроль в современных условиях вынужден возвращаться к корням, отстраняясь от мелочной опеки, контроля за законностью, которая передана специальным контрольно-надзорным органам

государства, и обращаясь к политической оценке эффективности и целесообразности деятельности органов исполнительной власти.

Библиографические ссылки

1. Шмитт К. Духовно-историческое состояние современного парламентаризма // Политическая теология : сборник. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2000. с.155-256.

2. Шмитт К. Гарант конституции // Государство: Право и политика / пер.с нем. и вступ. ст. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвили, О.В. Кильдюшов. М.: Изддом «Территория будущего», 2013. С. 27- 220.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРАВА ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XV – НАЧАЛО XVI ВЕКОВ): ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

В. Ю. Вечорко

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

В статье содержится описание структуры правовой системы Великого Княжества Литовского второй половины XV - начало XVI веков. Внимание автор делает на характеристике двух основных элементов правовой системы Великого Княжества Литовского: системе права и системе законодательства. Подчеркивается особенность выбранного исторического периода - второй половины XV - начало XVI веков.

У артыкуле ўтрымліваецца апісанне структуры прававой сістэмы Вялікага Княства Літоўскага другой паловы XV - пачатак XVI стагоддзяў. Увагу аўтар робіць на характарыстыку двух асноўных элементаў прававой сістэмы Вялікага Княства Літоўскага: сістэму права і сістэму заканадаўства. Падкрэсліваецца асаблівасць абранага гістарычнага перыяду - другая палова XV - пачатак XVI стагоддзяў.

The article contains a description of the structure of the legal system of Grand Duchy of Lithuania in the second half of the XV - the beginning of the XVI centuries. The author focuses on the characteristics of the two main elements of the legal system of the Grand Duchy of Lithuania: the system of law and the system of legislation. The peculiarity of the chosen historical period is emphasized - the second half of the XV - the beginning of the XVI centuries.

Ключевые слова: система права; система законодательства; Великое Княжество Литовское.