
Л. В. Хмурович, старший преподаватель
Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

В настоящее время мир переходит от индустриальной фазы развития к экономике знаний, в которой основными факторами производства выступают информация и знания. Необходимость построения экономики знаний в нашей стране нашла отражение и в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., где указано, что главной целью развития Беларуси является повышение качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития [1].

В условиях глобализации и регионализации экономики инновационное развитие становится важнейшим фактором роста конкурентоспособности страны и обеспечения экономической устойчивости. Этим обусловлен и высокий интерес к проблеме измерения и оценки инновационной активности. Одним из методов ее исследования выступает опрос. Преимущество опросного метода заключается в том, что он позволяет получать данные, которые уникальны по своему содержанию и не могут быть получены никаким другим способом. Так, например, в анкету включаются вопросы о показателях, характеризующих инновационную активность на предприятиях, которые не отражаются традиционной статистикой (например, оценка сдерживающих факторов или планируемые мероприятия) [2, с. 164–165].

В условиях высокого интереса к проблеме инновационного развития в анкету конъюнктурного опроса, проводимого Научно-исследовательским экономическим институтом Министерства экономики Республики Беларусь ежегодно во втором квартале, включается дополнительный блок вопросов, касающихся инновационной деятельности промышленных предприятий. В ходе опроса руководители оценивают формы, результаты инновационной активности и препятствия на пути внедрения инноваций на своих предприятиях за предшествующий опросу год* [3, с. 198].

Сравнительный анализ позволил констатировать, что наиболее распространенными формами инновационной активности остаются: разработка и производство новой продукции, услуг на имеющемся оборудовании; приобретение нового оборудования, связанного с технологическими инновациями; внедрение новых методов продвижения товара на рынках, поиск новых рынков сбыта (в том числе с использованием Интернета).

* Опрос, проведенный в апреле 2017 г., зафиксировал изменения, произошедшие в инновационной сфере предприятий в 2016 г.

Результаты опроса свидетельствуют, что в 2016 г. инновационная активность по сравнению с 2015 г. по основным направлениям изменилась незначительно (рис. 1) [4, с. 25–26].

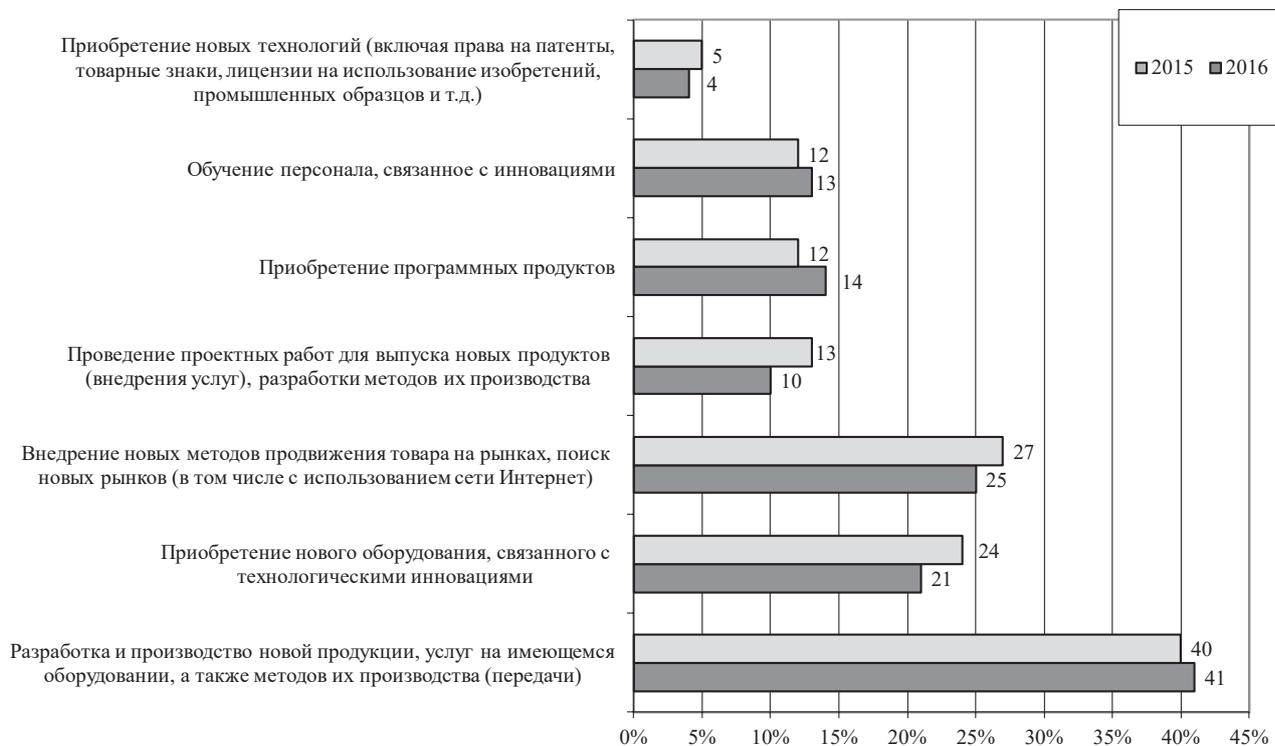


Рис. 1. Виды инновационной активности промышленных предприятий, % к числу респондентов (данные опросов)

Как и прежде, наибольшее внимание на промышленных предприятиях уделялось разработке и производству новой продукции, услуг на имеющемся оборудовании. Данный вид инновационной активности осуществляли в 2016 г. 41 % респондентов, что соответствует уровню 2015 г.

Следует также отметить, что по данным Национального статистического комитета, удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции составил в 2016 г. 16,3 %, что на несколько пунктов превышает значение 2015 г. (13,1 %). Удельный вес экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции в промышленности составил 67,9 %, в страны СНГ — 47,8 %. Однако в условиях глобализации и регионализации внедряемые инновации должны быть значимыми для мирового рынка, а удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг), новой для мирового рынка, в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности составил в 2016 г. только 0,5 % (1,8 % — в 2015 г.) [5].

Данный факт свидетельствует о недостаточном уровне инновационной активности на предприятиях и отсутствии радикальных новаторских инноваций, которые бы придали существенный импульс структурной перестройке в промышленности в пользу высокотехнологичных производств и отраслей. Невозможно предложить мировому рынку инновационную продукцию, созданную на имеющемся и при этом, как правило, далеко не новом оборудовании.

Следует также отметить, что в 2016 г. сократилось число руководителей, сообщивших о приобретении нового оборудования, связанного с технологическими инновациями. Реализация

планов на 2016 г. в данном направлении фактически составила 70 % (см. таблицу), что обусловлено наличием существенных финансовых трудностей у предприятий промышленности.

В 2016 г. на второе место по степени распространенности вышла такая форма инновационной активности как внедрение новых методов продвижения товаров на рынки, поиск новых рынков сбыта (в том числе и с использованием сети Интернет). Это самая простая форма инновационной деятельности, не требующая высоких материальных затрат на ее осуществление. Однако лишь 25 % руководителей проводили в 2016 г. различные мероприятия в рамках данного направления.

Основные осуществляемые и планируемые виды инновационной деятельности на промышленных предприятиях, % к числу респондентов

Виды инновационной деятельности, которые осуществлялись или планируется осуществить	Опрос 2016 г.		Опрос 2017 г.		Фактическая реализация планов на 2016 г., %
	В 2015 г.	Планы на 2016 г.	В 2016 г.	Планы на 2017 г.	
1. Разработка и производство новой продукции и услуг на имеющемся оборудовании, а также методов их производства	40	44	41	46	93,2
2. Приобретение нового оборудования, связанного с технологическими инновациями	24	30	21	30	70
3. Внедрение новых методов продвижения товара на рынках, поиск новых рынков (в том числе с использованием сети Интернет)	27	33	25	32	75,8
4. Проведение проектных работ для выпуска новых продуктов (внедрения услуг), разработки методов их производства	13	16	10	12	62,5
5. Обучение персонала, связанное с инновациями	12	15	13	15	86,7
6. Приобретение программных продуктов	12	13	14	15	107,7
7. Приобретение новых технологий (включая права на патенты, товарные знаки, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов и т.д.)	5	6	4	7	66,7

Источник: [4, с. 28]

Высокий уровень реализации планов по инновационному развитию предприятий отмечен в приобретении программных продуктов, а также в разработке и производстве новых товаров и услуг на имеющемся оборудовании, в обучении персонала, связанном с инновациями на предприятии (см. таблицу). В целом это говорит о том, что руководители уделяют вопросам внедрения инноваций на предприятиях существенное внимание и ответственны в принятии решений.

Как показал апрельский опрос 2017 г., основными результатами инновационной деятельности предприятий в 2016 г. были разработка и выпуск новой продукции (отметили 46 % руководителей), сохранение и расширение рынков сбыта (40 %), улучшение качества выпускаемой продукции (35 %) и снижение материальных и энергозатрат (22 % и 23 %). В меньшей степени уделялось внимание мероприятиям инновационного характера, направленным на сокращение затрат на оплату (15 %) и улучшение условий труда (13 %) [4, с. 28–29].

Особый интерес представляет собой оценка руководителями значимости основных факторов, которые рассматриваются как препятствия для развития инновационной активности. В целом можно отметить, что в структуре сдерживающих факторов существенных изменений в 2016 г. по сравнению с 2015 г. не произошло. Так, в рейтинге факторов, препятствующих развитию инновационной активности промышленных предприятий, по-прежнему лидировал «недостаток собственных финансовых средств» (указали 53 % руководителей), хотя острота данной проблемы незначительно снизилась по сравнению с 2015 годом (57 %). Второе место сохранилось за таким фактором как «высокая стоимость нововведений», его отметили 40 % руководителей (42 % в 2015 г.). На третьем месте — «длительные сроки окупаемости инновационных проектов» (24 %), при этом значимость данного фактора несколько снизилась по сравнению с 2015 г. (31 %). Как и годом ранее, многие руководители указали в качестве препятствия «недостаточный спрос на новую продукцию» (21 %) [4, с. 29–31].

Гораздо менее значимыми были такие факторы, как «недостаток информации о рынках сбыта» (9 %), «нехватка квалифицированного персонала» (7 %), «недостаток информации о новых технологиях» (6 %), «неразвитость законодательства, регулирующего инновацион-

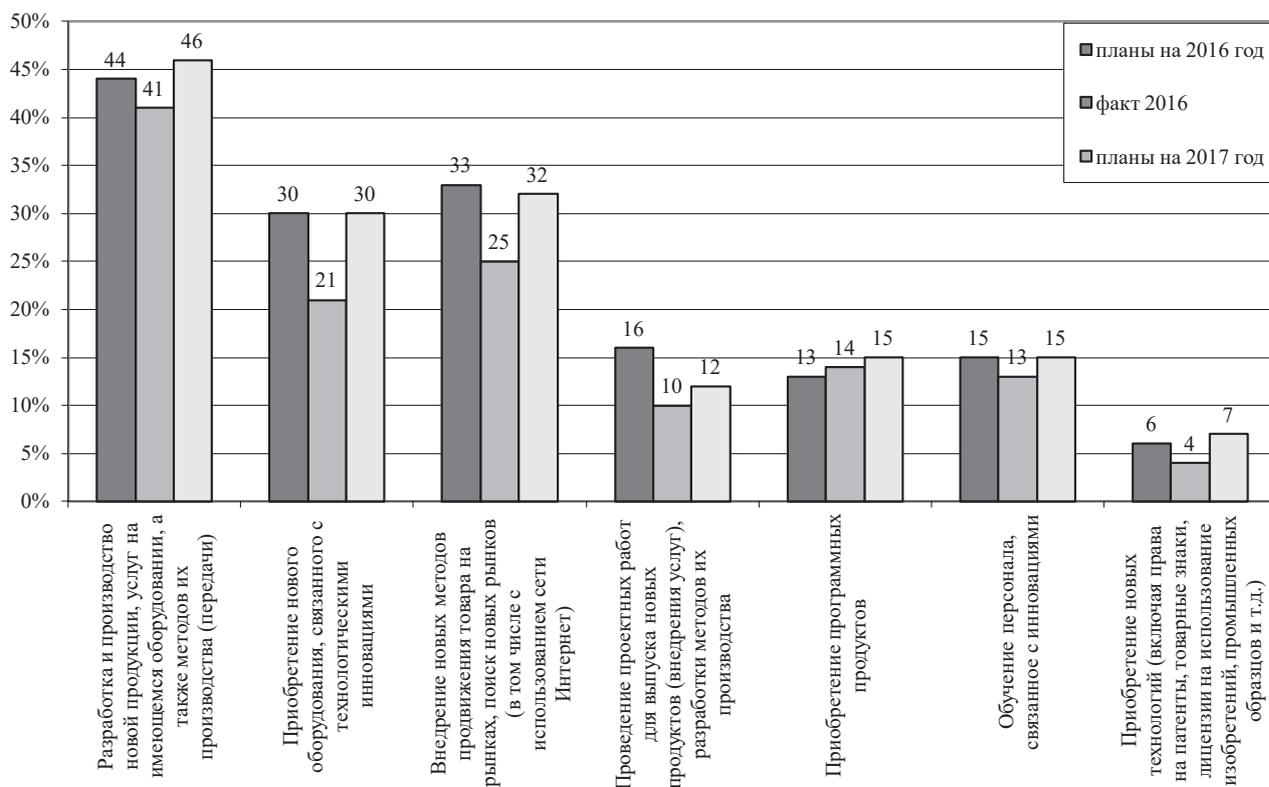


Рис. 2. Фактически осуществленные и планируемые виды инновационной активности промышленных предприятий, % к числу респондентов (данные опросов)

ную деятельность» (3%), «неразвитость инновационной инфраструктуры» (2%) и «отсутствие возможности кооперации с другими предприятиями» (2%) [4, с. 29–31].

Очевидно, что инновационные процессы в промышленности сдерживаются экономическими (финансовыми) причинами, при этом институциональная среда не является препятствием для развития активности в сфере инноваций.

Планы руководителей на 2017 г. по основным направлениям инновационного развития предприятий были довольно сдержанными. Около половины руководителей (46%) планировали организовать разработку и производство новой продукции, услуг на имеющемся оборудовании. Треть участников опроса (32%) хотели бы продолжить работу по внедрению новых методов продвижения товаров на рынки и поиску новых рынков сбыта. Намерение приобрести в 2017 г. новое оборудование выразили только 30% респондентов (рис. 2) [4, с. 31].

Таким образом, сравнительный анализ позволил констатировать, что в целом уровень инновационной активности в 2016 г. был несколько ниже по сравнению с 2015 г., хотя многое из запланированного было реализовано. Основными результатами инновационной деятельности были разработка новой продукции и услуг на имеющемся оборудовании, сохранение и расширение рынков сбыта, а также улучшение качества продукции. Действие многих основных сдерживающих факторов несколько снизилось по сравнению с предыдущим годом, но все же сохранилось на достаточно высоком уровне. Планы руководителей предприятий по инновационным внедрениям на 2017 г. были весьма сдержанными. Очевидно, что инновационная составляющая пока не стала драйвером успешного развития промышленных предприятий.

Список использованных источников

1. Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://shod.belta.by/programma> — Дата доступа: 13.03.2018.

2. Хмурович, Л.В. Конъюнктурный опрос как метод изучения инновационной активности промышленных предприятий Республики Беларусь. / Л.В. Хмурович // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь: сб. науч. статей V Междунар. науч.-практ. конф. (Брест, 24–25 апреля 2014 г.); редкол.: А.М. Омелянюк [и др.]. — Брест : Альтернатива. — С. 164–166.

3. Хмурович, Л.В. Инновационная активность как фактор устойчивости промышленных предприятий в условиях глобализации / Л.В. Хмурович // Стратегические направления социально-экономического и финансового обеспечения развития национальной экономики: тез. докл. I Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 29–30 сент. 2016 г. / редкол.: М.Л. Зеленкевич (отв. ред.) [и др.]. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2016. — С. 198–199.

4. Проанализировать и подготовить краткосрочный прогноз конъюнктуры на основе обследований деловой активности предприятий промышленности, строительства, розничной торговли, сельского хозяйства Республики Беларусь в 2017 году: отчет о НИР (заключ.) / ГНУ НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь ; рук. темы М.П. Томкович. — Минск, 2018. — 113 с. — № ГР 20170777.

5. Индикаторы, характеризующие инновационную деятельность [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — 2017. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/osnovnye-pokazateli-za-period-s-pogody/indikatory-harakterizuyuschie-innovatsionnyu-deyatelnost-v-respublike-belarus/> — Дата доступа: 13.03.2018.