
О.Г. Довыдова, магистр экономических наук
Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Большое внимание к теме эффективности функционирования хозяйствующих субъектов продиктовано тем, что после ухудшения ситуации на российском рынке у белорусских предприятий существуют проблемы с реализацией своей продукции. Из-за разницы курсов большинство белорусских производителей утратили ценовую конкурентоспособность на рынке России либо вынуждены торговать с отрицательной рентабельностью. Это объясняется низкой эффективностью белорусских предприятий: при низком уровне рентабельности и производительности труда предприятия очень чувствительны к любым колебаниям на рынке. Кроме того, ввиду низкой конкурентоспособности затрудняется выполнение задач по диверсификации рынков сбыта.

Промышленные предприятия фактически вернулись к ситуации, которая была характерна для второго квартала 2014 г.: значительный рост складских запасов продукции при сложностях экспорта. Финансовое положение предприятий остается нестабильным. Некоторые компании сработали с минимальной прибылью или вошли в убытки.

В целом высокие складские запасы должны стимулировать предприятия сокращать объемы производства, однако в ряде отраслей наблюдаются обратные процессы. Снижающийся спрос на отечественную продукцию порождает проблему сбыта товаров в республике и за ее пределами и является результатом накопившихся проблем как в экономике предприятий, так и экономике в целом. Постепенно снижающаяся конкурентоспособность продукции объясняется ее высокой себестоимостью из-за высокой материалоемкости, использованием устаревших технологий, физически и морально устаревшего оборудования, упущенными сроками модернизации, неэффективным ее проведением, слабой инновационной активностью, негибкостью производства, неспособностью и нежеланием многих предприятий учитывать меняющиеся требования рынка, низкой производительностью труда, низкой диверсификацией рынков сбыта и др.

Анализ инновационного потенциала Беларуси на уровне страны по индикаторам, характеризующим инновационную деятельность, показал что у большинства индикаторов наблюдается тенденция к снижению, однако такие индикаторы, как удельный вес отгруженной инновационной продукции, новой не только для внутреннего, но и мирового рынка, в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности имеют заметный рост.

Оценка факторов, сдерживающих повышение наукоемкости ВВП, показала, что наиболее очевидными препятствиями на пути инновационной деятельности являются: недостаток собственных денежных средств; высокая стоимость нововведений; высокий экономический риск; длительные сроки окупаемости нововведений; низкий инновационный потенциал организации и пр.

Состояние институциональной среды развития инновационной деятельности Республики Беларусь характеризуется двумя важными особенностями. Во-первых, отмечается неравномерное развитие отдельных ее условий. Во-вторых, значения некоторых показателей для Республики Беларусь значительно ниже соответствующих значений пороговых показателей. Однако ряд элементов имеет высокий уровень развития. Так, уровень образования населения в рассматриваемый период имел значения, превышающие пороговые. Максимально приближен к пороговым значениям и такой показатель, как численность работников, занятых научными исследованиями. Приблизился к пороговому значению такой показатель, как уровень развития банковского сектора. Также соответствуют пороговым значениям показатели, характеризующие уровень развития субъектов инновационной инфраструктуры. В республике создана достаточно обширная инновационная инфраструктура, способная поддерживать развитие инновационного предпринимательства.

В то же время, несмотря на положительную динамику ряда показателей их значения были отмечены на уровне, значительно более низком, чем уровень соответствующих пороговых показателей. Ряд элементов имеет низкий уровень развития и требует реализации комплекса перспективных мероприятий по доведению их значений до уровня пороговых. В целом же данные обстоятельства должны быть учтены при разработке модели формирования и развития венчурной деятельности в Республике Беларусь.

Данный факт отмечается в отношении таких показателей институциональной среды, как уровень развития малых предприятий, количество малых предприятий на 1000 человек населения, инновационная активность предприятий — только 22,8 % при пороговом значении показателя 45 %; доля инновационной продукции в объеме промышленной продукции составляет только 14,4 % (пороговое значение 25 %); уровень развития страховых компаний, доля внебюджетного финансирования инновационной деятельности, наукоемкость ВВП — менее 1 % при пороговом 2 %. Также необходимо отметить низкий уровень развития фондового рынка, рынка IPO и пенсионных фондов, которые могли бы стать источником финансирования венчурной деятельности. Соответственно низкий уровень данных показателей позволяет говорить о неразвитости отдельных элементов институциональной среды для инновационной деятельности.

Подводя итог, можно сказать, что Республика Беларусь обладает инновационным потенциалом, о чем свидетельствуют высокие позиции по индексу человеческого развития (53 место) и индексу инноваций (58 место), а также существенный рост удельного веса отгруженной инновационной продукции, новой для мирового рынка, в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности.

В то же время в целом по промышленному комплексу уровень инновационной активности предприятий в несколько раз меньше, чем в странах Евросоюза. Организация инновационной деятельности на предприятиях и обеспечение их глубокой интеграции с научной сферой является важнейшей задачей формирующейся национальной инновационной системы Беларуси.

В Республике Беларусь особое значение приобретает создание атмосферы, стимулирующей поиск и освоение нововведений, которые играют решающую роль в стратегическом управлении предприятием, нацеленным на выживание, сохранение и упрочение своего положения на рынке в долгосрочной перспективе.

Концепцией Национальной инновационной системы предусмотрено и рекомендовано создание специальных фондов для мотивационного механизма инновационной деятельности. Назрела необходимость создания таких фондов и механизмов на предприятиях — первичных звеньях всей инновационной сферы. При этом для создания механизма стимулирования инновационной деятельности необходим системный подход, т.е. увязка этого механизма с формами и методами стимулирования деятельности работников в целом.

Эффективность инновационной деятельности на предприятии можно определять только через конечные результаты деятельности предприятия: рост производительности труда, прибыль, валовой доход. Размер заработной платы зависит от того, как работодатель разработал систему стимулов к высокопроизводительному труду, насколько эта система направляет индивидуальную производительность труда работников на основе их опыта, знаний, желания осваивать нововведения для достижения высоких конечных результатов.

В условиях рыночной модели организации оплаты труда происходит как разделение интересов собственника средств производства и наемного работника, так и совпадение их интересов в части достижения высоких конечных результатов деятельности предприятия, потому что повышение эффективности деятельности предприятия напрямую связано с возможностями дополнительного стимулирования труда наемных работников. Применяемая в Республике Беларусь тарифная система оплаты труда и существующая практика определения менеджерами предприятия различных надбавок, премий не позволяет объективно определить вклад конкретного работника в конечные результаты деятельности предприятия за счет его повышенной производительности труда, стремления применять новые знания, его восприимчивость к инновациям. Необходимость и целесообразность стимулирования инновационной деятельности персонала, изменения в структуре и технологии предприятий вызывает потребность введения гибкой системы оплаты труда, соответствующей новому типу производственных отношений.

Внедрение инноваций должно находить отражение в получении экономической прибыли как источника мотивации инновационной деятельности персонала предприятия.

Исследования, проведенные на ряде промышленных предприятий, показали, что практически на всех предприятиях отсутствует экономическая прибыль. Поэтому затруднена оценка эффективности инноваций. В сложившихся условиях предлагается принять два вида оценок эффективности инноваций:

- 1) за счет инноваций предприятия выводятся из убыточного или малорентабельного состояния на уровень нормальной прибыли;
- 2) за счет инноваций предприятия с нормальной прибылью начинают получать экономическую прибыль.

В обоих случаях часть прибыли может (должна) быть направлена на стимулирование участников инновационной деятельности.

Для создания фонда мотивации инноваций необходим более детальный анализ структуры добавленной стоимости и соотношение между ее элементами. Известно, что в состав добав-

ленной стоимости входят: фонд затрат на оплату труда, прибыль и амортизация. Амортизация определяется согласно действующему законодательству. Сумма прибыли и фонда заработной платы (ФЗП) — результат деятельности предприятия. Соотношение сумм прибыли и ФЗП — это проблема, которую теория маржинализма предлагает решать через определение соотношения предельных производительностей капитала и труда. Однако практика применения этой теории пока очень ограничена в силу социальных, политических, административных, традиционных причин.

Рекомендуемый алгоритм принятия решения о величине фонда мотивации инновационной деятельности включает в себя следующие этапы:

1) формирование фонда заработной платы на основе предельной производительности труда;

2) анализ фактического ФЗП и фактической численности, принятие решений по планируемой численности;

3) формирование нормальной и проектируемой прибыли с учетом банковского процента и сложившейся рентабельности;

4) формирование фактического и планируемого соотношения фонда заработной платы и прибыли в добавленной стоимости;

5) принятие решения по окончательному установлению соотношения между фондом оплаты труда и прибылью в добавленной стоимости;

6) выделение фонда мотивации инновационной деятельности работников предприятия.

Для осуществления указанного выше алгоритма необходимо осуществить несколько укрупненных этапов:

1) определение численности работников предприятия и уровня заработной платы на основе предельной производительности труда;

2) определение базовой прибыли;

3) формирование фонда мотивации инноваций.

С учетом фактического и обоснованного соотношения ФЗП и прибыли предлагается в рамках добавленной стоимости выделять фонд мотивации инноваций. При этом заработная плата при данном подходе рассматривается, прежде всего, как доход фактора производства — труда. По согласованию с собственниками прибыль, полученная от инновационной деятельности, частично должна зачисляться в фонд мотивации.

В основу алгоритма распределения фонда мотивации инновационной деятельности среди участников положены следующие принципы:

— иерархический;

— приведение в соответствие организационной структуры управления и прозрачности планирования фонда мотивации инноваций;

— доведение плановых фондов оплаты труда до структурных подразделений;

— введение коэффициентов инновационной активности работников предприятия.

Переход в формировании фонда оплаты труда от средней производительности к предельной позволяет найти компромисс между работодателями и наемными работниками. С точки зрения работодателя ФЗП представляет собой издержки на персонал; с точки зрения наемного работника ФЗП является источником его личного дохода, поэтому работник заинтересован в его росте. Кроме того, отпадает необходимость выплат из прибыли наемному

работнику, как это делается на ряде предприятий для поддержания определенного уровня дохода наемных работников.

Таким образом, основной целью создания и внедрения системы премирования из экономической прибыли является мобилизация усилий работников предприятия на повышение эффективности деятельности предприятия, активизация инновационной деятельности.

Список использованных источников

1. Промышленность Республики Беларусь [Электронный ресурс] : стат. сб. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/prom/2017/about.php>. — Дата доступа: 20.01.2018.

2. Disruptive technologies & innovation barriers [Electronic resource] : KPMG Technology Innovation Survey 2017. — URL: <http://techinnovation.kpmg.chaordix.com/survey/2017?sf5935223=1>. — Date of access: 10.02.2018.