

ОБРАЗОВАНИЕ

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ИНКУЛЬТУРАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МЕДИАКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Е.А. Криштаносова

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», г.Минск

Одной из важнейших проблем в современной повседневной медиакulturе является адекватное восприятие молодежью медиатекстов. Для ее решения во всем мире предпринимаются усилия по развитию медиаобразования. Вопросы медиаобразования в условиях современного медиакультурного пространства занимают ученые – В. К. Бацын, В. П. Борисенков, Б. Л. Вульфсон, З. Т. Гасанов, М. Л. Геворкян, О. В. Гукаленко, Ю. С. Давыдов, Р. Г. Тотров, М. Маклюэн, В.С. Мерлин, Дж.Ролс.

Личность развивается в деятельности, и чем богаче и содержательнее будет эта деятельность, тем больше возможностей создается для становления социально ценных отношений молодежи к явлениям окружающей действительности, для развития их самосознания, самовоспитания духовных потребностей. В этих условиях чрезвычайно важным становится определение путей целенаправленного формирования образовательной среды, позволяющее в полной мере использовать современные педагогические технологии и способствующее инкультурации личности в условиях современной медиакulturы.

Именно поэтому медиаобразовательный компонент все активнее включается в процесс инкультурации молодежи в медиакультурном пространстве.

Выявление и применение медиаобразовательных методик и технологий как основополагающих компонентов инкультурации личности в условиях современного медиакультурного пространства становятся всё более насущными.

При взаимодействии с молодежью на материале произведений медиакulturы активно используются основные методы медиаобразования при помощи которого достигаются основные цели гармоничной инкультурации.

Традиционно к методам медиаобразования относят:

- словесные (рассказ, лекция, беседа, диалог, обсуждение, анализ, дискуссия и т.д.);
- наглядные (просмотр аудиовизуального материала);
- репродуктивные, исследовательские, эвристические, проблемные, игровые (моделирование художественно-творческой деятельности создателей медиатекстов, импровизация и т.д.).

В медиаобразовательной практике могут применяться разнообразные способы деятельности: дескриптивный (пересказ содержания медиапроизведений), классификационный (определение места медиатекста в историческом и социокультурном контексте), аналитический (анализ структуры медиатекста, его языка, авторской позиции), личностный (описание отношений, переживаний, чувств, воспоминаний, ассоциаций, вызванных медиатекстом), объяснительно-оценочный (формирование суждений о медиатексте, его достоинствах в соответствии с эстетическими, моральными и др. критериями) [1].

Необходимость в медиаобразовании молодежи обусловлена современным медиакультурным пространством. Стратегия модернизации отечественного образования направлена на развитие ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационных сферах. Компетентностный подход, акцентирующий внимание на результативности образования, заключается не в определенной сумме приобретенных молодежью знаний или количестве усвоенной информации, а в способности действовать в различных проблемных ситуациях, осуществляя поиск, отбор и анализ информации. В настоящее время молодому поколению для успешного осуществления процесса инкультурации посредством медиаобразов необходимы умения работать с

медиаинформацией. Иными словами, современная личность должна быть медиакомпетентной, то есть владеть умениями осмысления, критического анализа, выявления эстетического и художественного значения медиатекстов, определения их потенциальных возможностей для образования, развития и воспитания молодого поколения.

Медиакомпетентная личность должна быть способна критически и осознанно оценивать медиатексты, поддерживать критическую дистанцию по отношению к популярной культуре и сопротивляться манипуляциям. По определению профессора А.В. Федорова медиаобразование должно предоставить возможность:

- развивать способности, знания и отношения, необходимые для анализа способов, с помощью которых медиа активно конструируют реальность;
- получать знания социального, культурного, политического и экономического значения этих конструкций и распространяемых ими ценностей;
- развивать уровень оценки и эстетического восприятия медиатекстов;
- декодировать медиатексты, чтобы распознать и оценить культурные ценности, практическую значимость, идеи, содержащиеся в них;
- распознавать, анализировать и применять разнообразие технического использования и создания медиатекстов;
- осознавать, что те, кто создают медиатексты, делают это, исходя из множества мотивов – экономических, политических, организационных, технических, социальных и культурных;
- понимать, что каждый человек вовлечен в селективный и аналитический процесс исследования медиатекстов [2].

Основные положения развития медиакомпетентности легли в основу образовательно-информационных моделей медиаобразования, которые включают в себя изучение теории и истории медиа; воспитательно-эстетических моделей, рассматривающих моральные и философские проблемы медиатекста; моделей развивающего обучения, предполагающих развитие творчества, воображения, интерпретации и т.д.

Медиаобразование включает не только знакомство с произведениями медиакультуры, но и обсуждение эстетических, нравственных, философских проблем медиапроизведений; выполнение групповых и индивидуальных игровых, творческих заданий; свободное общение; диспуты; анкетирования; письменные работы.

В целом методические приемы медиаобразования с использованием индивидуальных, групповых и коллективных форм работы нацелены на активизацию творческой деятельности на материале медиа, направлены на развитие полноценного восприятия медиапроизведений.

Изучение методики медиаобразования открывает возможность самостоятельно разрабатывать сценарии медиатекстов на материале телевидения, Интернета, кинематографа, прессы, а затем осуществлять их презентацию, проводить анализ аудиовизуальных и печатных медиатекстов.

К основным методическим приемам, используемым при проблемном анализе медиатекстов, относятся: «просеивание» информации; снятие с информации ореола «типичности», «простонародности», «авторитетности»; критический анализ целей, интересов «агентства», то есть источника информации [3]. Декодирование, анализ и интерпретация медиатекста в целом и его отдельных составляющих трансформируют процесс изучения произведения медиакультуры в процесс общения с ним как с живым собеседником. Это общение открывает перед адресатом медиа неповторимый мир, в котором заложены замыслы, идеи авторов медиатекста, и интерпретация этих идей исполнителями последнего и т.д.

Оценка медиапроизведений в студенческой аудитории основывается на комплексе взаимосвязанных показателей: эмоциональная включенность аудитории; эмоциональная активность суждений о медиапроизведении; оценочное чувство; умение анализировать медиатекст; образное мышление; умение сообщить достаточные нормы общения с произведениями медиакультуры для вынесения оценки; проявление оценочного суждения на

новом уровне и в иной форме. Таким образом, в процессе медиаобразования не только получают новые знания, но и выходят на более высокий уровень понимания медиаинформации, знакомятся с различными областями ее применения, анализа, синтеза и т.д. Среди основных форм работы выделяются мозговой штурм, ролевая игра, решение эвристических и проблемных задач, дискуссия и т.п.

В семидесятые годы, когда ситуация «информационного взрыва», которая характеризуется не только количественными, но и качественными изменениями информационной среды, казалась немыслимой в стране, где все информационные потоки были строго регламентированы, а средства коммуникации находились под централизованным контролем, основная целевая функция образования заключалась в «распространении знаний, произведенных наукой, в социализации и профессионализации подрастающего поколения» [4, с.18].

В этих условиях говорить об использовании телевидения в образовании можно было только в очень ограниченных рамках. Непосредственному использованию подлежали только специальные учебные и научно-популярные фильмы. В воспитательных целях использовали также избранные произведения документального и художественного кинематографа, а также отдельные телепередачи. Сложившаяся система отношения к телевизионной информации вполне вписывалась в рамки существующей образовательной парадигмы.

Стабильная, устойчивая система жизненных ценностей могла быть ретранслирована через многообразие видов массовой коммуникации, как устойчивое обращение к одним и тем же событиям мировой истории, позициям, взглядам.

Однако именно телевидение давало актуальный отклик, современный взгляд на ставшую неким культурным каноном проблему. Связь с жизнью – именно этот принцип, который одинаково важен и в дидактике, и в становлении активной жизненной позиции личности, реализовывало телевидение. Каждая попытка «расшатать» каноническое отношение к реальности в том или ином ее проявлении получала общественный резонанс. Однако вся система телевидения призвана была обеспечивать идею всеобщей стабильности.

В восьмидесятые годы представление о целевых функциях образования практически не изменилось. При этом формировались условия, которые определили ход последующих перемен в обучении. Выделим особо тенденцию поиска интегративных вариантов образовательных курсов, уход от предельной дифференциации предметов и обеднения содержания образования за счет узкой специализации. Однако стабильность и консервативность сложившейся в СССР коммуникативной системы определяли медленные темпы коммуникативной системы, определяли медленные темпы трансформации форм и содержания образования. Для конца восьмидесятых, времен «эпохи перестройки», когда произошел настоящий «информационный взрыв», характерен бурный рост разнообразия форм образования, появление большого количества специализированных школ, лицеев, гимназий, массовая разработка вариативных программ и интегрированных учебных курсов.

Для девяностых годов характерно возрастание роли телевидения в качестве источника информации, заслуживающего наибольшего доверия у молодежи. Телевидение заняло первые позиции в «рейтинге доверия», в то время как учителя, учебники да и вообще школа оказалась по итогам проведенного в Минске и Минской области опроса на 5-6 месте. В конце 1990-х – начале 2000-х годов на первое место в рейтинге доверия вышел Интернет [5]. Эффект «параллельной школы» – знаний, получаемых из СМИ, – стал серьезной опасностью для традиционного образования. К настоящему времени ситуация почти не изменилась. Первыми в «рейтинге доверия» оказываются Интернет и телевидение; школа в лучшем случае делит третье место с печатными СМИ.

Современные технологии предельно упрощают путь от желания создать аудиовизуальный медиатекст до его реализации. Цифровые фотокамеры, которые могут снимать и краткие видеотреклеты, многочисленные монтажные программы, доступные на домашних компьютерах, – вот основа, где любой желающий может попробовать свои силы в создании репортажа о погоде, интервью, телезарисовки.

При использовании материалов современного телевидения в учебном процессе помимо умений собирать и проверять информацию необходимо развитие критического мышления – умения анализировать, выделять типическое в данных ошибках и делать выводы, вырабатывать индивидуальную степень доверия к информации. Работа по развитию перечисленных умений не должна носить эпизодический характер, хотя и может иметь разные формы по отношению к различным областям знания; следует добавить, что она наиболее важна в молодежной среде, когда закладывается система восприятия, обработки, соотношения информации. Очень важной стороной этого процесса является развитие собственно восприятия, направленное на то, чтобы сам акт восприятия в идеале становился процессом сотворчества – актом наивысшей зрительской активности. Для современной молодежи более существенно именно развитие критического мышления – мир предстает перед ними во всем многообразии своих информационных связей – и умения сопоставлять, анализировать, отбрасывать несущественное и концентрироваться на необходимом, убедительно аргументировать свою точку зрения и понимать, что могут существовать несколько правомерных позиций по одной и той же проблеме, помогают как социальной адаптации, так и их профессиональной ориентации.

Таким образом, современное телевидение выступает для молодежи не только как источник информации, имеющей образовательное значение, но и как повод для формирования системы взглядов на мир.

Наличие сложной, развитой информационной среды и отсутствие планомерного использования в образовании материалов и коммуникативных механизмов средств массовой информации приводит к отрыву образования от жизни, превращению его в абстрактный набор знаний и частных умений, который в жизни с помощью практического опыта обучаемого должен быть интегрирован и преобразован в набор личностно значимых качеств. Собственное творчество является именно той точкой, где изменяется взгляд молодого человека на мир, где потребительское отношение к миру, спровоцированное подачей информации в системе массовых коммуникаций, и утилитарное отношение к искусству должны быть замещены творческим, активным началом.

Подводя итог, необходимо отметить, что адекватное понимание медиасообщений, определение маршрутов вхождения в медиакультуру – таково в целом назначение медиаобразования, раскрывающего смыслы медиатекстов, медиадеятельности и медиавоздействия, фактора освоения социокультурного пространства и творческой личности.

В ходе проведенного анализа автором выявлено, что одним из путей приобщения молодого поколения к полноценному осмыслению медийной информации является медиаобразование – образование средствами и на материале различных медиа. Конечной целью медиаобразования является развитие медиаграмотности, способствующей общению с медиа под критическим углом зрения, с пониманием значимости медиа в жизни. «Медиа обладают поистине удивительными развивающими возможностями. Все дело лишь в методах их использования в процессе образования и воспитания учащихся» [6, с 4].

Способность образования чутко улавливать культурные изменения и своевременно реагировать на них есть показатель его жизненности, соответствия общественным ожиданиям и потребностям. Образование, взаимодействующее с медиасферой, расширяющее свои возможности, используя для реализации собственных целей мировоззренческую составляющую медиакультуры, – вот одна из целей государственной молодежной политики в сфере образования.

Список использованных источников

1. Федоров, А.В. Медиаобразование: история, теория и методика / А.В. Федоров. – М.: ЦВВР, 2009. – 431 с.

2. Тотров, Р. Масс-медиа и массовое сознание [Электронный ресурс] / Р. Тотров. – Электрон. дан. – Мн., [2011]. – Режим доступа: http://www.darial-online.by/2001_5/totrov.shtml. – Дата доступа: 03.04.2011 г.

3. Макаров, М.М. Массовая коммуникация в современном мире / М.М. Макаров. – М.: Наука, 2000. – 485 с.

4. Турченко, В. Н. Научно-техническая революция и проблемы образования // Вопросы философии. – 2011. – № 2. – С.18–22.

5. Бондаренко, Е.А. Медиаобразование как основа для формирования культуры личности в информационном обществе и средство защиты детей от влияния негативного контента [Электронный ресурс] / Е.А. Бондаренко. – Режим доступа: <http://www.openclass.by/io/27/bondarenko>. – Дата доступа: 12.11.2011.

6. Баженова, Л.М. Медиаобразование / Л.М. Баженова. М.: Знание, 2009. – 389 с.

ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ДИВЕРСИФИКАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ КИТАЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Ли Фэй

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», г.Минск

Владение иностранным языком предоставляет субъектам коммуникации возможность знакомиться с инновационными технологиями мира, повышать уровень профессиональной компетенции, поддерживать социокультурные контакты с партнерами других стран. В последние годы в связи с динамичным развитием информационно-коммуникативных систем стала заметной такая тенденция в образовательном пространстве, как поликультурное образование. В соответствии с объективной детерминацией интегративных процессов и их интенсификации в современном мире ускоренными темпами происходит обмен, перенос и заимствование знаний, накопленных разными субъектами образования. Коммуникативная интеракция реализуется вокруг конкретных предметных задач совместного взаимодействия, партнерства, нацеленных на развитие и совершенствование личности, ее отношений с собой и миром. Коммуникативная деятельность проявляется в ее самых разнообразных формах, в частности в виде межэтнической коммуникации, межконфессиональной коммуникации, взаимодействии на межличностном уровне между иноязычными социальными субъектами, а также коммуникация между разными этносоциальными сообществами и социальными институтами в специальном коммуникативном контексте. Особенностью коммуникативного процесса является взаимодействие его участников в едином социокультурном пространстве и времени коммуникативного обмена. Успешная реализация трех базовых аспектов коммуникативного акта – коммуникации (обмен информацией), интеракции (выработка единой стратегии взаимодействия), перцепции (восприятие и понимание другого партнера) – предусматривает гармоническое использование как языкового (вербального), так и невербального способов коммуникации, что указывает на тесную взаимосвязь внешнего самовыражения человека и его внутреннего мира.

Язык представляет собой сложную развивающуюся систему, специфическое и универсальное средство объективации содержания, как индивидуального сознания, так и культурной традиции. «Наивно думать, отмечал Э. Сепир, что можно понять существенные концепты культуры одним только наблюдением без опоры на языковой символизм, который делает эти контуры значимыми и ясными для общества» [7, с.161]. Человек живет в особом мире культуры, основой которой, ее бесценным богатством выступает язык. Он – основная духовная территория народа, ядро его культуры. В настоящее время языковая культура признана гуманитариями мира одной из наиболее важных составляющих общей культуры личности. Поэтому вопрос о степени владения человеком языком и зависимости уровня и состояния его языковой культуры от культурной наполняемости и культурного содержания