

Библиографические ссылки

1. Зорина Е. Г. Информационный суверенитет современного государства и основные инструменты его обеспечения // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер., Социология. Политология. 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 345–348.
2. Кучерявый М. М. Государственная политика информационного суверенитета России в условиях современного глобального мира // Управленческое консультирование. 2014. № 9 (69). С. 8–15.
3. Gong Wenxiang. Information Sovereignty Reviewed // Peking University. Inter-cultural Communication Studies. 2005. Vol. XIV. Issue 1. P. 119–135.
4. Ефремов А. А. Формирование концепции информационного суверенитета государства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 1. С. 201–215.
5. Зиглер Ч. Различия в восприятии суверенитета США, Китаем и Россией // Сравнительная политика. 2012. № 1. С. 3–12.

ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРС КАК ФОРМА ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ (на примере дискуссий о пенсионной реформе)

Д. В. Волковский¹⁾, О. Г. Филатова²⁾

*¹⁾Санкт-Петербургский государственный университет,
1-ая линия В. О., 26, 199106, г. Санкт-Петербург, Россия,
daniil.volkovskii@yandex.ru,*

*²⁾Санкт-Петербургский государственный университет,
1-ая линия В. О., 26, 199106, г. Санкт-Петербург, Россия,
o.filatova@spbu.ru*

В данной работе рассматривается тема электронного участия граждан в политике. Говорится об актуальности такой формы электронного политического участия, как онлайн-дискурс, и раскрывается методика его анализа. Анализируются интернет-дискуссии о пенсионной реформе на российских интернет-площадках с точки зрения отношения граждан к законопроекту о повышении пенсионного возраста. Полученные в ходе дискурс-анализа результаты сравниваются с результатами социологического опроса Фонда «Общественное мнение».

Ключевые слова: интернет-дискурс; дискурс-анализ; электронное политическое участие; дискуссия.

INTERNET DISCOURSE AS A FORM OF E-PARTICIPATION: METHODOLOGY OF RESEARCH ON THE EXAMPLE OF DISCUSSIONS ON PENSION REFORM

D. V. Volkovskii^a, O. G. Filatova^b

^aSt. Petersburg State University,

26, 1st Linia V. O., 199106, St. Petersburg, Russia

Corresponding author: D. V. Volkovskii (daniil.volkovskii@yandex.ru),

^bSt. Petersburg State University,

26, 1st Linia V. O., 199106, St. Petersburg, Russia

Corresponding author: O. G. Filatova (o.filatova@spbu.ru)

In the article a theme of civil e-participation in Politics is considered. It is told about relevance of such a form of political e-participation as online discourse, and the methodology of discourse analysis is also revealed. The Internet deliberations about pension reform on Russian Internet platforms in terms of civil relation to law about increasing pension age are analyzed. The results received during discourse analysis are compared with the results of official sociological survey.

Keywords: Internet discourse; discourse analysis; political e-participation; discussion.

Введение. Эксперты утверждают, что в настоящее время традиционные практики гражданского участия значительно устарели, поскольку они не отвечают нынешним политическим условиям, социальным возможностям и потребностям, а также не всегда принимаются во внимание органами государственной власти при принятии решений [1]. Считается, что сейчас необходимо развивать онлайн-форматы, обеспечивающие участие граждан в обсуждении значимых вопросов.

Все большее значение постепенно приобретают дискуссии в интернете – в современном научном дискурсе они рассматриваются как одна из форм электронного политического участия [2]. Ввиду недостатка обоснованных теоретических аналитических работ, направленных на изучение онлайн-дискурса, исследование дискуссий в интернете становится методологически и эмпирически сложной задачей не только для экспертов, но и для участников таких обсуждений и тех, кто несет ответственность за выработку и принятие политических решений [3].

Понятие «электронное участие» до сих пор трактуется учёными по-разному. В нашей работе мы рассматриваем электронное участие

как специфическую форму гражданского участия в политике в рамках концепции «электронной демократии» [2]. Говоря о демократии, наибольший интерес в последнее десятилетие вызывает концепция «делиберативной» демократии Ю. Хабермаса [4], рассматриваемая как повседневная практика политических онлайн-обсуждений [6]. Этому направлению в области изучения интернет-дискуссий придерживаются Ю. Г. Мисников, О. Г. Филатова, А. В. Чугунов, на чьи научные работы опирается представленное ниже исследование [2, 3, 5, 6].

Методика исследования. При изучении дискуссий на интернет-площадках использовалась методика дискурс-анализа, разработанная и описанная белорусским исследователем, экспертом ООН Ю. Г. Мисниковым [3]. Мы выбрали данную методику по нескольким причинам. Во-первых, поскольку мы изучаем интернет-дискурс с точки зрения политического PR, прежде всего упор делается на коммуникативную составляющую дискуссий, и выбранный нами подход помогает достичь тех результатов, которые мы намерены получить.

Во-вторых, методикой удобно пользоваться с помощью программы Excel, поскольку происходит структурирование сообщений и их участников, членение текста и его содержания по выделяемым исследователями критериям. Соответственно, это помогает изучать дискуссии по вышеуказанным аспектам.

В-третьих, ручной подсчет данных и их кодировка могут быть сведены к машинному, что ускорит работу специалистов. Однако для правильной и максимально точной обработки информации необходимо «тренировать» компьютерный мозг путем предоставления определённого количества постов, которое должно составлять не менее десяти тысяч. Для ручного подсчета данных достаточно и 100 сообщений в дискуссии.

Нами проанализированы онлайн-дискуссии 2018–2019 гг. на такую актуальную в современной российской общественно-политическом дискурсе тему, как пенсионная реформа, и подробно рассмотрено отношение граждан к ней (позиции «за» и «против», выраженные в процентном соотношении). Результаты дискурс-анализа сравнивались с результатами социологического опроса Фонда «Общественное мнение» 26–27 мая 2018 г. в 53 субъектах РФ (1500 респондентов) [7].

Для исследования были отобраны интернет-дискуссии на наиболее популярных интернет-площадках 11 разных по численности населения городов России. Согласно «Своду правил о градостроительстве, планировке и застройке городских и сельских поселений Министерства

экономического развития РФ» города подразделяются на крупнейшие (свыше 1000 тыс. чел.), крупные (250–100 тыс. чел.), большие (100–250 тыс. чел.), средние (50–100 тыс. чел.) и малые (менее 50 тыс. чел.) [8]. В исследуемую совокупность попали по два города из каждой группы: Санкт-Петербург и Волгоград (крупнейшие), Калининград и Севастополь (крупные), Братск и Нальчик (большие), Белореченск и Ногинск (средние), Снежинск и Урюпинск (малые), а также дополнительно была рассмотрена Москва. Всего было проанализировано 5193 поста, размещенных 495 участниками.

Результаты исследования. Если говорить о выявленном нами отношении всех участников 11 онлайн-дискуссий к пенсионной реформе, то в целом 91,125 % высказываются «против» и всего 8,875 % – «за». В указанном выше социологическом опросе ФОМ общее число людей, относящихся отрицательно к идее повышения пенсионного возраста, составляет 92,35 %, то есть показатель очень близок к показателю, полученному нами в ходе анализа онлайн-дискуссий. Однако все-таки есть небольшое различие: участники интернет-обсуждений менее отрицательно относятся к пенсионной реформе. Более того, проценты негативного отношения, полученные по разным типам городов, отличаются. Они ниже тех, которые получены в социологическом опросе, кроме больших, средних и малых городов, на интернет-порталах которых уровень отрицательного отношения выше уровня, зафиксированного с помощью социологического опроса. В Волгограде, Севастополе, Нальчике, Белореченске и Урюпинске показатели негативного отношения к идее о повышении пенсионного возраста выше среднего, в то время как в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде и Братске ниже среднего. В Ногинске и Снежинске уровень отрицательного отношения участников онлайн-дискурса составляет 100 %.

В ходе исследования также были выделены несколько важных аспектов обсуждений, позволяющих раскрыть характер дискуссии и позиции граждан, выражаемые в процессе делиберации: аргументация, рациональность, интерактивность, диалогичность, активность участников и т. д.

Заключение. Проведенное исследование онлайн-дискуссий о пенсионной реформе и сравнение полученных данных с официальными данными из всероссийского социологического опроса показывает неоднозначность мнений людей, которые высказывались по такой актуальной теме, как повышение пенсионного возраста в России. Отсюда возникает сложность принятия решений властями, которые учитывали

бы разные мнения активных участников интернет-дискурса. Это дает повод задуматься, как могут работать системы и модели поддержки принятия гражданами государственных решений, каким образом при этом должны учитываться онлайн-дискуссии, чтобы они давали репрезентативные результаты властям для формирования политических решений. Важно изучать и выявлять в текстах дискуссий утверждения, которые могут быть поддержаны или оспорены. Это, безусловно, чрезвычайно важно для осуществления грамотной государственной политики, что также актуально и для органов власти Беларуси ввиду схожести политических режимов.

Работа выполнена при поддержке РНФ, проект №18-18-00360 «Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений».

Библиографические ссылки

1. National Coalition for Dialogue & Deliberation // Engagement Streams Framework. 2014 [Electronic resource]. URL: http://www.ncdd.org/files/rc/2014_Engagement_Streams_Guide_Web.pdf (date of access: 10.05.2019).
2. Мисников Ю. Г., Филатова О. Г., Чугунов А. В. Электронное взаимодействие власти и общества: направления и методы исследований // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2016. № 1. С. 52–60.
3. Misnikov Y. Public Activism Online in Russia: Citizens' Participation in Web-based Interactive Political Debate in the Context of Civil Society. Development and Transition to Democracy: PhD thesis. Leeds, 2011. P. 75.
4. Fearon J. D. Deliberation as Discussion // Deliberative Democracy. New York: Cambridge University Press, 1998. P. 44–68.
5. Chugunov A., Filatova O., Misnikov Y. Citizens' deliberation online as will-formation: The impact of media identity on policy discourse outcomes in Russia // Lecture Notes in Computer Science. Springer, 2016. P. 67–82.
6. Misnikov Y., Filatova O., Chugunov A. Converting the outcomes of citizens discourses in the cyberspace into policy inputs for more democratic and effective government // Beyond Bureaucracy: Towards Sustainable Governance Informati-sation. Springer, 2017. P. 259–287.
7. О пенсионном возрасте и отношении к идее его повысить // Портал ФОМ. 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://fom.ru/posts/14043> (дата обращения: 01.09.2019).
8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89 (с поправкой). М., 2011.