

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ И ОСВЕЩЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ПРОЦЕССОВ В СМИ

В. А. Зразикова

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
zrazikova@tut.by*

В статье рассмотрены правовые аспекты презумпции невиновности в освещении журналистами уголовных процессов, приведены законодательные гарантии этого принципа в Республике Беларусь. Особое внимание уделено тому, как избежать нарушения презумпции невиновности в журналистских текстах.

Ключевые слова: презумпция невиновности; СМИ; законодательство; Республика Беларусь; обвиняемый; подозреваемый; уголовный процесс.

PRESUMPTION OF INNOCENCE AND COVERAGE OF CRIMINAL PROCESSES IN MEDIA

V. A. Zrazikova

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: V. A. Zrazikova (zrazikova@tut.by)*

The article considers the legal aspects of the presumption of innocence in the coverage of criminal proceedings by journalists, provides legislative guarantees of this principle in the Republic of Belarus. Special attention is paid to how to avoid violating the presumption of innocence in journalistic texts.

Keywords: presumption of innocence; media; legislation; Republic of Belarus; accused; suspect; criminal process.

Актуальность исследования обусловлена пристальным вниманием общественности к распространению в СМИ информации о резонансных уголовных делах, в частности, о лицах, подозреваемых или обвиняемых в совершении противоправных действий. В связи с этим необходимо грамотно и корректно освещать криминальные темы в журналистских текстах. Именно это направление в журналистике сталкивается с рядом проблем: юридическая некомпетентность авторов, поверхностность суждений и оценочный характер публикаций, тенденциозность и мани-

пулятивность, использование недостоверной информации, недостаточная открытость официальных источников информации.

В погоне за сенсациями и рейтингами СМИ не всегда выясняют реальные обстоятельства дела и предоставляют обществу объективную информацию. Журналисту важно не становиться инструментом пропаганды интересов одной из сторон, не настраивать заранее общественное мнение на обвинительный характер приговора. Виновен человек или нет – решает суд.

При освещении уголовных дел необходимо соблюдать принципы презумпции невиновности, охраны чести, достоинства и деловой репутации граждан, неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных. Журналисту надо так писать о судебных разбирательствах, чтобы самому не стать фигурантом дела. Для этого необходимо понимать, как принцип презумпции невиновности действует при оценке распространенной в СМИ информации и когда журналистская деятельность не противоречит гарантированным законодательством Республики Беларусь нормам. С точки зрения правоприменительной практики данная проблема заслуживают отдельного рассмотрения.

Принцип презумпции невиновности в белорусском законодательстве закреплен в Конституции 1994 года (ст. 26): никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда, а обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность [1]. Нормы, обеспечивающие презумпцию невиновности, отражены в Уголовно-процессуальном кодексе (ст. 16) и в Процессуально-исполнительном кодексе об административных правонарушениях (ст. 2.7) [2; 3]. Презумпция невиновности как конституционное предписание и как принцип уголовного судопроизводства применяется ко всякому лицу, невиновность которого ставится под сомнение.

Презумпция невиновности является основополагающим принципом в работе правоохранительных и судебных органов, однако СМИ к ним не относятся. Журналист выполняет свой профессиональный долг: информирует общество и реализует конституционную норму о свободе массовой информации. Значит, он не может юридически влиять на право человека считаться невиновным. В таком случае распространяется ли на журналистов обязанность придерживаться данного принципа?

Одни исследователи считают, что принцип презумпции невиновности нельзя возводить в абсолют и применять при оценке информации, распространяемой в СМИ [4]. Другие утверждают, что никакие суждения и выводы о виновности лица до вступления приговора в законную силу недопустимы с позиции как права, так и нравственности. В первую очередь имеются в виду устные и письменные заявления, интервью, публикации в СМИ [4].

Правовой режим презумпции невиновности излагается в «Положении о порядке предоставления сведений по уголовным делам, связанным с преступлениями, получившими широкий общественный резонанс, и преступлениями, подрывающими авторитет государственной власти, для освещения в средствах массовой информации» (от 01.10.2008): основными критериями при предоставлении средствам массовой информации сведений по уголовным делам, связанным с преступлениями, получившими широкий общественный резонанс, и преступлениями, подрывающими авторитет государственной власти, являются их своевременность и достоверность. При этом предоставляемые сведения не должны нарушать принцип презумпции невиновности (гл. 1, п. 2).

Следовательно, и СМИ обязаны соблюдать данный принцип и не переходить «тонкую грань» между информированием о ходе судебного разбирательства и утверждениями о виновности лиц. До вступления приговора в законную силу журналисты не вправе именовать фигуранта уголовного дела преступником (убийцей, вором, мошенником, взяточником). Сведения должны соответствовать действительности на момент их распространения, иначе и журналист, и редакция СМИ могут получить иск о защите чести, достоинства и деловой репутации. Особенно осторожно необходимо сообщать о не вступивших в законную силу приговорах судов, подчеркивая тот факт, что решение не вступило в законную силу и может быть обжаловано (изменено).

Журналисты часто неверно понимают термины «подозреваемый» и «обвиняемый», называя преступником гражданина, подозреваемого в совершении преступления. Процессуальный статус данных субъектов существенно отличается: подозреваемый может и не стать обвиняемым по делу.

Чтобы не оказаться в зоне правовых рисков, журналисту необходимо знать порядок привлечения к уголовной ответственности за преступления. Эти вопросы регулирует Уголовно-процессуальный кодекс Респуб-

лики Беларусь. На основании норм, содержащихся в нем, происходит расследование уголовных дел о преступлениях и рассмотрение этих дел в судах. Важным нормативным документом, регламентирующим права и обязанности журналиста при нахождении в суде, является Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 2013 г. № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов».

Особый статус журналиста СМИ позволяет ему беспрепятственно освещать работу судов в Республике Беларусь через такие формы взаимодействия, как свободный доступ в здания судов, присутствие на открытых судебных заседаниях, предоставление информации по запросам редакций, аккредитации в судах [5].

Для деятельности СМИ в белорусском законодательстве нет запрета информировать о ходе производства уголовных дел, но для того, чтобы такие материалы не нарушали правовые нормы, они должны носить характер констатации фактов судебных разбирательств. Если же такие сообщения не информируют, а содержат выводы о виновности лица до вынесения приговора и оказывают давление на суд, то они нарушают принцип презумпции невиновности.

Библиографические ссылки

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г.: с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь // Консультант Плюс: Беларусь, Технология Проф. Минск, 2018.
3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях // Консультант Плюс: Беларусь, Технология Проф. Минск, 2018.
4. Презумпция невиновности и журналистика [Электронный ресурс]. URL: <https://cedem.org.ua/analytics/prezumsyya-nevynovnosty-y-zhurnalystyka/> (дата обращения: 25.08.2019).
5. Зразікава В. А. Доступ журналіста да інфармацыі: нарматыўна-прававы аспект (на прыкладзе журналісцкага запыту) // Журналістыка-2017: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 19-й Міжнар. навуц.-практ. канф., 16–17 ліст. 2017 г., Мінск / БДУ, Інстытут журналістыкі ; рэдкал. : С. В. Дубовік (адк. рэд.) [і інш.]. Вып. 19. Мінск: БДУ, 2017. С. 355–358.