

ют обширную аудиторию и набирают популярность. Можно говорить о том, что с развитием общества и технологий, радиорепортаж приобретает новые формы. Важно только уметь и хотеть этими новыми возможностями воспользоваться.

Библиографические ссылки

1. Радиожурналистика : учебник / под ред. А. А. Шереля. 3-е изд., испр. и доп. М. : Изд-во Моск. ун-та : Наука, 2005. 480 с.
2. Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики : учеб. пособие для вузов. М. : Аспект-пресс, 2002. 471 с.
3. Тертычный А. А. Трансформация жанровой структуры современной периодической печати // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2002. № 2. С. 54–63.
4. Шейн В. Н. Информационные и аналитические жанры радиожурналистики : курс лекций. Минск : БГУ, 2003. 180 с.
5. Курков И. Н. Мир живого эфира. Минск : Медиафакт, 2007. 304 с.
6. Основы белорусской радиожурналистики : учеб. пособие. Минск : БГУ, 2006. 190 с.
7. Лебедева Т. В. Жанры радиожурналистики : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2012. 334 с.
8. Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики : учеб. пособие. М. : Изд-во МГУ, 1999. 352 с.
9. Савченко, Л. В. Проблемы трансформации жанров и их идентификации в теории и практике журналистики. // *Universonum: Филология и искусствоведение* : электрон. научн. журн. № 4(50). 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://7universonum.com/ru/philology/archive/item/5730>. (дата обращения: 02.09.2019).
10. Подурец К. М. Журналист в Интернете. М. : ИМПЭ, 2002. 138 с.

«ДИСТАНЦИЯ ДОВЕРИЯ» И КОММУНИКАТИВНАЯ ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Л. И. Мельникова

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
lud_mel@mail.ru*

Исследование коммуникативной практики телевидения – одна из важнейших задач современной теории и методологии СМИ. В статье актуализи-

зируется необходимость достижения контакта со зрительской аудиторией на принципах межличностного общения. Материал может быть использован при рассмотрении вопросов эффективности аудиовизуальной коммуникации, качества телевизионного контента.

Ключевые слова: телевидение; зрители; общение; контакт с аудиторией.

«DISTANCE OF TRUST» AND THE COMMUNICATIVE PRACTICE OF MODERN TELEVISION

L. I. Melnikova

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: L. I. Melnikova (lud_mel@mail.ru)*

The study of the communicative practice of television is one of the most important tasks of the modern theory and methodology of the media. The article actualizes the need to achieve contact with the audience based on the principles of interpersonal communication. The material can be used when considering issues of the effectiveness of audiovisual communication, the quality

Keywords: television; audience; communication; contact with the audience.

Несмотря на официальность, предельную эмоциональную сдержанность дикторов, комментаторов, обозревателей и других ведущих телепередач советского телевидения, исследователи тем не менее обращали внимание на неизбежность стирания психологических границ между телезрелищем и средой зрительского восприятия. Работа на телеэкране таких мастеров устного слова, как Валентина Леонтьева, Ираклий Андроников, Алексей Каплер, Сергей Смирнов, Николай Озеров, Валентин Зорин и др., позволила ввести в научный оборот понятие «дистанции доверия»: особый, доверительный контакт с телеэкраном, создающий «эффект личностного общения», сближающего аудиовизуальную коммуникацию с формами межличностного общения [1, с. 47]. Непременным условием такого сближения, его гарантом является способность выступающего по телевидению умозрительно представлять свою аудиторию, владеть даром «разномасштабного ви-

дения» – умением обращаться одновременно к зрительской «массе» и отдельному человеку [2, с. 245].

Диалогическая природа телевидения, проявляющаяся в прямой обращенности к своей аудитории, требует от человека на малом экране не только владения в совершенстве устной речью, без которой невозможно представить также межличностное общение, но и особых профессиональных навыков. По этой причине в коммуникативной практике советского телевидения на прямой контакт с аудиторией выходили профессионалы, владеющие навыками публичной речи, прежде всего дикторы. Что касается тележурналистов, то далеко не многие из них считали возможным обращаться к зрителям напрямую, невзирая на богатый опыт работы в той или иной редакции ТВ: ведение своих авторских передач они нередко делегировали актерам, литераторам, дикторам, коллегам по редакции, неоднократно демонстрировавшим мастерство работы в кадре, на «дистанции доверия». Многочисленные *другие* выступающие представляли на телеэкране в *диалоге* с профессиональным ведущим, диктором или тележурналистом. При этом во всех случаях, учитывая не только коммуникативную, но и эстетическую природу телевидения, практики помнили о том, что любая коммуникативная ситуация предназначена *для зрителя* как не просто пассивного свидетеля, а участника, хотя и косвенного, разговора на экране.

Данное обстоятельство особо подчеркивал первый советский телекритик В. Саппак, который сформулировал своеобразный «нравственный кодекс» телевизионного общения, объединив в нем эстетические и нравственные принципы: «Демократизм. Скромность. Ничего нарочитого» [3, с. 106]. По В. Саппаку, этим принципам абсолютно противопоказаны такие проявления «бутафории чувств», как «приторная сентиментальная интимность», болтливое панибратство, многословность, демагогия, развязный тон общения, нарочитая «раскрепощенность» и иные попытки понравиться зрителям – любой ценой, и чрезмерная озбоченность этим [3, с. 109–110].

Рассмотрение с точки зрения данных принципов коммуникативной практики современного белорусского телевидения – одна из насущных проблем, открывающих широкое поле для научных исследований. Пристального внимания заслуживают в первую очередь информационные, в том числе специализированные, информационно-аналитические, общественно-политические, просветительские телепрограммы национального ТВ: телесуфлер, который широко используется ведущими этих передач, ставший незримым посредником в общении с аудиторией, не-

редко создает серьезные препятствия в достижении прямого контакта со зрителем.

Новости зрителю не всегда *рассказывают* – в лучшем случае его *информируют*, адресуясь не лично к нему, а *сквозь* (или *мимо*) него. Монотонность, ускоренный темп обзоров международных событий в «Панораме» (Беларусь 1) ставит под сомнение потребность телевизионных обозревателей донести эту информацию не только до «разномасштабной» аудитории, но и в принципе до телезрителей как соучастников акта аудиовизуальной коммуникации.

Репортеры, особенно начинающие, нередко забывают, что их функция – добывание новостей, о которых надо *не вещать*, а *рассказывать* своей аудитории. Это умение так же базируется на принципах межличностного общения.

Работа в кадре ведущих таких популярных белорусских телепрограмм, как «Макаенка, 9» (Беларусь 1), «Суразмоуца», «Я хачу гэта убачыць!» («Беларусь 3»), «Марков. Ничего личного» (ОНТ) и др., нередко позволяющих себе те или иные проявления «бутафории чувств», имеет мало общего с «дистанцией доверия», на которой может и должно общаться со зрителем современное телевидение. Именно на такой «дистанции» с аудиторией находится, в частности, Владимир Орлов, автор и ведущий цикла передач «Люблю і памятаю» («Беларусь 3»), успешно продолжая традиции великих «рассказчиков» советского ТВ. Среди ведущих белорусских информационных программ так же немало «рассказчиков» новостей: Александр Серебренников, Екатерина Тишкевич, Олег Лепешенков и др.

Без учета «дистанции доверия» как одного из факторов эффективной аудиовизуальной коммуникации создание качественного телевизионного контента не представляется возможным. Данное обстоятельство следует учитывать продюсерам современного белорусского телевидения, а также иным лицам, ответственным за отбор и профессиональную деятельность телеведущих, олицетворяющих телеканал и авторский коллектив создателей того или иного телепроекта.

Библиографические ссылки

1. Багиров Э. Г. Очерки теории телевидения. М. : Искусство, 1978. 152 с.
2. Андроников И. Л. А теперь об этом : рассказы, портреты, статьи. М. : Искусство, 1985. С. 230–283.
3. Саппак В. Телевидение и мы: Четыре беседы. М. : Аспект Пресс, 2007. 168 с.