

РАДИОРЕПОРТАЖ: ПРОБЛЕМА РАЗМЫВАНИЯ ГРАНИЦ И ТРАНСФОРМАЦИИ ЖАНРА

Т. В. Малмыго

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
malmygo@tut.by*

Развитие и взаимопроникновение жанров, в том числе и в радиожурналистике, процесс закономерный. На него существенное влияние оказывают преобразования в жизни общества, экономические и политические условия развития страны, технологий. В статье анализируются трансформация жанра радиорепортажа на различных исторических этапах становления радиовещания, тенденции взаимовлияния репортажа и других жанров радиожурналистики.

Ключевые слова: жанр; событийная трансляция; радиорепортаж; трансформация радиорепортажа; прямой эфир.

RADIO REPORT: THE PROBLEM OF BORDER FLOORING AND TRANSFORMATIONS GENRE

T. V. Malmygo

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str, 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: T. V. Malmygo (malmygo@tut.by)*

The development and interpenetration of genres, including in radio journalism, is a natural process. Transformations in the life of society, the economic and political conditions for the development of the country, and technology have a significant influence on him. The article analyzes the transformation of the radio reporting genre at various historical stages in the development of broadcasting, the trends in the interaction of reporting and other genres of radio journalism.

Keywords: genre; event broadcast; radio report; radio report transformation; live broadcast.

Функционирование радиожанров – процесс тесно связанный не только с журналистским творчеством, на него существенное влияние оказывают преобразования в жизни общества, экономические и политические условия развития страны, технологий. Исследователи радиожурналистики дают несколько определений понятия жанр. По одному из них жанр есть разновидность произведений в пределах какого-либо

искусства, отличающегося особыми, только ему свойственными сюжетными и стилистическими признаками. Однако в контексте данной статьи более точным представляется следующее определение: «Жанр – это форма организации того или иного материала для решения конкретной творческой задачи» [1, с. 96]. Как считает В. В. Смирнов, изучение жанров имеет не только практический, но и историко-теоретический интерес, так как они представляют собой одну из важнейших категорий в сфере творчества. История жанров – это история вещания, их теория – квинтэссенция понимания природы вещания, сущности общения в эфире. В современном эфире появились новые формы вещания, используется интерактивность общения с аудиторией, происходят модификации радиожанров в русле основных тенденций развития радиовещания [2]. А. А. Тертычный утверждает, что если рассматривать жанровую структуру за какой-то короткий промежуток времени, то она выглядит абсолютно стабильной. Но в историческом плане она, все же, изменяется. Происходит расширение жанровой палитры журналистики, а внутри самих жанров появляются «гибриды» или «родственники» [3, с. 54].

В радиожурналистике этот процесс особенно явственно прослеживается в радиорепортаже. Этот жанр по праву считается самым радиийным, его визитной карточкой являются документальность, событийность, актуальность, достоверность, оперативность. Основная задача радиорепортажа – отразить события, которым он посвящен, в соответствии с их временными и информационными факторами. Белорусский ученый В. Н. Шеин дает такое определение этому жанру: «Радиорепортаж – это информационно-публицистический жанр, отражающий конкретную действительность с помощью рассказа очевидца о событии или явлении на актуальную тему, рассказа участников этого события или явления, «звуковой картины», создающей «эффект присутствия» [4, с. 73]. Таким образом, неотъемлемое условие создания радиорепортажа – присутствие репортера на месте события.

За свою долгую историю существования репортаж прошел несколько уровней становления. На сайте reportage.su, который является частью проекта «Аудиопедия» (audiopedia.su), собраны трансляции, репортажи, документальные фонограммы разных лет, которые дают представление о том, как изменялись стилистика, выразительные средства, тематика, речь и манера работы журналиста у микрофона и даже технология подготовки радиорепортажа.

Прародителем этого жанра в советской радиожурналистике исследователи считают событийную прямую трансляцию, когда в ней появился

ведущий-журналист, комментирующий происходящее. В 1933 г. на Всесоюзном, а впоследствии и на Белорусском радио, был организован сектор внестудийных передач, которые готовили оперативные программы о самых важных политических, экономических и культурных событиях в жизни страны. Например, в 1935 г., когда республика отмечала 30-летие творческой деятельности народного поэта Беларуси Янки Купалы, на радио велась прямая трансляция юбилейных торжеств непосредственно из дома классика [5, с. 11]. В 1936 г. впервые в Беларуси были применены аппараты электромагнитной звукозаписи. В Минске, Гомеле и Бобруйске были установлены шоринофоны. Это послужило мощным стимулом для становления радиорепортажа. Новая техника позволяла ставить в эфир не только «живые» репортажи, но и записанные на пленку [6]. Таким образом, проделанная работа журналиста больше не была одноразовой.

Если изначально репортаж абсолютно оправдывал свое латинское обозначение (от лат. «reportare» – «передавать», «сообщать»), то с появлением электромагнитной записи, а позже и монтажа, он, кроме описания действий и событий, стал включать в себя беседы, интервью, непосредственные акустические эффекты, а также мысли и суждения репортёра, объединяющего всё в единое целое [7]. Так что переплетение различных свойств жанра репортажа можно рассматривать, как своеобразное явление жанровой интерференции. То есть, в одном виде творческой деятельности какие-то свойства ослабевают, а в другом – активизируются и становятся актуальными. Это особенно характерно для послевоенного периода развития радиовещания, когда совершенствование технологии звукозаписи позволило значительно расширить тематическое звуковое оформление репортажей, сделать их более живыми и динамичными, приятными для слуха и привлекающими внимание.

И хотя важнейшими освещаемыми событиями для репортеров вплоть до перестройки были торжества, посвященные празднованию годовщин Октября и Первомая, наиболее популярными в этот период становятся познавательные репортажи, которые содержат разнообразные мнения героев, интервью, что позволяет слушателю расширять свой кругозор или углубиться в проблему [8].

Анализируя программы 1960-х – середины 1980-х гг., можно говорить не только о взаимопроникновении жанров, но и об определенном «размывании» границ жанра радиорепортаж. К нему стали относить материалы не в полной мере соответствующие критериям традиционного

жанра: радиоотчеты, радиокорреспонденции. Еще одна тенденция этого периода – имитация «звукового образа» события. Натуральные шумы и звуки заменяются фонограммами из фонотеки: шумы стройки или улицы, пение птиц, плеск волн, скрип тормозов и т. д. К слову, «шумотека» республиканского радио в 1980-е годы насчитывала несколько тысяч фонограмм.

Трансформацию жанров обуславливает не только развитие технологий, но и политические, экономические, социальные и культурные процессы, происходящие в обществе. Отмена цензуры, принятие Закона о печати в годы перестройки дали возможность журналистам поднимать запрещенные прежде темы, вскрывать острые наболевшие вопросы. Ценностными ориентирами белорусского радиовещания стали социально-психологический интерес к проблемам людей, аналитичность, которые выдвинули на первое место в радиорепортаже объект, тему, проблему, а не время произошедшего события. В практику работы радиожурналистов постепенно входили «прямые эфиры», а место дикторов занимали радиоведущие. Программы нужно было выстраивать так, чтобы в них нашлось место для информационных сообщений, репортажей, интервью, диалогов со слушателями. Режим прямого эфира, в котором выходили популярные в то время передачи «Радиофакт», «Постфактум», «Апоўдні», «Белорусская молодежная», требовал прямых репортажей с мест событий. Так, в 1991 г. журналисты программы «Апоўдні» начали практиковать прямые включения с сессии Верховного Совета во время перерыва между заседаниями. (Программа выходила в эфир ежедневно, кроме выходных, в 12.10 – 13.00). Острота, злободневность, оперативность этих репортажей определяли интерес к ним аудитории. С 1992 по 1994 гг. прямые включения стали регулярными. Для их подготовки в главной редакции народного хозяйства была сформирована группа парламентских корреспондентов, в состав которой входили Л. Белецкая, Е. Давидович, Т. Малмыго, Ю. Рабчук, аналогичные группы были созданы также в главной редакции информации и «Белорусской молодежной».

В эпоху перестройки репортаж как жанр занял ведущие позиции в информировании населения из-за необходимости многопланового отображения возникших общественно-политических проблем и специфики жанра, позволяющей оперативно решать эту задачу. Именно это сделало репортаж таким, каким свойственно представлять традиционный репортаж, созданный по законам жанра.

1990-е гг. по праву можно считать переломным моментом в развитии радиовещания Беларуси. Политические, экономические, социальные и иные преобразования способствовали возникновению новых форм радиожурналистики, внедрению новых технологий. А благодаря техническому прогрессу, появился быстрый и простой способ связи с аудиторией. Большое количество передач стало строиться именно на основе «обратной связи». В роли экспертов начали выступать не только приглашенные в студию гости, но и сами слушатели. В «прямом эфире» они могли высказать свою точку зрения в поднятом вопросе или выразить оценку информации, звучащей в эфире. Уже в этот период, как считает российский исследователь Л. В. Савченко, начала проследиваться тенденция злоупотребления «высокими технологиями», которая ведет к понижению общего уровня профессиональности журналиста (чем больше говорит слушатель, тем меньше времени остается на журналиста у микрофона). Она еще более усугубилась в 2000-е гг., когда в прямом эфире стало выходить большинство радиопрограмм [9].

Поспособствовало этому и стремительное развитие в эти годы коммерческого радиовещания. В Минске на 1 сентября 2019 г. вещает 23 радиостанции. Абсолютное большинство из них (восемнадцать) придерживается музыкально-информационной направленности. Этот формат диктует уменьшение времени на выпуски новостей. Они сведены к минимуму, озвучивая короткие сообщения. Репортаж в такой блок «не вписывается» по хронометражу. К тому же информационные службы на таких радиостанциях малочисленные – 3–4 человека, которые занимаются в основном редактированием сообщений информационных агентств. А создание качественного радиорепортажа требует профессионализма, компетентности, импровизации, собранности, широкого кругозора, умения работать с большим объемом информации, да и времени, что для нынешнего коммерческого радиовещания является порой непозволительной роскошью.

Исследователи отмечают, что современный радиорепортаж подразумевает не просто информирование, а анализ ситуации. Он призван не только удовлетворять потребности в оперативной информации, воссоздавая конкретную действительность, но и помочь разобраться в сути происходящего. В современном белорусском радиовещании эта тенденция развития современного радиорепортажа – предоставление информации и осмысление ее вместе со слушателем – характерна, пожалуй, только для программ Первого национального канала, так как классический

репортаж исчез из эфира не только на коммерческих, но и стал редким гостем в последнее время на таких государственных радиостанциях, как канал «Культура», «Альфа-радио», «Минская волна», «Столица».

У современного журналиста есть широкие возможности использования многообразия изобразительно-выразительных средств, чтобы передать эмоции, чувства, яркие подробности, окунув тем самым радиослушателя в максимально соответствующую атмосферу. Однако анализ практики показывает, что на современных радиостанциях, в том числе нередко и на Первом национальном канале, звуковым образом репортажа пренебрегают, в большинстве случаев роль репортера сводится к интервьюеру, он сообщает о фактах и передает мысли участников.

Говоря о развитии, взаимопроникновении, трансформации жанров, исследователи отмечают и тенденцию всеобщей интернетизации различных сфер человеческой жизни, в том числе журналистики. Не обремененный профессиональными журналистскими компетенциями и этическими рамками интернет уже повлиял на форму подачи материалов. Однообразность – вот первый «грех» современной компьютеризированной журналистики, в том числе и радиопрограмм [10, с. 20]. Вместе с тем, развитие соцсетей, большой интерес аудитории к интерактиву, получению информации в режиме реального времени еще раз свидетельствует, что именно радиорепортаж является для этого самым подходящим инструментом, чтобы реально удовлетворить потребность в получении информации с места событий, в том числе, в режиме «здесь и сейчас».

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что современные журналисты все чаще перестают придерживаться основ оформления материала: каждый жанр подразумевает решение соответствующих задач, а это требует определенных средств, формообразующих, композиционных, лексических, акустических. К жанру репортажа сегодня приписывают работы, не в полной мере соответствующие его традиционным критериям. Теперь мы все чаще вместо заявленного репортажа слышим информационное сообщение с комментариями экспертов, или получасовое интервью с героем события. А развлекательный формат современных коммерческих радиостанций и вовсе исключил репортаж из сетки вещания. Меж тем о том, что жанр радиорепортажа остается актуальным и востребованным свидетельствуют интернет-СМИ, которые в последнее время практикуют он-лайн аудио- и телерепортажи с общественно значимых мероприятий, либо событий. Судя по количеству просмотров и отзывов на страницах таких трансляций, они име-

ют обширную аудиторию и набирают популярность. Можно говорить о том, что с развитием общества и технологий, радиорепортаж приобретает новые формы. Важно только уметь и хотеть этими новыми возможностями воспользоваться.

Библиографические ссылки

1. Радиожурналистика : учебник / под ред. А. А. Шереля. 3-е изд., испр. и доп. М. : Изд-во Моск. ун-та : Наука, 2005. 480 с.
2. Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики : учеб. пособие для вузов. М. : Аспект-пресс, 2002. 471 с.
3. Тертычный А. А. Трансформация жанровой структуры современной периодической печати // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2002. № 2. С. 54–63.
4. Шеин В. Н. Информационные и аналитические жанры радиожурналистики : курс лекций. Минск : БГУ, 2003. 180 с.
5. Курков И. Н. Мир живого эфира. Минск : Медиафакт, 2007. 304 с.
6. Основы белорусской радиожурналистики : учеб. пособие. Минск : БГУ, 2006. 190 с.
7. Лебедева Т. В. Жанры радиожурналистики : учеб. пособие. М. : Аспект Пресс, 2012. 334 с.
8. Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики : учеб. пособие. М. : Изд-во МГУ, 1999. 352 с.
9. Савченко, Л. В. Проблемы трансформации жанров и их идентификации в теории и практике журналистики. // Universum: Филология и искусствоведение : электрон. научн. журн. № 4(50). 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/5730>. (дата обращения: 02.09.2019).
10. Подурец К. М. Журналист в Интернете. М. : ИМПЭ, 2002. 138 с.

«ДИСТАНЦИЯ ДОВЕРИЯ» И КОММУНИКАТИВНАЯ ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Л. И. Мельникова

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
lud_mel@mail.ru*

Исследование коммуникативной практики телевидения – одна из важнейших задач современной теории и методологии СМИ. В статье актуали-