

8. Белзакон. net. [Электронный ресурс]. URL: belzakon.net (дата обращения: 01.09.2019).
9. Белорусская государственная академия искусств. Кафедра монументально-декоративного искусства [Электронный ресурс]. URL: bdam.by>by/art_fackty/department_monumental_decorative_arts/ (дата обращения: 01.09.2019).

КИТАЙСКИЕ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ ЖУРНАЛА «THE CHINA CRITIC» О СИНОЛОГИИ

Д. Н. Гиргель

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
dhirhel@gmail.com*

Авторы китайского общественно-политического журнала на английском языке «The China Critic» (1928–1946), китайские либеральные интеллектуалы, обращаются к вопросам становления и развития синологии на Западе, анализируют задачи синологии в контексте дискуссий о модернизации Китая.

Ключевые слова: интеллектуальная история Китая; «The China Critic»; синология.

CHINESE LIBERAL INTELLECTUALS OF «THE CHINA CRITIC» JOURNAL ABOUT SYNOLOGY

D. N. Hirhel

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: D. N. Hirhel (dhirhel@gmail.com)*

The authors of the Chinese socio-political journal in English «The China Critic» (1928–1946), Chinese liberal intellectuals, address the issues of the formation and development of Sinology in the West, analyze the tasks of Sinology in the context of discussions about the modernization of China.

Keywords: intellectual history of China; The China Critic; Sinology.

«The China Critic» (Zhongguo ping lun zhou bao, 中國評論週報, 1928–1946), первый еженедельный журнал на английском языке, выпускаемый и редактируемый группой китайских интеллектуалов, был основан 31 мая 1928 года в Шанхае, непрерывно издавался до 1940 года, после

войны в 1945 году выпуск журнала был возобновлен. Редакционный совет журнала менялся несколько раз, но его постоянными членами были Ма Иньчу (Ma Yinchu, 馬寅初, 1882–1982), Пань Гуандань (Pan Guandong, 潘光旦, Quentin Pan, 1898–1967), Гуй Чжуншэ (Gui Zhongshu, 桂中樞, 1897–1987) и Чжан Синьхай (Zhang Xinha, 張歆海, 1898–1972). Общим для авторов «The China Critic», молодых либеральных интеллектуалов, было глубокое знание основ классической китайской культуры, западное образование, свободное владение иностранными языками. В «The China Critic» утверждались принципы диалога, открытости, терпимости и интеллектуальной независимости, редакционная политика журнала определялась как неполитическая, ненационалистическая и беспартийная, что должно было способствовать улучшению международного общения, основанного на общих интересах в интеллектуальных вопросах, «стоящих перед человечеством в целом» [1].

В ряде статей авторы «The China Critic» проанализировали развитие синологии на Западе. Синология (китаистика, китаеведение) – комплекс наук, изучающих историю, экономику, политику, философию, язык, литературу и культуру Китая. В Китае системное осмысление собственной языковой, культурно-исторической и национально-государственной специфики относится к III в. до н. э., когда начало складываться единое централизованное государство, нуждавшееся в унифицированной фиксации своего духовного наследия. История европейской синологии началась в XVI веке и связана с миссионерской деятельностью иезуитов в Китае. Впервые на Западе синология была институализирована высшей школой только в 1814 году, когда во Франции в Коллеж де Франс была учреждена кафедра синологии.

Предметно о развитии синологии как отдельном научном направлении на Западе авторы «The China Critic» писали в статьях «Будущее синологии», «Прогресс синологии», «Изучение истории Востока на Западе». Но синологическая проблематика имплицитно или эксплицитно затрагивалась в «The China Critic» всегда, когда авторы писали о китайской истории и культуре.

Для авторов «The China Critic» обращение к теме синологии не было случайным, но соотносилось с одной из задач журнала – включить китайскую культуру в контекст мировой. Либеральные интеллектуалы «The China Critic» ставили перед западными синологами задачу помочь европейцам преодолеть «инстинктивное, но ошибочное чувство превосходства» западной цивилизации перед китайской [2, с. 30].

Автор статьи «Будущее синологии» с осуждением вспоминает китайского мыслителя, общественного деятеля Ху Ши (1891–1962), который резко критиковал китайскую цивилизацию, называя ее «цивилизацией рикшей» [3, с. 195].

В статье «Изучение истории Востока на Западе» автор рассказал о господствовавших в европейских университетах заблуждениях относительно Китая, его месте и роли в мировой истории. По мнению автора, неготовность и нежелание европейцев признавать равенство китайской цивилизации с западной исключали возможность диалога Востока и Запада. Для того чтобы такой диалог стал возможным, необходимо было отбросить предубеждения в отношении китайской цивилизации, перестать видеть в ней цивилизацию, чуждую европейской.

Большое количество книг, посвященных Китаю и опубликованных в Западной Европе и США в первой трети XX века, позволило автору статьи «Прогресс синологии» предположить, что «будущее синологии будет таким же блестящим, как и всегда» [4, с. 221]. В XX веке китайские и западные синологи должны объединить свои научные исследования, так как ни одна современная наука не может развиваться изолировано [3, с. 196].

Если первый этап развития синологии на Западе авторы «The China Critic» объясняли утилитарными целями европейцев, то второй этап, который начался в XX веке, они связывали с мотивом чистой науки – синология призвана помочь снять подозрения в отношении Китая, его отсталости и ущербности. Китайская цивилизация не уступает западной цивилизации – таков должен был быть итог синологических исследований не только китайских, но и западных сиологов. В 1930 году в Голландии в Лейдене открылся Синологический институт, директором которого стал известный нидерландский синолог Я. Ю. Л. Дёйвендак (1889–1954). Автор статьи «Будущее синологии» не сомневался в возможности и необходимости сотрудничества Синологического института в Лейдене с Академией Синика (Academia Sinica), основанной в 1928 году в Шанхае. Цель международного научного сотрудничества западных и китайских сиологов – изучать не только «старый» Китай для «антикварных целей», но, что важнее, – понимать «новый», становящийся, Китай в условиях модернизации.

Таким образом, синологический дискурс «The China Critic» был одним из звеньев в цепи рассуждений китайских либеральных интеллектуалов о прошлом, настоящем и будущем Китая. Авторы «The China

Critic» закрэплялі за сіналогіей право і абавязаньнасць спосабаваць дыялогу Кітая з мірам.

Библиографические ссылки

1. Editorial // The China Critic. 1930. 13 November. P. 1085–1086.
2. Western Study Of Oriental History // The China Critic. 1935. 10 October. P. 30–31.
3. The Future of Sinology // The China Critic. 1931. 26 February. P. 195–196.
4. Progress of Sinology // The China Critic. 1935. 5 September. P. 221.

ШМАТСЛОЙНАСЦЬ ГУМАРУ А. ГОРВАТА («Радзіва “Прудок”: дзённік»)

Ф. В. Драбеня

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
вул. Кальварыйская, 9, 220004, г. Мінск, Рэспубліка Беларусь,
drobena@tut.by*

У артыкуле разглядаецца феномен папулярнасці А. Горвата, звяртаецца ўвага на выкарыстанне розных відаў гумару пры стварэнні тэксту: сатыра, іронія, сарказм, самаіронія.

Ключавыя словы: новая беларуская літаратура; пісьменнік-блогер; А. Горват; дзённік; гумар.

HORWAT'S MULTI-LAYERED HUMOUR («Radio “Prudok”: diary»)

F. V. Drabenyia

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: F. V. Drabenyia (drobena@tut.by)*

The article deals with the phenomenon of A. Horwat's popularity, draws attention to the use of different types of humor when creating text: satire, irony, sarcasm, self-irony.

Keywords: new Belarusian literature; writer-blogger; A. Horwat; diary; humour.

Кнігу А. Горвата, створаную на аснове запісаў Facebook, называлі і інтэрактыўным праектам, і рэаліці-шоу ў літаратурным выкананні, і дзённікам інтэлігента-даўншыфтара [1; 2; 3]. Тым не менш, калі