

ён не быў залічаны). Сустрадаецца і моўная збыткоўнасць: «Судейское вече... признало работу... Дмитриева качественной, а его свистки в скандальных эпизодах – праведными и правильными» (18.06.2019).

Такім чынам, мова сучаснай спартыўнай прэсы мае вельмі эмацыянальны характар. У ёй шырока ўжываюцца розныя вобразна-выразныя сродкі. У той жа час нярэдка сустракаюцца розныя недахопы, да якіх можна аднесці штампы, празмерна шырокае ўжыванне стылістычна зніжанай лексікі, памылкі ў выбары слова, парушэнне лексічнай спалучальнасці, няправільнае ўжыванне ўстойлівых спалучэнняў, моўную збыткоўнасць.

ДИКТУМ И МОДУС КАК ТЕКСТООБРАЗУЮЩИЕ КАТЕГОРИИ ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА

М. П. Цыбульская

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
margarita-tsybulskaya@rambler.ru*

В современном публицистическом (журналистском) дискурсе рассматриваются текстообразующие категории диктума и модуса. В статье раскрываются взгляды автора на современный медиатекст.

Ключевые слова: диктум; модус; журналистский текст.

DICTION AND MODUS AS TEXT-FORMING CATEGORIES OF JOURNALISTIC TEXT

M. P. Tsybulskaya

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: M. P. Tsybulskaya (margarita-tsybulskaya@rambler.ru)*

In modern publicistic (journalistic) discourse, the text-forming categories of dictum and modus are considered. The article contains the author's views in general of a modern media text.

Keywords: dictum; modus; journalistic text.

Проблемы дискурса і камунікатывно-прагматычнага аналізу сёння існуюць і актуальны. Усе часцей встае пытанне аб практычным прымяненні фактаў знаковай (языковай) сістэмы ў працэсе

коммуникации, о правильном конструировании и декодировании журналистских текстов, об их первичности и вторичности.

В этой связи следует обратиться к таким понятиям, как диктум и модус, которые выводят предложение на уровень высказывания, с помощью которого человек формулирует свою мысль. Без четкого представления и анализа данных понятий невозможно выйти на понимание текста с его коммуникативной парадигмой: коммуникативная модель (вербальное действие – журналистский текст как форма) ↔ коммуникативная цель (паравербальное конструирование – журналистский текст как содержание) ↔ коммуникативная интенция (дискурсивная практика – журналистский текст как «фрагмент действительности») ↔ коммуникативная стратегия (как средство достижения перлокутивного эффекта в журналистском тексте) [1, с. 35]. С этими же понятиями связано представление о первичном и вторичном тексте, которое в современных реалиях не имеет четких границ и нуждается в научном осмыслении.

Диктум (от лат. *dictum* «выражение, изречение») – это основное содержание высказывания или объективная действительность, а модус (от лат. *modus* «залоги, наклонение», «способ», «мера») – его модальная часть или отражение действительности через призму субъекта, его отношения к представленной в высказывании действительности. Ш. Балли предложил для двух слагаемых значения предложения названия диктум (объективное содержание) и модус (выражение позиции мыслящего субъекта по отношению к этому содержанию) [2, с. 43–48]. Развитие эта мысль получила в работах Я. Г. Биренбаума, который отмечает, что в акте коммуникации можно выделить две различные части: основное содержание высказывания, его пропозициональная часть, ради которой «состоится» высказывание, и модусная часть, «отражающая вхождение в среду коммуникации её участников, выход из нее, их отношение к высказыванию, отношение к операциям кодирования, хранения, преобразования, декодирования информации» [3, с. 12–13]. Необходимо также разграничить понятия *модус* и *модальность*, т. к. в традиционной русистике производный термин получил большее распространение, найдя применение в грамматике. Вслед за В. В. Виноградовым в традиционной лингвистике выделяют понятия объективной и субъективной модальности, когда как модальность, по определению, всегда субъективна, т. к. отражает действительность через представления субъекта. По мнению С. Е. Ярыгиной, термин *модус* тесно связан с прагматикой, а *модальность* с грамматикой, поэтому *модус*, в отличие от модальности, характеризуется более широким семантическим объемом [4, с. 37]. Российский ученый О. Копытов, опираясь на объективно /субъективную

природу диктума /модуса, утверждает, что *модус* участвует в создании цельного, связного *текста* определенной сферы речи и определенного жанра. При этом сфера и жанр задают характер модуса. О. Копытов выделяет три модусных лидера в медиатексте: авторизационно-персуазивный модусный комплекс, модальный и оценочный [5].

Таким образом, становится очевидным, что для верного декодирования журналистских текстов, а также для адекватного представления первичности и вторичности текста необходимо осмыслить такие текстообразующие категории, как диктум и модус, где диктум обозначает событийную часть высказывания (номинативная функция), а модус передает отношение автора к содержанию высказывания (коммуникативная функция).

Библиографические ссылки

1. Цыбульская М. П. Диалогическая природа журналистского текста: реализация принципов трибунности и форумности // Журнал Белорусского государственного университета. Сер., Журналистика. Педагогика. 2018. № 2. С. 33–39.
2. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. М. : Едиториал УРСС, 2001. 416 с.
3. Биренбаум Я. Г. Выражение модуса с помощью реверсивных предложений // Функциональные, типологические и лингводидактические аспекты исследования модальности : тезисы докладов конференции. Иркутск : ИГПИИЯ, 1990. С. 12–13.
4. Ярыгина С. Е. Модус и модальность – терминологические синонимы? [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/modus-i-modalnost-terminologicheskie-sinonimy> (дата обращения: 09.09.2019).
5. Копытов О. Н. Модус на пространстве медиатекста общественно-политической тематики // Журналістыка-2016: стан, праблемы і перспектывы: матэрыялы 18-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. Мінск : ААТ «Паліграфкамбінат імя Я. Коласа», 2016. С. 293–294.

ТЭКСТАЎТВАРАЛЬНЫЯ КАТЭГОРЫ Ў ЖАНРЫ ПЛАКАТА

Л. Г. Шасцярнёва

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
вул. Кальварыйская, 9, 220004, г. Мінск, Рэспубліка Беларусь,
lilija-shesternjova@rambler.ru*

Плакаты адыгрваюць асаблівую ролю ў публіцыстычным дыскурсе. Яны ўвайшлі ў камунікатыўную прастору ў другой палове XIX стагоддзя,