

– тексты, рассчитанные на воздействие на сознание массовой аудитории и немедленный отклик общественности, социального института или конкретного лица;

– тексты, нацеленные на быстрое реагирование аудитории и требующие вмешательства в реальную действительность, которые не подразумевают воздействия на сознание массовой аудитории;

– нейтральные тексты информационного и просветительского характера без интенции автора на получение немедленной реакции.

Количество типологий медиатекстов огромно, однако определенно исследователи сходятся в том, что тип медиатекста во многом зависит от степени его предполагаемого влияния на аудиторию.

#### **Библиографические ссылки**

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2006. 944 с.
2. Добросклонская Т. Г. Вопросы изучения медиатекстов [Электронный ресурс]. URL: <http://linguistics-online.narod.ru/index/0-81> (дата обращения: 01.09.2019).
3. Іўчанкаў В. І. Дыскурс беларускіх СМІ. Арганізацыя публіцыстычнага тэксту. Мінск : БДУ, 2003. 257 с.
4. Добросклонская Т. Г. Массмедийный дискурс как объект научного описания // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер., Гуманитарные науки. Белгород, 2014. С. 203–210.
5. Мельник Г. С. Mass Media: Психологические процессы и эффекты. СПб. : СПбГУ, 1996. 136 с.

## **ИНСАЙДЕРСКАЯ И ФАКТЧЕКИНГОВАЯ ФОРМЫ ИНВЕСТИГЕЙТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СТРАТЕГИИ, ТАКТИКИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

*В. А. Стеколыщикова*

*Международный классический университет им. Пилипа Орлика,  
ул. Шнейерсона, 12, 54000, г. Николаев, Украина,  
[vagantsva@gmail.com](mailto:vagantsva@gmail.com)*

В работе рассмотрены эффективные стратегии и тактики двух разных форм инвестигейторной деятельности. Представлены концептуальные алгоритмы инсайдерской и фактчекинговой форм исследований в разрезе их действенности. Проанализировано эффективность указанных моделей.

**Ключевые слова:** журналистское расследование; инсайдерская и фактчекинговая формы; эффективная рецепция.

## INSIDER AND FACT-CHECKING FORMS OF INVESTIGATIVE ACTIVITY: STRATEGIES, TACTICS, EFFICIENCY

*V. A. Stiekolshchykova*

*Pylyp Orlyk International Classical University,  
12, Shneyersona Str., Mykolayiv, 54000, Ukraine*

*Corresponding author: V. A. Stiekolshchykova (vagantsva@gmail.com)*

The paper considers the effective strategies and tactics of two different forms of investigative activity. Conceptual algorithms of insider and fact-checking forms of investigation in the context of their validity are presented. The efficiency of these models is analyzed.

**Keywords:** journalistic investigational; insider and fact-checking forms; effective reception.

Рассматривая специфические особенности журналистского расследования, большинство ученых и практиков считают, что этот сложный жанр требует всестороннего осмысления и изучения проблемы, которую мы перед собой сегодня ставим. Расследование – это охота на факты, которые позволяют читателю понять, что он должен понять [1, с. 48].

Жанрообразующие признаки журналистского расследования охарактеризованы в трудах Н. Выговской, А. Глушко, А. Колесниченко, Г. Лазутиной, Ж. Мурикана, С. Распоповой, В. Радчика, В. Ризуна, А. Тертычного, Дж. Уиллмена, Н. Яблоновской.

Особенности работы с фактологической базой и компонентами сбора и получения информации находятся в поле зрения следующих медиа-специалистов: В. Пуля, А. Смутко, А. Тарасова, Д. Тужанского, И. Фанты, Л. Шестеркиной.

Проблема профессионализма журналистов и выбора методов поиска и сбора информации сегодня становится ключевой во многих медиа. Сбор информации является одним из основных моментов журналистского инвентивного творчества. Недостаток знаний и умений в этой сфере напрямую влияет на уровень расследовательских материалов. Многие журналисты видят свой профессиональный долг в пламенной адвокатской журналистике, то есть в том, чтобы агитировать и пропагандировать, а не информировать и описывать.

Фактчекинг форма качественных журналистских расследований достаточно быстро получила свое развитие. Главным фактором стала

антипропаганда различных сфер деятельности государства путем наполнения информационных потоков фейковыми и лживыми сообщениями [2, с. 97].

Сегодня именно фактчек является одной из форм журналистского расследования, поскольку имеет те же элементы, что и классическое расследование. Фактчек-ресурсы направлены на широкую читательскую аудиторию, именно поэтому стилистика подачи текстов должна быть максимально доступной для восприятия. Фактчек – это мощный, действенный инструмент разоблачения политических манипуляций и фактических спекуляций на болезненных социальных темах, яркое средство демонстрации реальной компетенции политиков и чиновников, платформа для глубоких расследований, подкрепленных фактами из открытых источников, что практически не дает возможности обвинениям в заангажированности и субъективности [3, с. 6].

В свою очередь, в журналистском расследовании инвестигейторы зачастую используют инсайдерскую информацию. Мы в данном исследовании используем этот термин в более широком спектре. То есть, инсайдер (от англ. Inside – внутри) – любое лицо, имеющее доступ к конфиденциальной информации о состоянии дел субъекта хозяйствования благодаря своему служебному положению или родственным связям [4, с. 44].

Понятно, что инсайдерская информация как специальный объект обеспечения информационной достоверности, а также сам инсайдер как источник информации, как правило, всегда имеют под собой сенсационные составляющие, но при этом не всегда надежные, подтвержденные и достоверные.

Проведя качественный анализ различных идейно-тематических публикаций инвестигейторов на разных медиаплатформах, можно с уверенностью утверждать, что есть пять критериев различия расследования фактчек и расследования с помощью инсайдеров. В частности, это критерии, включающие объект исследования, суть вопроса, доказательства и аргументы, участие экспертов, результат.

Но все-таки главная отличительная черта инсайдерской и фактчекинговой информации состоит в том, что последняя полностью исключает на всех выше представленных пяти этапах человеческий фактор. В частности, объект исследований, доказательная база основываются лишь на факте, что можно проверить документально, который останется фактом независимо от его прочтения, в то время как информация, поданная инсайдером, может измениться по объективным и субъективным причинам. А соответственно, качество, эффективность и действенность публикации журналиста-инвестигейтора будет под вопросом.

Эффективное расследование раскрывает реальные механизмы процессов, которые расследуются, причины и последствия происходящего, называя тех, кто виноват, дает фактологический материал для возможной дальнейшей работы соответствующих органов, а также резонирует с общественным мнением, создает прецедент типологизации конкретной ситуации [5, с. 146]. Внедряя в теорию журналистики понятие «следственно-действенное журналистское расследование», мы подразумеваем, что весь инвентарный процесс доредакционный, редакционный и послередакционный должен закончиться возможностью публикации текста под рубрикой: «Медиаплатформа опубликовала. Что сделано?» Однако на сегодня действенность социальных институтов, их реакция на резонансные материалы практически равна нулю.

Расследования должны превратиться из экзотики и сенсации в нашем медиaprостранстве в ходовой продукт, нацеленный на высокие сферы и серьезные проблемы. Тогда уже невозможно будет не реагировать на них, прежде всего – обществу [6, с. 254].

Как теоретики, так и практики уверены: жанр расследования движется в правильном направлении. Главное – продолжать работать и расти профессионально. А качественные расследования, в свою очередь, будут интересными и менеджерам самых медиа.

Анализируя и осмысливая различные формы журналистского расследования, можем сделать вывод, что, несмотря на различие во взглядах на его жанровую природу, формы представления материала, роль авторского «Я» в публикации, все специалисты сходятся во мнении исключительной общественной значимости этого феномена современной журналистики.

#### Библиографические ссылки

1. Уиллмен Дж. Журналистское расследование // Журналистские расследования: современные методы и техника. М. : Виоланта, 1998. 123 с.
2. Глушко О. К. Журналістське розслідування : Історія, теорія, практика : [навч. посіб. для студ. вищих навч. закл.]. 2-е вид., перероб. та доп. Київ : Арістей, 2006. 144 с.
3. Гороховський О. М. Факт чек як тренд розслідувань: можливості та перспективи : практичний посібник. Дніпро : ЛІРА, 2017. 134 с.
4. Пуля В. Как создать мультимедийный лонгрид? // Журналист. 2015. № 2. С. 44–45.
5. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика : учеб. пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2002. 384 с.
6. Универсальная журналистика / под ред. Л. П. Шестеркиной. М. : Аспект Пресс, 2016. 480 с.