

Библиографические ссылки

1. Седов К. Ф. Агрессия и манипуляция в повседневной коммуникации // Юрислингвистика-6: Инвективное и манипулятивное функционирование языка : межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Н. Д. Голева. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2005. С. 89–105.
2. Власова Е. В. Речевая агрессия печатных СМИ (на материале немецко- и русскоязычных газет 30-х и 90-х гг. XX века) : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Саратов : Саратовс. гос. ун-т им. Н. Г Чернышевского, 2005. 22 с.

**ОЦЕНОЧНАЯ ЛЕКСИКА
В СТАТЬЯХ Н. С. ЛЕСКОВА О ТЕАТРЕ**

О. А. Головачёва

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
им. академика И. Г. Петровского»,
ул. Бежицкая, 14, 241023, г. Брянск, Россия,
golovacheva-olga@mail.ru*

В статье проанализированы лексические единицы оценочного характера, характеризующие один из петербургских театральных сезонов (по материалам ранней публицистики Н. С. Лескова), показано, какими языковыми средствами достигается выразительность, выявлены особенности идиостилия автора.

Ключевые слова: Н. С. Лесков; публицистика; оценочная лексика; повтор; языковая игра.

**EVALUATION VOCABULARY
IN N.S. LESKOV'S ARTICLES ABOUT THEATRE**

О. А. Golovacheva

*FSBEI HE «Bryansk state University
named after academician I. G. Petrovsky»,
14, Bezhitskaya Str., 241023, Bryansk, Russia
Corresponding author: O. A. Golovacheva (golovacheva-olga@mail.ru)*

The article analyzes the lexical units of evaluative, characterizing one of the St. Petersburg theatre seasons (on the materials of early journalism N. S. Leskov), shows what language means the writer reaches the expressiveness of his articles, the peculiarities of the style of the author.

Keywords: N. Leskov; journalism; evaluative vocabulary; repetition; language play.

Средства массовой информации всегда откликаются на значимые события культурного и духовно-нравственного ракурса [1; 2; 3; 4]. Большую роль в социокультурном развитии человека играет театр, о чем, в частности, говорил в XIX веке и Н. С. Лесков-публицист, отмечая положительные и отрицательные стороны театральных постановок в ряде статей под общим названием «Русский драматический театр в Петербурге»... (Речь идет о постановках 1866–1867 гг.) [5]. Автор заметок детально анализирует театральный репертуар одного сезона посредством лексики оценочного регистра при доминанте негативного спектра.

Для творчества Н. С. Лескова 90-х годов В. В. Ледёнева выделяет «критическую позицию как прагматическую установку автора в отношении явлений культурной и духовной жизни» [6, с. 187], однако и в 1860-е годы эта тенденция уже имела свое выражение. Это выпукло демонстрируют языковые единицы рассматриваемых статей, например, *оперетка*, *комедийка* и др.: ...*дирекция перешла к «Орфею в аду», этой обличительной оперетке*... [5]. Суффикс -к- придает оттенок фамильярно-пренебрежительный лексемам, номинирующим жанры театральных представлений.

Группа лексических единиц, эксплицирующих низкий уровень постановок, обозначена словами пейоративного плана: *бессодержательность*, *пустота*, *утомлять* и под. с интегральными компонентами ‘бессмысленность’, ‘скудно’, входящими в семантическое наполнение единиц с префиксами *бес/з-* и *не-/ни-* (*бездарность*, *бесталантность*, *ничем не замечательные*, *несчастливо*): После довольно длинного ряда театральных пьес, *утомлявших нас своею пустотою и бессодержательностью*, мы наконец были зрителями драматического *представления*, которое уже *невозможно упрекнуть в бедности сюжета* [5].

В целом Н. С. Лесковым репертуар драматического театра Петербурга аттестован отрицательно: ...*в течение всего сезона новые пьесы так и летели одна за другою, одним скачком на сцену, а другим в реку вечного забвения. Все они были так плохи, так ничем не замечательны, кроме бездарности. <...> Новых пьес было мало, но все они были очень замечательны лишь одною бесталанностью авторов.*

При характеристике постановок Н. С. Лесков использует также многочисленные лексемы общеоценочного спектра, что согласуется с функциональной спецификой публицистического стиля. Такие проявления

исследователи творчества автора относят к характерным идиостилевым чертам его ранних публицистических работ [7; 8; 9].

В публицистике каждое слово приобретает неповторимое звучание, раскрывается во всем смысловом и коннотативном многообразии, особенно при мастерском столкновении его с другими единицами. Так, Н. С. Лесков развенчивает комедию «Гражданский брак», включая всего два омонима (*брак*¹ – «супружество» и *брак*² – «недоброкачественные, с изъяном предметы») и их производные в языковую игру, основанную на лексическом повторе: *...название «Гражданский брак» отвечает этой пьесе разве лишь потому, что в ней все действующие лица друг друга бракует: дочь бракует любящего ее медицинского студента; студент бракует не признающего браков чиновника; чиновник бракует свою содержанку; другая содержанка бракует, в свою очередь, этого чиновника; потом дядя бракует племянника, а первая содержанка племянникова бракует дядю; два лакея бракует один другого, и вообще действительно происходит самая горячая браковка, но никакого гражданского брака нет* [5].

Прием повтора позволяет «проявлять авторские установки ментально-лингвального плана, а также выпукло и наглядно реализовать прагматические намерения» [10], что показательно демонстрирует статья «Русский драматический театр в Петербурге».

В данной работе ярко выступает особенность Н. С. Лескова-публициста – категоричность оценок, обусловленная беспристрастностью и безапелляционным подходом к таким сочинениям, которые в нравственном отношении дезориентируют зрителя и читателя: это *произведения письменности, а не литература*. В то же время автор дает новичкам-драматургам простые рекомендации: *...большинство молодых произведений бывают водянисты, уничтожают самих себя в потоке слов и нередко падают, тогда как их ноги могли бы выдержать их, если бы они сконкретовались, собрались и ту же самую силу и тот же самый вес свой сжали в меньшем объеме* [5].

Таким образом, предполагая, что будет услышан, публицист выступает как мудрый наставник, указывая способ устранения ошибок и улучшения содержания пьес, виртуозно используя лексику оценочного регистра.

Библиографические ссылки

1. Киричек П. Н. Миссия журналистики в реверсе демократии // Журналістыка–2017: стан, праблемы і перспектывы. Минск, 2017. С. 7–11.
2. Киселев А. Г., Киричек П. Н. Информационный фактор в социальном прогрессе XXI века // Мониторинг правоприменения. 2017. № 4 (25). С. 89–94.

3. Мамедов А. К., Коркия Э. К. Социальный контекст нового медиапространства // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 3. С. 9–19.
4. Мамедов А. К. Информационное общество: новая онтология социального неравенства // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. 2014. № 2. С. 187–198.
5. Лесков Н. С. Полное собрание сочинений: В 30 т. М. : Изд. центр «Терра», 1996. Т. 5. 830 с.
6. Леденёва В. В. Слово Лескова: монография. М. : ИИУ МГОУ, 2015. 260 с.
7. Головачева О. А. Оценочная лексика памфлета Н. С. Лескова «Нечто вроде комментариев к сказаниям г. Аскоченского о Т. Г. Шевченко» // Вестник БГУ. Сер. 4. 2010. № 2. С. 184–188.
8. Головачева О. А. Оценочная лексика статьи Н. С. Лескова «О признаках благодетельного кризиса...» // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2011. № 6–2. С. 120–124.
9. Головачева О. А. Средства выражения оценки в статье Н. С. Лескова «Несколько слов о врачах рекрутских присутствий» // Язык и социальная динамика. 2012. № 12–1. С. 203–208.
10. Головачева О. А. Идиостилевые особенности ранних публицистических произведений Н. С. Лескова (на примере статей по проблематике спиритизма) // Международный сборник научных трудов. Т. 3: Творчество Н. С. Лескова в современном изучении. М. : Орел: НИП «ВФК», 2010. С. 86–102.

КОГНИТИВНО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ДОМИНАНТЫ ТЕМЫ «МАЛАЯ РОДИНА» В МЕДИАТЕКСТАХ БЕЛОРУССКИХ СМИ

О. А. Горбач

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
Gorbach_olga@mail.ru*

Медиалингвистическое исследование темы малой родины сегодня является актуальным. В статье анализируются составляющие элементы стилистически-когнитивных доминант в текстах белорусских медиа. Материал может быть использован при рассмотрении вопросов изучения языка СМИ, культуры речи журналистов, а также при изучении смежных дисциплин.

Ключевые слова: когнитивные доминанты; стилистические ресурсы языка; смысловые коды.