

**Н. Н. Белякович**

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

**Понятие, природа и содержание прав человека.** Словосочетания «права человека» и «свободы человека» получили широкое распространение в политической теории и политической практике в эпоху европейских буржуазных революций XVII–XVIII вв. В борьбе против аристократии с ее традиционными привилегиями и властным произволом буржуазия выдвинула политические требования, основанные на идеях свободы, равенства и братства всех слоев общества. Попытки реализовать эти требования на практике приводили не только к социальным конфликтам, но часто к насилию и кровопролитию. По сути в основе многих великих политических битв последних трех столетий лежало требование расширения прав и свобод тех или иных субъектов общественной жизни. В большинстве стран Европы это продолжалось до первой мировой войны, а на других континентах борьба за права и свободы человека продолжается и в настоящее время.

Что же такое права человека? Прежде всего следует заметить, что в политологической и юридической литературе встречаются различные определения и характеристики прав человека<sup>1</sup>. Каждая правящая элита, политическая партия, социальная группа часто в это понятие вкладывают содержание, отражающее в первую очередь их цели, интересы и потребности. Как известно, под лозунгом борьбы за права и свободы человека в истории развития человечества совершалось много великого и возвышенного. Но, к сожалению, этими ценностями нередко спекулировали и продолжают это делать и ныне политические разбойники и авантюристы, агрессоры и диктаторы, вовлекая народы в бессмысленные и жестокие войны. Все это свидетельствует о том, что права и свободы человека имеют во многом конкретно-историческую, традиционную, политическую, социальную и культурную обусловленность<sup>2</sup>. Но в них есть нечто и такое, что позволяет выделить права и свободы человека в качестве первейшего субстанционального условия существования и развития всего человечества.

*Права человека – это совокупность предназначенных природой индивида условий, принципов, норм, правил и способов деятельности, обеспечивающих ему возможность достойной жизни в обществе.* Такие, например, права, как право человека на жизнь, право на свободу и неприкосновенность, право на труд как наиболее достойный спо-

соб самоутверждения человека, право на участие в политической жизни и другие, являются необходимыми условиями полноценной жизни каждого человека в любом обществе. При этом исследователи различают понятия «права человека», «права гражданина» и «права личности»<sup>3</sup>.

Природа прав определяется биологической и социальной сущностью индивида, которыми он обладает с момента своего рождения. Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Это означает, что права человека являются неотъемлемыми, равными и универсальными.

Права человека и свободы человека находятся в диалектическом единстве, одно неизбежно предполагает другое. Права человека составляют основу его свободы во всех сферах общественной жизни. Во Всеобщей декларации прав человека подчеркивается, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира<sup>4</sup>. *Свобода представляет собой внутреннее и внешнее состояние независимости человека от природных и социальных сил.* Внутренняя свобода предполагает свободу мыслей, убеждений, свободу слова, веры и т. д. Внешняя свобода – это свобода выбора человека, свобода его реального действия во всех сферах общественной жизни – экономической, политической, духовной. Внешняя свобода – это отсутствие каких бы то ни было искусственных ограничений в деятельности человека прежде всего со стороны государства. И чем больше свободы у человека, тем больше у него возможностей для полного осуществления своих прав.

Права и свободы человека представляют собой сложное социальное образование. В их содержании можно выделить три основных элемента. *Первый – это познание человеком объективно существующей действительности, как природной, так и социальной.* Зависимость свободы индивида от законов природы в свое время хорошо раскрыл нидерландский философ Б. Спиноза (1632–1677), который отмечал, что человек следует общему порядку природы, повинуетя ему и приспособливается к нему, насколько того требует природа вещей. Он строит свою деятельность на основе разносторонних знаний о природе и обществе. И чем глубже и шире человек познает законы развития объективной действительности, тем свободнее он действует.

Отсюда известная формула Спинозы, что свобода – это познанная необходимость.

В этой связи следует отметить, что индивид иногда в своей практической деятельности может активно использовать законы природы и общества, вовсе не подразумевая об их существовании. Разве человек первобытного общества знал физический закон превращения энергии, когда путем длительного трения получал огонь? Разумеется, нет. Но можно ли признать неосознанные действия индивида подлинно свободными? Ответ на этот вопрос, видимо, можно дать только отрицательный.

*Второй, определяющий элемент содержания прав и свобод – это активная созидательная деятельность человека.* Свобода – это процесс взаимодействия субъекта с природным и социальным миром, включающим в себя цели, способы, средства и результаты его деятельности. Личная и общественная значимость свободы проявляется в сознательном целеполагании, в установке человека на созидание и приумножение того мира, в котором он живет и действует, в саморазвитии индивида через опредмечивание и распредмечивание его творческих сил. Где нет активной деятельности человека, направленной на его собственное развитие и обогащение объективной действительности, там нет места ни свободе, ни правам человека.

*Третий составной элемент прав и свобод – сознательная ответственность человека за свои действия и поступки.* По отношению к природе он может свободно действовать лишь в пределах познанной необходимости. За ее пределами человеческие действия сопряжены с опасными последствиями как для развития природы, так и для нормальной жизнедеятельности людей. В обществе действия индивида свободны в той мере, в какой это позволяют интересы рядом с ним живущих людей. Следовательно, любое свободное действие человека в реальном, а не иллюзорном мире необходимо предполагает наличие сознательной ответственности, всесторонне учитывающей как состояние природной среды, так и свободу, права и интересы окружающих его людей.

Права и свободы человека тесно связаны с его достоинством. Достоинство человека, с одной стороны, представляет собой субъективную оценку самим человеком своей ценности и значимости в обществе. Другую сторону человеческого достоинства составляет оценка его обществом. Эта оценка может быть реальной, завышенной или заниженной, она может не совпадать с самооценкой самого человека. Несомненно одно: чем выше достоинство человека, тем больше у него

возможностей для осуществления своих прав. А если у человека нет достоинства, то его мало интересуют и его права. Он довольствуется теми правами, которые ему предоставляет государство.

Наконец, важно отметить, что права и свободы человека в любом обществе не являются безграничными и абсолютными. Их не следует трактовать только как набор дозволений и неограниченного волюнтаризма в поведении человека. Напротив, каждое право и каждая свобода имеют четко регламентированные рамки, каждой из свобод соответствует обязанность, выраженная, например, в форме соблюдения общественного интереса, недопущения произвольных, а тем более насильственных действий по отношению к другим лицам, уважения моральных норм, принятых в данном обществе и т. д. Права и свободы человека ограничены, во-первых, объемом его знаний об объективной действительности, о законах развития природы, экономики, политики, духовной сферы жизнедеятельности общества; во-вторых, материальными возможностями данного государства. Естественно, что права человека могут быть полнее реализованы в странах, которые имеют более высокий уровень экономического, социального и культурного развития, чем в странах соответственно с низким уровнем развития. В-третьих, права и свободы каждого человека ограничены интересами, потребностями и устремлениями существующих рядом с ним людей, независимо от того, в каком качестве они выступают – владельца собственности или арендатора, продавца или покупателя, работодателя или наемного работника.

Что же касается ограничений прав и свобод человека со стороны государства, то они имеют смысл лишь постольку, поскольку этими ограничениями преследуется цель поставить преграду на пути к произвольному обращению с правами гражданина. Правовое демократическое государство видит свое основное предназначение в обеспечении всей суммы свобод для каждого конкретного гражданского существа.

**Основные парадигмы прав человека.** В современной политической литературе существуют различные парадигмы прав и свобод человека. Парадигма (от греч. *paradeigm* – пример, образец) – совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих основные направления исследования конкретной проблемы. Парадигма задает логику исследования, определяет выбор методов отбора, анализа и обобщения эмпирического материала по изучаемым явлениям и процессам.

Среди основных парадигм прав и свобод человека выделяются: *естественно-историческая, юридическо-позитивистская и теоцен-*

*трическая, или исламская.* Представители *естественно-исторической* парадигмы (Бентам, Гоббс, Гроций, Локк, Монтескье и др.) трактуют права человека в качестве естественных, неотъемлемых и священных норм человеческого существования. Естественность прав рассматривается как их принадлежность человеку от рождения; неотъемлемость – как неправомерность их отчуждения; священность – как уважение и почитание прав человека. Они являются высшей ценностью для всего человечества, выступают универсальным критерием оценки любого политического и конституционного устройства общества.

Содержание прав человека, полнота их осуществления на практике, в соответствии с естественно-исторической парадигмой, определяются формой политического устройства и государственного управления конкретного общества, уровнем его экономического, социального и духовного развития. При всем этом, основные гражданские и политические права человека могут быть в одинаковой мере реализованы во всех обществах, ибо для этого не требуется особых материальных затрат. Для этого нужны политическая воля и соответствующие политические решения правящей элиты. В ходе общественно-исторического развития содержание и объем прав и свобод человека изменяются, они становятся все более конкретными, реалистичными и разнообразными.

В естественно-исторической парадигме права и свободы человека являются высшей ценностью и основной целью государства. Оно обязано не только их признавать и уважать, но и принимать все меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление прав своих граждан всеми надлежащими способами и методами деятельности. Государство обязано гарантировать реализацию прав человека без какой бы то ни было дискриминации, как то в отношении расы, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения или иного обстоятельства. Государство не имеет права подавлять и нарушать права и свободы человека.

Вторая парадигма прав и свобод человека – *юридическо-позитивистская*. В середине XIX в. возникает юридический позитивизм, основателями которого считаются О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер, Х. Кельзен и др. Опираясь на исходные принципы позитивистской философии, они выдвинули положение о том, что право по своей природе явление прежде всего социальное. Оно суть отражение сложившихся экономических, политических и духовно-идеологических отношений общества. В мире фактов не должно быть места

идеализированному понятию о праве, вытекающему из естественной природы человека. Такие понятия, по мнению позитивистов, относятся к области метафизики, а не реальной действительности.

Позитивизм конечную цель юридической науки видел в том, чтобы вывести теорию права из области метафизических спекуляций, освободить ее от застывших идей и представлений о вечных и неизменных правовых принципах. Позитивизм, таким образом, отвергал концепцию естественного права, рассматривал ее как утопическую, идеальную модель, а не как реально существующую субстанцию.

Сторонники позитивизма утверждают, что права и свободы человека имеют государственно-юридическое происхождение, а не естественное. Именно государство выступает и источником, и гарантом осуществления прав человека. Последние определяются целесообразностью и возможностями конкретного государства. Оно может даровать права человеку, может их ограничить, а может и вообще ликвидировать.

Позитивистские представления о правах и свободах человека разделяет и *традиционный марксизм*. В марксистском учении права человека подчиняются государственным и общественным интересам, которые наиболее полно олицетворяет господствующий класс. При социализме таким классом выступает рабочий класс во главе с коммунистической партией. По мнению марксистов, только социалистическое государство позволяет своим гражданам в действительности пользоваться провозглашенными правами и свободами. При капитализме же реально правами обладает только буржуазия, а для абсолютного большинства трудящихся они являются не более, чем формальностью.

Разновидностью позитивистской парадигмы прав и свобод человека является, по выражению немецкого правоведа У. ПроЙсса, *коммуитаризм*. Исходный тезис этой теории состоит в том, что индивид приобретает и осуществляет свои права только будучи включенным в определенное сообщество. Это может быть класс, нация или какая-нибудь другая социальная группа. Американский исследователь Б. Дж. Сингор полагает, что иметь права, значит принадлежать к обществу, нормы которого предписывают и определяют данное частное право именно как право, как то, что каждый может отстаивать, признавать и уважать.

Сингор подчеркивает, что права в качестве социального института отнюдь не являются врожденными и не приобретаются человеком до того, как он станет членом сообщества. К этому нужно еще добавить

осознание самим индивидом своих прав и готовность за них бороться, уважение его прав со стороны других членов сообщества. Только все вместе взятые эти данности свидетельствуют о наличии прав и свобод человека, а также правовых отношений в обществе<sup>5</sup>.

В ряду позитивистской парадигмы можно рассматривать теоретические представления о правах и свободах человека многих российских исследователей. В России, как известно, отношение к правам человека, как и к любым другим сложным общественным проблемам, издавна укладываются в два теоретических и идеологических направления – западническое и славянофильское (почвенническое). Западники (Б. Н. Чичерин, П. Н. Милюков, Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев и др.) придерживаются естественно-исторической традиции прав человека.

Славянофилы (К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев и др.) не считают человека высшей ценностью общества. Они отдают предпочтение государственным интересам, а не личным. Славянофилы утверждают, что права человека – это определенная фикция, которая существует только на бумаге. Реально же в любом обществе всеми правами пользуются только богатые, влиятельные и власть имущие. Права для всех граждан не более, чем иллюзия. Поскольку рядовому человеку все равно, есть ли, например, свобода печати, демонстраций или нет.

Третья парадигма прав и свобод человека – *теоцентрическая, или исламская*. Ее авторы – мусульманские политики, ученые, религиозные лидеры. Представители этой парадигмы считают, что ключевой конфликт между Западом и исламским миром заключается в разном подходе к проблеме природы и содержания прав человека. Западная точка зрения основана на антропоцентричности прав человека, предполагающей, что индивид от рождения обладает правами.

В исламской же традиции основные права и свободы человека рассматриваются как часть мусульманской религии, они дарованы человеку Богом в виде откровений священного писания или переданы пророком в виде действий и изречений. Права человека от аллаха, поэтому его воля первична и абсолютна, а «права Создателя превыше прав человека». С учетом божественного происхождения основные права и свободы человека не подлежат нарушению людьми или изменениям их действиями.

Вот почему некоторые мусульманские страны по-прежнему продолжают оспаривать международные стандарты в области прав человека, признанные Организацией Объединенных Наций. Так, предста-

витель арабского мира Абу-Сахлиех считает, что Всеобщая декларация прав человека является исключительно творением Запада. Он сравнивает содержание Декларации со знаниями, которые получены студентом на медицинском факультете какого-нибудь европейского университета. Студент изучал только болезни, распространенные на европейском континенте, и методы их лечения применительно к европейской обстановке и не получил никаких знаний о болезнях, распространенных в тропиках. И вот после окончания университета такой студент едет работать в тропическую страну. Могут ли быть использованы там полученные им знания? В какой мере? По мнению Абу-Сахлиеха, такие вопросы уместны и в отношении Декларации, когда речь заходит о применимости ее положений в неевропейских странах и на иных континентах<sup>6</sup>.

Источником мусульманского права выступает шариат, представленный в священных писаниях – Коране и Сунне. Согласно исламской традиции, эти писания являются богоданными истинами и в принципе не могут изменяться человеком. К тому же в исламском праве установлена строгая иерархия источников: высшей юридической силой обладают нормы, содержащиеся в Коране, затем идут предписания, включенные в Сунну. В качестве вспомогательных источников используются «Иджма», «Кияс» и некоторые другие источники, которые, однако, не находят общего признания в различных школах мусульманского права.

В соответствии с теоцентрическими представлениями о правах человека, Организация исламская конференция (ОИК), которая включает ныне более 40 стран, признающих ислам в качестве государственной религии, в 1972 г. выработала собственную Хартию международного права и основ прав человека. В преамбуле этого документа отмечается, что его участники стремятся к «сохранению исламского духа», этнических, социальных и экономических ценностей как важного фактора достижения общечеловеческого прогресса. В 1980 г. ОИК разработала основы Исламской декларации прав человека. Африканские государства – члены ОАЕ в 1981 г. принимают Африканскую хартию прав человека и народов. В 1990 г. принимается Каирская декларация прав человека в исламе и в 1994 г. в рамках Лиги арабских государств (ЛАГ) – Арабская хартия прав человека<sup>7</sup>.

В мусульманском праве существуют нормы, которые тем или иным образом регулируют правовой статус индивида, устанавливают определенные права и свободы, в частности, право на жизнь, свободу мысли и мнений, право на образование и максимальное получение

знаний, право каждого на труд и уважение к труду, право на социальную помощь и защиту, а также гарантии права немусульманских меньшинств и принцип коллективизма.

В ст. 2 Арабской хартии провозглашаются равноправие мужчины и женщины и недопустимость дискриминации женщин, однако ничего не говорится о полигамии. Мусульманское право, как известно, закрепляет зависимое от мужчины положение женщины, особенно в том, что касается семьи. В частности, при определенных условиях шариат разрешает полигамию, и мужчина может иметь до четырех жен. Законодательно многоженство нынче запрещено только в Тунисе.

Хартия, идя навстречу требованиям норм современного международного права и стремясь сохранить исламские традиции, включает норму, согласно которой запрещены физические и психические пытки, а также жестокое и бесчеловечное обращение с человеком. Вместе с тем в этом документе ничего не говорится о запрещении жестоких и бесчеловечных наказаний, которые предусматриваются шариатом в виде членовредительства или побития камнями, что запрещено международным законодательством.

Что же касается законодательства и практики исламских государств по этому вопросу, то реальное положение здесь значительно отличается от требований шариата. Во-первых, связанные с членовредительством наказания предусмотрены в уголовном законодательстве немногих государств. Во-вторых, даже в тех государствах, в которых упомянутые наказания закреплены в уголовном законодательстве, они практически не применяются. В-третьих, применение таких наказаний затруднено ввиду введения значительных ограничений. Например, осуждение к побитию камнями за супружескую неверность практически невозможно, поскольку требуются четыре свидетеля-мужчины (свидетельство одного мужчины равно свидетельству двух женщин), которые лично бы видели акт измены. Поскольку такие дела не выставляются на публичное обозрение, то и выполнить требование о свидетелях практически невозможно, а значит, невозможно и осудить человека к побитию камнями<sup>8</sup>.

**Классификация прав человека.** В современной мировой политической литературе, в законодательствах стран мира встречаются различные классификации прав и свобод человека. В зависимости от того, какой признак положен в основу их рассмотрения, получается соответствующий тип классификации прав человека.

Наиболее общей классификацией прав и свобод человека является деление их на *основные и неосновные*. Причем одни исследователи и

политики считают, что основными являются гражданские (личные) и политические права, обеспечивающие участие человека в политической жизни общества. Именно эти права способствуют осознанию индивидом смысла своего существования и ощущению собственного достоинства. Без этих качеств человек не может эффективно действовать и реализовывать свои социально-экономические права. Другие исследователи считают, что самыми важными в системе прав человека выступают экономические и социальные права. Ибо социально-экономические права в первую очередь гарантируют материальное благосостояние людей, их активную политическую и духовную жизнедеятельность в обществе.

В политической литературе существует классификация прав и свобод человека, в соответствии с которой их разделяют на *негативные и позитивные*. К негативным правам человека относят гражданские и политические, которые не требуют вмешательства государства для своего осуществления. Негативные права обязывают государство воздерживаться от тех или иных действий, ограничивающих свободы человека. Они считаются основополагающими, саморегулируемыми и абсолютными. Осуществление негативных прав на практике не зависит от природных и финансовых ресурсов государства, от уровня его социально-экономического развития.

Типичным примером юридического закрепления негативных прав человека является американский Билль о правах. Так, первая статья (поправка) гласит: «Конгресс не должен создавать законов, устанавливающих какую-либо религию или запрещающих ее свободное исповедание, ограничивающих свободу слова или печати или право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями о прекращении злоупотреблений»<sup>9</sup>. Термин «не должен» содержится во всех статьях, кроме одной, этого документа. Практически все содержание Билля о правах направлено на ограждение личности от различного рода несправедливых и нежелательных посягательств со стороны правительства и государства.

Позитивные, или социально-экономические, права фиксируют обязанности государства, лиц и организаций предоставлять гражданину те или иные блага, осуществлять определенные действия по их реализации. Это, например, право на социальную защиту, образование, охрану здоровья, на достойный жизненный уровень и т. п. Реализовать эти права гораздо сложнее, чем негативные. Для этого нужны соответствующие материальные ресурсы и организационные государ-

ственные структуры, свидетельствующие о демократичности политической системы общества.

Самой, пожалуй, распространенной в политической литературе и в законодательствах многих государств классификацией прав человека является разделение их по сферам общественной жизни. На этом основании выделяются *гражданские (личные), политические, экономические, социальные и культурные права*. К *гражданским правам* относятся: право человека на жизнь; право на свободу и личную неприкосновенность; право на уважение достоинства, присущего человеческой личности; право на свободное передвижение и свободный выбор места жительства; право на справедливое и публичное судебное разбирательство, предполагающее защиту обвиняемого; право на признание правосубъектности; право на свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинство обращения и наказания.

*Политические права* – это право на свободу мысли, совести и религии; право на свободу убеждений и свободное выражение их; право на свободу мирных собраний и ассоциаций; право принимать участие в управлении государственными и общественными делами непосредственно или через посредство свободно избранных представителей; право равного доступа к государственной службе в своей стране.

*Экономические права* – право на труд, справедливое и удовлетворительное его вознаграждение, право на частную собственность, право на предпринимательство, право на свободное распоряжение рабочей силой.

*Социальные права* связаны с обеспечением человеку достойного уровня жизни и защищенности. Это право на социальное обеспечение, жилище, благоприятную окружающую среду, охрану здоровья и другие.

*Культурные права* включают право на образование; право на свободное участие в культурной жизни общества; право на защиту моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов.

Приведенную выше классификацию прав и свобод человека можно считать универсальной, она закреплена в международных документах по правам человека, которые ныне признают все государства. Этой классификации придерживаются и белорусские законодатели. В некоторых странах в законодательстве используются другие классификации прав человека. Во французском законодательстве, например, разграничение прав и свобод человека осуществляется на *гражданские, политические и социально-профессиональные*.

Самую разветвленную классификацию прав и свобод человека предложил известный французский правовед Ф. Люшер в работе «Конституционная защита прав и свобод личности»<sup>10</sup>. Он выделил следующие группы прав человека:

1. Личные, или индивидуальные свободы (право передвижения, выбора места жительства, неприкосновенности жилища и уважения интимной жизни, право на защиту гражданства, имущества).

2. Публичные свободы (свобода совести, вероисповедания, объединений, собраний, свобода получения образования и занятия предпринимательством или профессиональной деятельностью, свобода выражения мнений, прессы и использования аудиовизуальных средств информации).

3. Местные и территориальные свободы связаны с участием граждан в управлении первичными коллективами, объединениями и т. д.

4. Право человека на равенство. Оно включает конституционный принцип равенства всех перед законом, равенство при найме на работу, при занятии общественных должностей, равенство перед налогом, обложением и выполнением гражданских обязанностей.

5. Право на собственность охватывает право владения, распоряжения, пользования и приумножения собственности, право участия гражданина в управлении и в контроле за государственной собственностью.

6. Право на свободное занятие трудовой и профессиональной деятельностью, право на творческое проявление и развитие индивидуальности.

7. Право на безопасность. Это право на защиту со стороны правосудия, на материальную поддержку социально незащищенных и малоимущих граждан, право на защиту граждан от произвола государственной администрации.

8. Право на демократию предполагает соблюдение базовых принципов правового государства. К их числу относятся: национальный суверенитет, разделение властей, всеобщие прямые и тайные выборы, возможность сопротивления граждан любым формам тирании и угнетения.

При этом специальную главу Ф. Люшер отводит рассмотрению возможности активного сопротивления граждан тирании и угнетению. В ст. 2 Декларации 1789 г. записано: «Сопротивление угнетению есть одно из прав человека». О существовании этого права упоминает и решение Конституционного совета Франции от 16 января 1982 г. Исследователь обстоятельно анализирует, каким образом в истории кон-

ституционного права мыслились и определялись оба сопрягаемых термина – угнетение и сопротивление. Если угнетение представляет собой одну из форм попрания прав и свобод человека, то сопротивление ему производится средствами, гарантированными Конституцией. Сопротивление угнетению иными средствами, чем те, которые предусмотрены законами, включая и право на восстание, допустимо лишь в том случае, если законные способы упразднены самим правительством, которое таким образом как бы оптом нарушает все права народа. В таком случае восстание – это последний аргумент – *ultima ratio*.

---

<sup>1</sup> Общая теория прав человека / Под ред. Е. А. Лукашевой. М., 1999. С. 33–34.

<sup>2</sup> См. подр.: Белякович Н. Н. Права и свободы человека. М., 2000. С. 32–45.

<sup>3</sup> Кивель В. Н. Общая характеристика прав человека // Право и демократия: Сб. науч. тр. Мн., 1999. Вып. 10. С. 38–47.

<sup>4</sup> Права человека. Международный билль о правах человека. Мн., 1998. С. 6.

<sup>5</sup> Абазов Р. Ф. Переосмысление прав человека // Полис. 1995. № 2. С. 183.

<sup>6</sup> Abu-Sahlieh S.A.A. *Les musulmans face aux drjits de l'homme*. Bochum, 1994. P. 457.

<sup>7</sup> Права человека: Сб. универсальных и региональных международных документов. М., 1990.

<sup>8</sup> Шестаков Л.Н. Ислам и права человека // Вестник Московского университета. Сер. 11. 1997. № 5. С. 67.

<sup>9</sup> Канстытуцыя Злучаных Штатаў Амерыкі. Мн., 1997. С. 14.

<sup>10</sup> Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности / Пер. с фр. М., 1993. С. 9–10.

