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В стихах Вс. Некрасова знак-имя оказывается более других слов нагружен в смысловом отношении, поскольку используется как цитата из исторического контекста, отсылает к целому культурному пласту. Антропонимы и топонимы, используемые поэтом, маркируют его художественное культурное пространство.

В сборнике «Стихи из журнала» можно проследить три группы антропонимов: 1) классики русской литературы от Золотого до Серебряного века; 2) представители официальной советской культуры (политики, деятели искусства); 3) современники-соратники (художники и писатели, в том числе из лианозовской группы).

Среди топонимов, встречающихся в сборнике, наиболее частотными являются Москва и Петербург / Ленинград, используются московские и петербургские (ленинградские) урбанонимы. Москва осмысливается как родное пространство, но Петербург – пространство, родное с точки зрения литературной традиции. Также употребляются названия других русских городов: Вологда, Кострома, Углич, Тверь и др.

Для Вс. Некрасова при использовании топонимов и антропонимов характерно стирание временных и пространственных границ. Он будто «перескакивает» из эпохи в эпоху, при этом ощущается постоянный диалог, диалектическое единство культурных пластов. В стихотворении «Ветер ветер» [1, с. 10] образ Ленина воспринимается как часть той реальности, от которой поэт отталкивается, как эпоним для советского названия города; Пушкин же – эталонный образ-символ классической эпохи, прошлого Петербурга. Но эти эпохи в стихотворении не сталкиваются, а парадоксально уживаются.

К числу особенностей поэтики Вс. Некрасова относятся минимализм, принципиальная локализация слова, многократные повторы. Так, в стихотворении «Ян Палах» [1, с. 22] только с помощью повтора имени, которое чрезвычайно нагружено подтекстом, местоимений и служебных слов поэт осмысливает резонансные социально-политические события.

За счёт повторов и предельного минимализма реализуется стремление вернуть слову его первоначальный смысл, освободить от идеологической детерминации и обессмысливающих контекстов. Точно так же обращается Вс. Некрасов и с именем собственным, на которое «наслоилось» ещё большее количество контекстов. Преодолевая неизбежные культурные ассоциации, вычленяя слово из контекста за счёт пробелов и повторов, поэт пытается рассмотреть суть обозначаемого: «...Блок знал // как сказать // как-никак // Блок это был Блок...» [1, с. 75]. Он «освобождает» имя от других слов, отказывается от коннотаций: «Пушкин-то // Уж и тут Пушкин // и тут Пушкин // И тут» [1, с. 35].

Один из самых продуктивных видов языковой игры у Вс. Некрасова – игра с фонетикой, реализуемая за счёт повторов, аллитераций, внутренних рифм. Фонетическая игра у поэта-концептуалиста приближается к анафонии: как правило, гнездо созвучий выстраивается от одного главного слова – смыслового центра высказывания – организующего фонетическое пространство стихотворного фрагмента: «...белые головы Вологды // голова // в воде...» [1, с. 71]; «Такой дорогой подарок // как Карадаг» [1, с. 29].

Поэт использует всё многообразие звуковых ассоциаций, от самых очевидных («Гений // Гений // Евгений Онегин» [1, с. 10]) до едва уловимых созвучий.

Фонетическая игра у Вс. Некрасова может строиться на:

* аллитерации («...**Б**А**М //** И а**мб**а» [1, с. 60]);
* более или менее точном повторе фонетического фрагмента («...не очень
долго **горева**л // В<иноградо>в И**горь Ива**ныч» [1, с. 63]);
* диссонансной рифме («...поп**равки** к Пет**ровке**» [1, с. 41]);
* внутренних рифмах («...В Ленинг**рад //** И об**рат**но» [1, с. 13]);
* анафоре («...**Не**бесперспективный // **Не**вский...» [1, с. 8]).

Как правило, созвучие формируется за счёт сложной совокупности повторов гласных и согласных в прямом или зеркальном порядке, возможно, с внутренними рифмами, иногда диссонансными: «Москва столица // **мыка**ется // в поисках **Ко**стро**мы**...» [1, с. 48]; **«**От **Бег**а**ка** // И до **КаГ**е**Бе**» [1, с. 65].

Собственные имена внутри поэтического текста становятся объектом ассоциативного переосмысления. Вс. Некрасов, выстраивая ряды созвучий, создаёт эффект ложной этимологии: «И\* в **Питере** //Есть // Чего есть и **пить**» [1, с.12]; «...типичный **Блок** // в общем // И дом // и тот **блочный»** [1, с.13].

Внимание к звуковой форме знака-имени подчёркивается сближением его со звукоподражанием: «Собака лает // ветер носит\* // как это она лает // – Всеволод Николаич // – Всеволод Николаич...» [1, с. 68].

Родственно фонетической игре и создание списков-каталогов, воспринимаемых как макароническая речь. В стихотворении «За нечаянно бьют отчаянно» своеобразный каталог имеет центонный характер. Включенные в него имена собственные тоже воспринимаются как цитата: «Давай Бог ноги // отцы и дети // Агата Кристи // Барклай де Толли...» [1, с. 52].

На уровне лексики в стихотворениях сборника обыгрывается полисемия: «...от кого ж это // ты так пострадала // а // **Кострома** – // не от **Костромы**?» [1, с. 48]. Иногда поэт использует имена собственные при деконструкции фразеологизма и цитаты: «блоку блоково» [1, с. 75], «закаляйся как сталин» [1, с. 52].

Игра с грамматической оппозицией «собственное – нарицательное» прочитывается на уровне орфографии. Строчная и прописная буква употребляется Вс. Некрасовым нерегулярно, за счёт чего происходит перевод имён собственных в категорию нарицательных и наоборот: «...и не иосифы ли // виссарионовичи» [1, с.10]; «...Великая Русская Литература» [1, с. 34].

В стихотворении «Даровая моя больница» [1, с. 60] поэт, размышляя о войне как о трагедии эпохи сталинизма, конструирует по модели антропонима словосочетание «Война Иосифовна».

На стыке грамматики и фонетики находится приём имитации грамматической рифмы:«...не светит // не тянет // не дремлет // не Гамлет...» [1, с. 81].

В сборнике «Стихи из журнала» достаточно часто встречается приём обратной деривации – возвращения собственному имени адъективности. За счёт созвучий размываются границы частей речи. Фамилии, образованные от прилагательных, прочитываются как прилагательные, наращивают дополнительное значение признака: «До // до // довоенный // Да // до // досоветский // До- // осто- // Достоевский» [1, с. 9]; «Зимний // и зимний и летний // И Летний // и летний и зимний» [1, с. 9]. В последнем примере языковая игра с частиречной принадлежностью слов прочитывается только на орфографическом уровне, на слух же воспринимаются лишь повторы.

 На образ локального топоса в стихах Вс. Некрасова может проецироваться образ исторического лица – эпонима – и его роли в истории: «...шёл и думал // что дальше // площади имени // товарища Свердлова-то // ведь и идти // вроде некуда да» [1, с. 7].

В стихотворении «Воля ваша» автор даже занимается конструированием топонимов, иронизируя над советской топонимикой: «И имена могут быть // Именно // Какие угодно // имени Горького // имени Харькова...» [1, с. 12]. Военный период истории Петербурга / Ленинграда как бы выносится за скобки, выводится на бытийный, внеисторический уровень, при этом происходит переход нарицательных в собственные: «имени Голода // имени Холода» [1, с. 12], – что акцентирует высокую значимость обозначаемого.

Как видим, у Вс. Некрасова в игру вовлечены все уровни языка: фонетический, орфографический, лексический, фразеологический, словообразовательный, грамматический, синтаксический. Имя собственное в рамках этой игры требует более внимательного обращения, нежели обычное слово, поскольку имеет особое культурно-историческое значение, связано с определённым культурным полем; в нём заключён спрессованный контекст огромной плотности, и, с одной стороны, поэт-концептуалист стремится обособить слово-имя, с другой – сам постоянно актуализирует связи знака с культурным контекстом.
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