

ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

МОЛОДЁЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: РОЛЬ МОЛОДЁЖИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВА

Д.А.Белокопытов

*УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»,
г.Минск*

Участие молодёжи в политической жизни общества представляет собой особую форму консолидации её групповых интересов, отражающих осознанные особенности собственного социального положения, роли и места в обществе и способ их реализации.

Для современного общества характерно многообразие форм участия молодёжи в политической жизни. Понимаемое как вовлечённость в той или иной форме человека или социальной группы в общественные отношения, в процесс принятия решений и управления общественное участие является важным компонентом политической жизни общества. Оно может служить средством достижения определённой цели, удовлетворению потребности в самовыражении и самоутверждении, реализации чувства гражданственности.

Для того чтобы участие молодых людей в жизни общества действительно имело смысл, важно, чтобы они могли влиять на принимаемые в обществе решения. Местные и региональные власти призваны сыграть важную роль в вовлечении молодёжи в общественную жизнь. Разработка модели участия молодёжи в принятии общественно значимых решений и формулирование рекомендаций по развитию социальных практик участия молодёжи в принятии общественно значимых решений на местном уровне является одним из основных факторов развития данной сферы работы с молодёжью.

Согласно Пересмотренной Европейской хартии об участии молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровнях эффективное участие молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровне должно быть основано на понимании молодыми людьми происходящих вокруг них социально-культурных изменений и требует наличия постоянного представителя или структуры (такой, как молодежный совет, молодежный парламент или молодежный форум) [1, с.26].

В последние годы отмечается рост числа инициатив, способствующих вовлечению молодых граждан в сферы деятельности на самых разных уровнях – международном, региональном, местном. Главная роль в деле вовлечения молодёжи в жизнь общества отводится органам местного управления (самоуправления), потому что они находятся достаточно близко к молодёжи. Местные власти способствуют социальной интеграции молодёжи в общество, помогая ей через поддержку и стимуляцию участия в общественной жизни справиться со своими проблемами и трудностями.

Рост количества молодёжных органов самоуправления (в том числе молодёжных парламентов) и их разнообразие по направлениям деятельности являются признаками конструктивного развития общества, проявлениями инициативы молодого поколения. Но при этом часть органов самоуправления пока характеризуется неустойчивостью, недостаточным профессионализмом, мнимой активностью. В связи с этим важное теоретическое и практическое значение приобретает вопрос об эффективности существующих на сегодняшний день молодёжных органов самоуправления.

О статусе молодёжи в общественной жизни общества невозможно судить лишь на основе формального включения молодых людей в молодёжные парламентские структуры. Для этого важно оценить уровень их самоидентификации с этими структурами, а также степень их активности в различных формах общественной деятельности. Высокий уровень самоидентификации предполагает самоощущение своей причастности к принятию управленческих решений, отождествление себя в качестве субъекта общественных

отношений и свидетельствует о высокой степени интегрированности молодых людей в общественную жизнь.

Молодёжь, активно участвующая в общественной деятельности, лучше понимает проблемы местного сообщества и испытывает потребность включиться в их решение. Это обстоятельство, подтверждаемое эмпирическим путём, свидетельствует об имеющемся у активной части молодёжи потенциале социального развития.

Возможность участия молодёжи в принятии общественно значимых решений соответствует важнейшим функциям демократического государства и гражданского общества. Участие направлено на реализацию права молодых людей быть включёнными в принятие решений в повседневной жизни, быть ответственными за результаты принятых решений, а также права влиять на окружающую социокультурную среду. Такие формы проявления социальной активности, как обращение в органы государственной власти и органы местного управления (самоуправления), проведение собраний, дискуссий, общественных слушаний, работа в общественных организациях и объединениях, организация мероприятий, ведение переговоров, участие в выборах и референдумах и другие, должны стать привычными для молодёжи. Их реализация должна строиться на повседневных и повторяющихся действиях. Социальные практики участия носят коллективный характер и осваиваются при передаче новым поколениям соответствующих знаний и умений. При недостаточной развитости таких практик возникают сложности и проблемы участия молодёжи в принятии общественно значимых решений. У молодёжи, которая активно осваивает социальные практики участия, более чётко выражена её гражданская позиция.

При этом для наиболее широкого охвата направлений общественного участия молодёжи оно должно строиться на следующих основных положениях:

- участие должно рассматриваться как право молодёжи быть включёнными в общественную жизнь административно-территориальной единицы;
- участие должно строиться на партнёрстве между молодёжью и органами местного управления (самоуправления);
- участие должно быть доступным для молодых людей независимо от их национальности, религии, опыта;
- участие должно быть разделено по ответственности за принятые решения;
- участие молодёжи должно быть оценено (то есть каждый должен знать, что его вклад важен);
- участие молодёжи должно быть поддержано необходимыми ресурсами (должны быть распределены различные ресурсы, например, время, человеческие ресурсы, финансовые возможности, транспорт и другие);
- участие должно быть понятно для молодёжи (то есть необходимо, чтобы молодёжь, вовлечённая в процесс общественного участия, знала о целях и пределах участия).

Задачи, которые молодёжь может и готова решать самостоятельно на уровне административно-территориальной единицы, относятся, в основном, к категории культурных, досуговых и спортивных.

В практике развития форм общественного участия молодёжи существует также ряд проблем. К ним, в частности, можно отнести следующие:

- отсутствие общей стратегии взаимодействия органов молодёжного парламентаризма;
- стереотип восприятия молодёжи, принижающий эффективность её участия;
- формализация молодёжного участия и превращение его в фиктивный инструмент;
- недостаток информации о возможном участии на уровне местного самоуправления;
- отсутствие у молодёжи мотивов участия в развитии местного самоуправления;
- недостаток времени из-за занятости (например, получение молодёжью образования, трудовая деятельность).

Для соответствия высоким международным стандартам при формировании системы органов молодёжного парламентаризма данные органы должны разработать, задокументировать, внедрить и поддерживать в рабочем состоянии систему менеджмента качества, постоянно улучшать ее результативность в соответствии с требованиями [2, с.6].

Основными рекомендациями по развитию социальных практик участия молодёжи в принятии общественно значимых решений на местном уровне являются:

- формирование и развитие социальных практик участия на всех этапах социального становления молодых граждан;
- трансляция принципов Пересмотренной Европейской хартии об участии молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровнях (2003) и её популяризация;
- обучение взрослого населения механизмам ведения диалога с органами местного управления (самоуправления) и представителями молодёжи;
- поддержка на местном и региональном уровнях проектов, направленных на включение молодых граждан в решение проблем местного сообщества.

Для разрешения данных проблем необходимо вести широкий диалог молодёжи, общественности и специалистов. Также требуется анализ имеющихся и потенциальных проблем, стратегическое планирование по их решению, понимание основополагающих принципов деятельности отдельных общественных формирований. При обобщении и анализе опыта разрешения существующих проблем на местном уровне возможен выход на решение вопросов устойчивого социально-экономического развития административно-территориальных единиц и всей страны в целом.

Список использованных источников

1. Пересмотренная Европейская хартия об участии молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровне: Конгресс местных и региональных властей Европы, 21 мая 2003 г.
2. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ISO 9001:2008 в местных органах власти: ИСО 18091:2014. – Введ. 04.07.16. – Москва: Стандартиформ, 2016. – 54 с.

НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ БЕЛАРУСИ КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ К ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ДУХОВНЫМ ЦЕННОСТЯМ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

Ван Дань

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», г.Минск

В первой четверти XXI в. фиксируются значительные изменения во всех сферах человеческого сообщества, связанные с различными экономическими, политическими и социокультурными процессами, одним из которых является глобализация. В конвенции ЮНЕСКО Об охране нематериального культурного наследия отмечается, что «процессы глобализации и социальных преобразований, создавая условия для возобновления диалога между сообществами, вместе с тем являются источниками серьезной угрозы деградации, исчезновения и разрушения, которая нависла над нематериальным культурным наследием» [5, с. 2]. Негативные последствия глобализации заставила общественность многих стран искать совместные пути сохранения достижений культуры. В связи с этим все более актуальным становится вопрос об этнических традициях, имеющих сущностный характер для оснований той или иной национальной культуры, поскольку определенный объем социально-культурного опыта, при отсутствии соответствующих механизмов передачи и сохранения, может быть безвозвратно утерян. Передаваясь от поколения к поколению,