

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. В. Барауля

Сельское хозяйство является важной отраслью экономики. По данным 2010 года оно обеспечивает 7,5 % ВВП страны и 17,1 % инвестиций в основной капитал. В нем занято 9,8 % населения Беларуси. В 2011 году производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 6,6 %. Однако почему данную отрасль не перестают критиковать экономисты, правительство, политики, журналисты?

Для начала мне хотелось бы обратить внимание на следующий график (рисунок 1).

Видно, что государственная поддержка сельского хозяйства не решает проблемы финансовой стабильности данной отрасли, а только усугубляет и увеличивает ее задолженность.

Учитывая, что значительное субсидирование сельскохозяйственной отрасли у нас в стране происходит на протяжении десятилетий и не дает положительной динамики, по-видимому, путь эффективности следует искать не в увеличении финансовых вливаний, а на пути структурных изменений внутри самой отрасли. Оптимальный вариант – проведение земельной реформы.

Чтобы лучше представить положение сельского хозяйства Республики Беларусь в мировой экономике, обратим внимание на таблицу 1, в которой подобраны страны с приблизительно одинаковым населением.

В последнее десятилетие в республике проводится активная политика по укрупнению сельхозпредприятий (СПК). Но, между тем, с принятием в 1991 году Закона о фермерском хозяйстве, в Беларуси появились предприятия с новой формой собственности – крестьянские (фермерские) хозяйства К(Ф)Х. На долю К(Ф)Х приходится менее 2 %

земель и производства сельхозпродукции. Было бы ошибкой сравнивать СПК и К(Ф)Х. По своему составу К(Ф)Х не однородные. Есть около 20 крупных фермерских хозяйств, такие как ФХ Шруба в Гомельской области, ФХ Родник Шумилинского р-на Витебской обл, которые присоединили к своим землям разорившиеся СПК. Есть ФХ, которые владеют до 10 га земли.

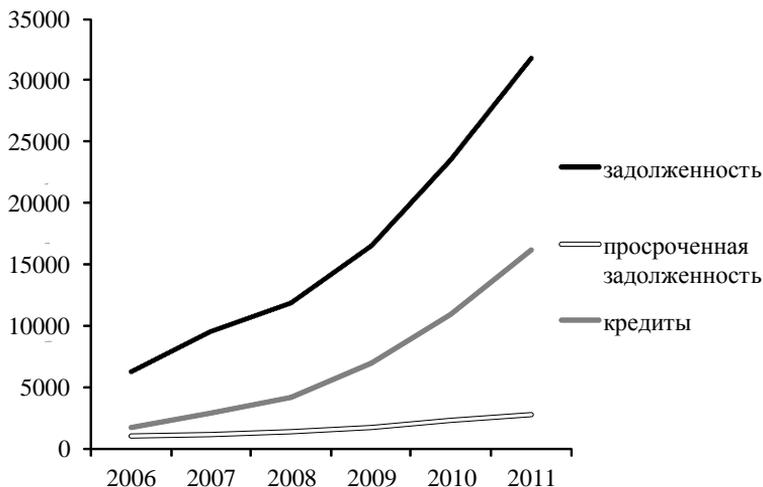


Рисунок 1. Финансовое состояние сельского хозяйства

Источник: Национальный статистический комитет РБ.

Таблица 1

Доля сельского хозяйства в ВВП и занятости

	% ВВП	Занятость, %	Население
Австрия	1,50 %	5,3	8 384 745
Голландия	2,60 %	2,5	16 612 213
Чехия	2,40 %	3,1	10 525 090
Греция	4 %	11,9	11 319 048
Беларусь	9,50 %	9,8	9 490 500

Источник: Worldbank.org.

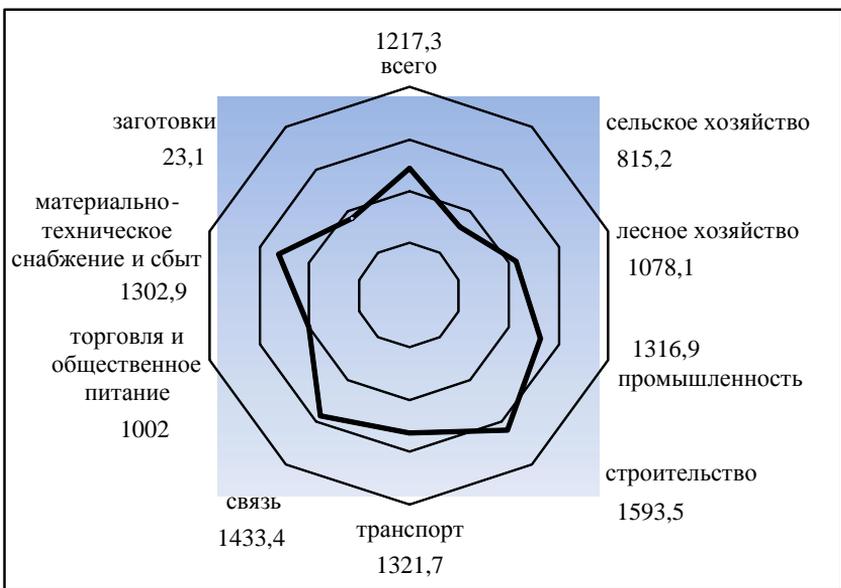


Рисунок 2. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников организаций по отраслям экономики в 2010 году (тыс. руб.)

Источник: Национальный статистический комитет РБ.

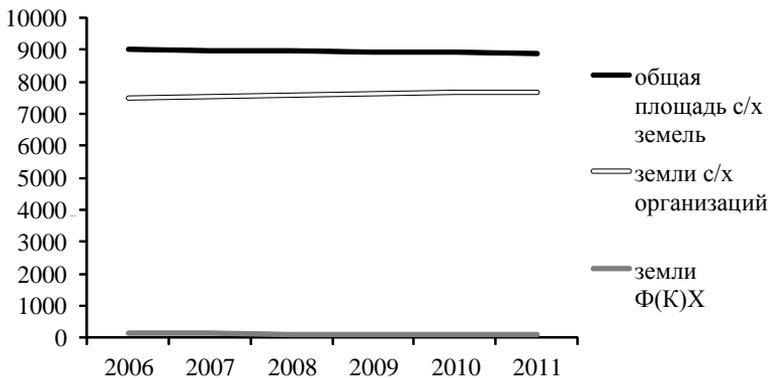


Рисунок 3. Сельскохозяйственные земли

Источник: Национальный статистический комитет РБ.

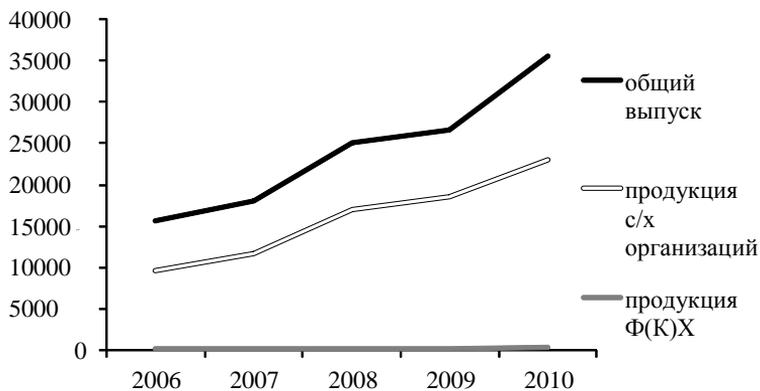


Рисунок 4. Выпуск сельскохозяйственной продукции

Источник: Национальный статистический комитет РБ.

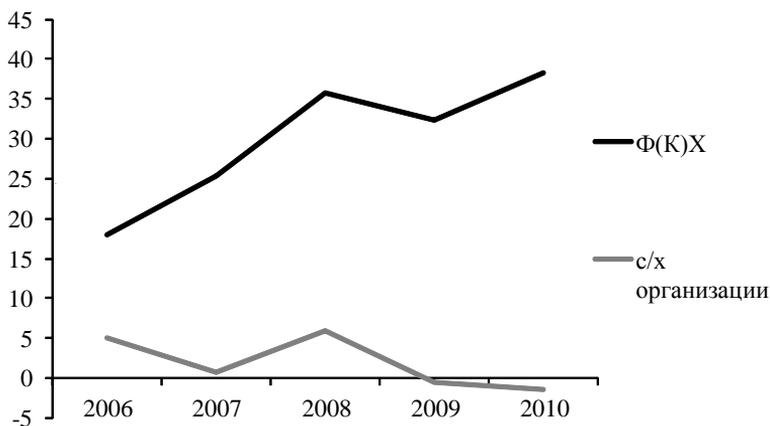


Рисунок 5. Рентабельность реализованной продукции

Источник: Национальный статистический комитет РБ.

Экономическая теория Маркса «товар – деньги – товар» очень ярко проявляется на рисунке 1. Какие бы средства не вливались в экономику сельского хозяйства – они только усугубляют финансовое положение отрасли.

Современные западные экономисты рассматривают деньги как время и информацию. Может быть, используя именно этот инструмент, голландский кооператив Agrico, в котором задействовано порядка 800 фермеров, по производству картофеля сопоставим с производством картофеля всей сельскохозяйственной отрасли Беларуси.

Таблица 2

Производство картофеля в голландском кооперативе Agrico

	Урожай 2010	Урожай 2009	Урожай 2008
Консолидированный нетто-оборот (млн евро)	304,7	233,2	233,3
Оборот в тоннах	861 400	897 800	849 200

Источник: www.Agrico.nl.

Таблица 3

Производство картофеля в Беларуси

2010	2009	2008
872 800	726 300	971 600

Источник: Национальный статистический комитет РБ.

Главный недостаток сельского хозяйства в любой стране – временные лаги. Уменьшить их негативное влияние на экономику отрасли может лишь более рациональное использование рабочего времени самого предприятия. И здесь частная инициатива всегда имеет преимущество перед наемным трудом.

Группа белорусских фермеров, находясь с рабочим визитом в Голландии, спросила у представителей голландского объединения фермеров ЛТО, не было ли у них желания построить крупные фабрики по производству мяса и зерна по образцу наших колхозов и совхозов. Поразил ответ представителей голландской стороны. Они сказали, что в 60-х годах прошлого века, очарованные политикой СССР в вопросе «догнать и перегнать Америку», в Голландии были созданы 2 крупных с/х предприятия по производству мяса и зерна, которые использовали современные научные разработки в данной сфере. Удивительно, но данные предприятия просуществовали всего лишь несколько лет, после чего разорились. При анализе причин банкротства выяснилось, что основная причина – неэффективное использование рабочего времени на крупном предприятии в сельском хозяйстве и профсоюзы. Негативная роль профсоюзов сказывалась в ограничении использования рабочего времени в летний период и защита сохранения этого рабочего времени зимой. Исполь-

зование же рабочего времени в частных фермерских хозяйствах не регламентируется профсоюзными движениями, а определяются эффективностью использования этого времени самим собственником.

Чтобы занять рабочее время в зимний период, фермеры Голландии входят в состав более десятка кооперативов, таких как: поставка удобрений самим же фермерам, топлива, запчастей, сбыт продукции. Они имеют свой собственный банк, в котором являются акционерами.

К сожалению, в Законе о фермерском хозяйстве РБ заложены положения, которые не позволяют эффективно объединяться в кооперативы. Приведен пример нескольких ключевых статей:

Ст. 21.3. Глава фермерского хозяйства не может быть одновременно руководителем иной коммерческой организации. Эта статья запрещает фермерам быть руководителями собственных кооперативов.

Ст. 15.2. Плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности фермерского хозяйства, являются собственностью этого фермерского хозяйства. Представьте себе сад, посаженный фермером. Фермер имеет право собственности только на саженцы и плоды. Продать саженцы фермер может по одиночке, только лишь выкопав их. Земля должна рассматриваться как собственность фермеров.

В середине XIX века решение было найдено в Указе от 1861 года. Для оздоровления экономики сельскохозяйственной отрасли на нынешнем этапе назрела необходимость в разработке и принятии подобного указа, суть которого заключается в следующем:

1. Передача земли гражданам РБ в частную собственность.
2. Законодательное ограничение создания в РБ крупных сельскохозяйственных собственников.
3. Улучшение условий для развития коопераций фермеров.

Основной задачей реформы должно быть увеличение благосостояния тружеников земли. Только в этом случае сельское хозяйство будет эффективным, успешным и процветающим.