

ОПЫТ АНАЛИЗА ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ СЕТИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Михайлов В.А., Сеитасанова Л.Э.

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Российская Федерация, mikhailov_vl@mail.ru*

Впервые выполнен анализ формирования сети населенных пунктов Крымского полуострова (на конец XIX века и на современном этапе) в зависимости от физико-географических факторов (геоморфологических, климатических, гидрологических и др.). Анализ проводился для сетки условных квадратов, отнесенных к семи физико-географическим областям, путем расчета коэффициента корреляции между числом населенных пунктов и количественными значениями факторов. Результаты расчетов показывают, что в целом по Крыму определяющим размещение населенных пунктов фактором является расстояние до моря, приуроченность к эрозионной сети и в некоторой степени ее густота, однако для отдельных физико-географических регионов характерным является свой набор факторов (лесистость, абсолютная высота и др.).

Ключевые слова: физико-географический фактор; населенный пункт; коэффициент корреляции; Крымский полуостров.

TO THE ANALYSIS OF PHYSICAL GEOGRAPHICAL FACTORS OF A NETWORK OF POPULATED LOCALITIES CRIMEAN PENINSULA

Mikhailov V. A., Seitasanova L.E.

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, the Russian Federation, mikhailov_vl@mail.ru*

For the first time, an analysis was made of the formation of a network of populated localities of the Crimean peninsula (at the end of the XIX century and at the present stage) depending on physical geographic factors (geomorphological, climatic, hydrological, etc.). The analysis was carried out for a grid of conditional squares, assigned to seven physiographic region, by calculating the correlation coefficient between the number of populated localities and the quantitative values of the factors. The calculation results show that, in general, in Crimea, distance to the sea, location to the erosion network and to some extent its density are decisive factors; however, for individual physiographic regions, its own set of factors is characteristic (forest cover, absolute height, etc.).

Key words: physical graphic factor; populated localities; correlation coefficient; Crimean peninsula.

Крымский полуострова является одним из наиболее освоенных регионов не только России, но и всей Евразии. Многочисленные племена, этносы и народы оставили свой след на полуострове, в т.ч. в виде основанных ими населенных пунктах, многие из которых имеют многотысячелетнюю историю. Именно здесь находится самый старый город России – Керчь, история которого идет от Пантикапея, основанного в конце VII века до н. э. греческими колонистами.

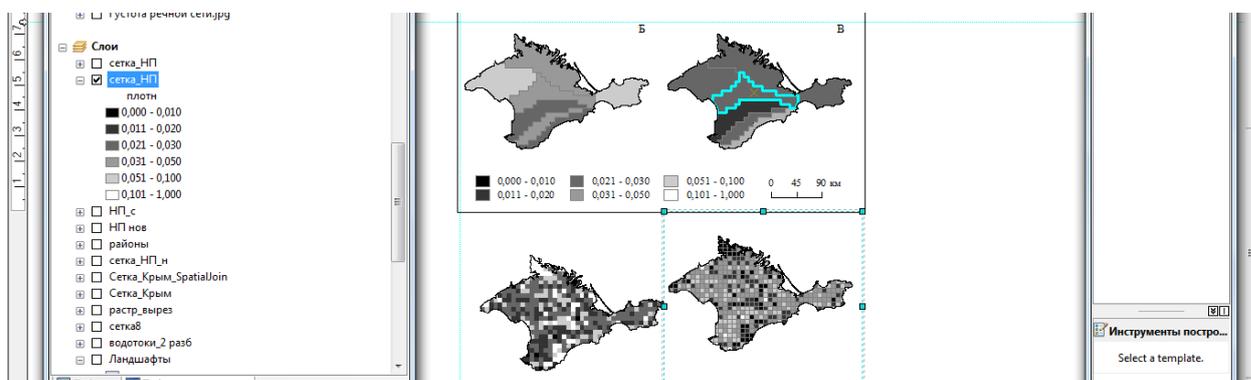
Много сотен лет, вплоть до конца XX века, формировалась сложная сеть населенных пунктов полуострова. В разные исторические эпохи их количество было различно, одновременно с упадком и запустением одних происходило возникновение и расцвет других. И наряду с историческими, определенную роль здесь играли природные причины. Даже простое сравнение сетки населенных пунктов и ландшафтной или гипсометрической карты полуострова не оставляет в этом никаких сомнений [1]. Тем не менее, роль природных факторов в формировании населенных пунктов полуострова не получило полноценного научного освещения, за исключением ряда небольших работ [2, 3], хотя представляет значительный теоретический и практический интерес. Этим и определяется актуальность данного исследования.

Физико-географические факторы формирования сети населенных пунктов Крымского полуострова связаны с орографией, климатом, внутренними водами, растительностью, в меньшей степени с геологическим строением и некоторыми видами

природных ресурсов. Орографический фактор определяется господством в пределах Крымского полуострова благоприятного для освоения равнинного рельефа с узкими полосами предгорий и низко- и средневысоких гор, занимающих небольшую площадь на юге. Климатические факторы (умеренный, засушливый климат, в юго-западной и южной частях части – субтропический субсредиземноморский, переходный от морского к континентальному, с мягкой малоснежной зимой и жарким засушливым летом) также в целом благоприятствуют формированию населенных пунктов. В условиях засушливого климата особенно велика роль внутренних вод – рек (в горной и предгорной частях) и временных водотоков, а также пресных подземных вод, особенно в равнинной части полуострова. Роль растительности опосредована и не всегда однозначна, и может быть связана, например, с лесистостью территории. Геологическое строение отражается главным образом через неблагоприятные инженерно-геологические условия, например, распространение олигоцен-миоценовых глин майкопской серии обусловило практически полное отсутствие населенных пунктов в юго-западной части Керченского полуострова.

Для установления роли каждого из перечисленных факторов в формировании сети населенных пунктов Крымского полуострова был выполнен анализ, который заключался в сопоставлении количества населенных пунктов и некоторых физико-географических характеристик [4]. Анализировались населенные пункты за два периода: а) конец XIX века, когда их сеть была более густая, и в их размещении роль физико-географических факторов была более значительной (вследствие исторических причин, слабого развития транспортных путей и т.д.), б) конец XX века. Сопоставление производилось по сетке условных квадратов 8 x 8 км (а для анализа роли близости моря – протягивающихся параллельно берегу зон), сгруппированных в соответствии с семью физико-географическими областями [5], путем расчета коэффициента корреляции (см. рисунок А).

Анализ распределения числа населенных пунктов для физико-географических областей (рис. Б) показал определенные пространственные особенности в размещении населенных пунктов. При этом, для конца XIX и конца XX века есть отмечаются как общие закономерности, так и различия в них: наибольшая плотность населенных пунктов отмечается в предгорье (регион весьма благоприятен в геоморфологическом, климатическом, гидрологическом, почвенном отношении, и имеют весьма длительную историю освоения), а наименьшая – в равнинной части; интересно, что существенно выросло количество населённых пунктов на Южном берегу Крыма, а уменьшилось – в равнинной части полуострова, особенно на Тарханкутском и Керченском полуостровах (регионы со сложным рельефом, засушливым климатом, не очень плодородными почвами). В целом, количество населенных пунктов практически не изменилось. В пределах физико-географических областей распределение и плотность населенных пунктов также отличается неоднородностью, что связано как со сложностью физико-географических условий в их пределах, так и сложным сочетанием факторов (см. рисунок В).



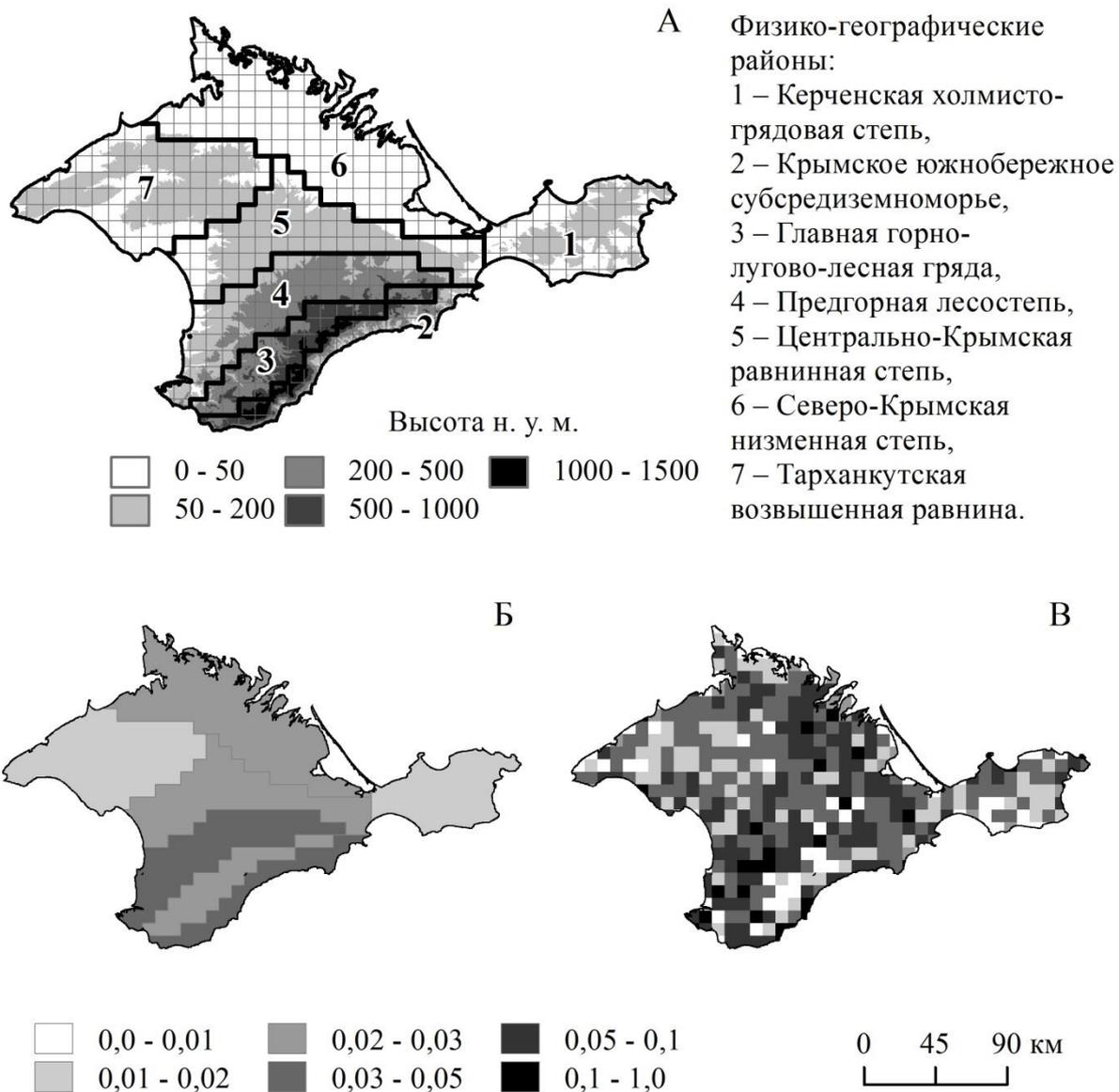


Рис. Сетка условных квадратов, сгруппированных по физико-географическим районам, и гипсометрические ступени (А), плотность сети населенных пунктов (конец XX века) по физико-географическим областям (Б) и условным квадратам (В)

Расчет коэффициента корреляции для сетки условных квадратов, сгруппированных в соответствии с физико-географическими областями, показал следующие результаты. Рельеф, и в частности его характеристики – абсолютная высота, вертикальное расчленение, уклон – играют значительную роль в формировании населенных пунктов для отдельных регионов – Керченской холмисто-грядовой степи, Главной горно-луговой лесной гряды и Предгорной лесостепи, в меньшей степени для Северо-Крымской низменной степи. Преобладающая часть населенных пунктов полуострова размещается в пределах абсолютных высот 0-100 м. При анализе роли климата (его характеристика – радиационный индекс сухости), некоторая зависимость установлена только для Предгорной лесостепи. При анализе роли внутренних вод (характеристики – густота речной сети и количество населенных пунктов пределах 500-метровой зоны от рек и звеньев эрозионной сети) зависимость установлена практически для всех областей, кроме Центрально-Крымской равнинной степи. При анализе роли подземных вод (характеристика – глубина грунтовых вод), выполненного для равнинной части полуострова, сколько-нибудь существенная закономерность не установлена. При анализе

роли растительности (характеристика – лесистость), установлена слабая обратная зависимость для Предгорной лесостепи и более существенная для Главной гряды.

Обобщение полученных данных, показывает, что в целом по Крыму определяющим размещение населенных пунктов фактором является расстояние до моря и приуроченность к эрозионной сети, однако для отдельных физико-географических регионов кроме того определяющими является еще ряд факторов. Так, для Крымского южнобережного субсредиземноморья – это вертикальное расчленение, для Главной горно-лугово-лесной гряды – средняя высота и лесистость, для Предгорной лесостепи – средняя высота, вертикальное расчленение, средние уклоны, радиационный индекс сухости, густота речной сети и лесистость, для Северо-Крымской низменной степи – расстояние от моря, абсолютная высота местности и вертикальное расчленение, для Тарханкутской возвышенной равнины – расстояние от моря, и в некоторой степени густота речной сети, для Керченской холмисто-грядовой степи – расстояние до моря, и в определенной степени средняя высота над уровнем моря и радиационный индекс сухости; для Центрально-Крымской равнинной степи ведущих факторов размещения населенных пунктов не выявлено.

Таким образом, в различных физико-географических (ландшафтных) условиях на формирование сети населенных пунктов оказывает влияние свой собственный набор факторов.

Библиографические ссылки

1. Современные ландшафты Крыма и сопредельных акваторий: Монография / Научный редактор Е. А. Позаченюк. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. С. 672.
2. Сахнова Н. С. Геоморфологический фактор в развитии городов Крыма / Н. С. Сахнова, Д. В. Войтеховский // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия: География. – 2014. – Т. 22. № 3. С. 13-20.
3. Табунщик В. А. Распределение городских и сельских населенных пунктов республики Крым по ландшафтным уровням / Табунщик В. А. // Добродеевские чтения. Межд. науч.- прак. конф. – 2017. С. 127-129.
4. Атлас: Автономная Республика Крым / Подред. Н. В. Багрова, Л. Г. Руденко. – К. – Симферополь: Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского. – Институт Географии НАН Украины, 2003. С. 80.
5. Подгородецкий П. Д. Крым: Природа: Справ. изд. / П. Д. Подгородецкий – Симферополь: Таврия, 1988. С. 192.