

ЭСТЕТИКА ГОРОДСКИХ ЛАНДШАФТОВ

Фролова И.В.

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,
г. Пермь, Российская Федерация, irvik13@gmail.com*

Большая часть современных исследований в области эстетики ландшафтов направлена на разработку методологии объективных параметров субъективного оценивания гармонии и красоты разнообразных пейзажей, формируемых различными по генезису ландшафтами. Актуальным является направление эстетики городских ландшафтов в связи с продвижением города и развитием экономики впечатлений. Для оценивания эстетических качеств городских пейзажей на примере города Пермь выделены пейзажи городских скверов и парков, пейзажи набережной р. Камы и открывающиеся с нее виды противоположного правого берега реки, пейзажи общественных мест или территорий, предназначенных для проведения уличных массовых мероприятий, пейзажи, где доминантой являются отдельные исторические здания или их ансамбли, пейзажи улиц, проспектов, площадей и скверов с доминирующими уличными арт-объектами. Эстетические свойства городских ландшафтов определялись по следующим критериям: целостность, структурированность, разнообразие, специфичность, растительность, наличие водных объектов, цветовая гамма, наличие пейзажных кулис. Для каждого из данных критериев разработана балльная шкала оценивания (0–3 балла). По итогам балльной оценки было выделено 4 группы городских пейзажей по степени эстетической привлекательности: не привлекательные, мало привлекательные, привлекательные, очень привлекательные.

Ключевые слова: город; городской ландшафт; эстетика; пейзаж.

AESTHETICS OF URBAN LANDSCAPE

Frolova I.V.

*Perm State University,
Perm, Russian Federation, irvik13@gmail.com*

Modern research of aesthetics of landscapes is aimed at developing a methodology for the subjective assessment of the harmony and beauty of various landscapes. The aesthetics of urban landscapes is an important direction in the promotion of the city and the development of the economy of impressions. The scenery of city squares and parks, scenery of the embankment river Kama and views from the opposite right bank of the river, scenery of public places or territories intended for carrying out street mass events, scenery with historical buildings or their ensembles, scenery of streets, avenues, squares and public gardens with art objects dominate were rated for aesthetic qualities on the example of the city Perm. The aesthetic properties of urban landscapes were assessed according to the structure, diversity, specificity, vegetation, the presence of water bodies, the color scheme, the presence of landscape scenes. The grade rating scale was developed for each of these criteria. Four groups of urban landscapes were identified according to the degree of aesthetic appeal: not attractive, little attractive, attractive, very attractive.

Key words: city; urban landscape; aesthetics; landscape; scenery.

Город – среда обитания современного человека. Нет необходимости в приведении доказательств распространения городского образа жизни и усилении процессов урбанизации. Город как место проживания большинства людей обладает определенной средой: он ее формирует, изменяет, сохраняет с помощью управленческих решений, обусловленных природной и социально-экономической спецификой его местоположения. Городской ландшафт и его природно-архитектурное наполнение могут рассматриваться как с точки зрения психогеографии [1], так и продвижения (брендинга, создания и популяризация образа-имиджа) этого города как ресурса (в первую очередь для развития туризма и привлечения инвестиций) [2]. При этом, в обоих случаях мы не выходим из предметного поля географии, в том числе и физической географии, поскольку опираемся на методологию морфологического направления изучения природных и культурных ландшафтов (к последней группе и относится городской ландшафт).

Эстетика ландшафтов как междисциплинарное направление объединяет в себе гуманитарное (субъективное, чувственное, воспринимаемое) и естественнонаучное (природное, ландшафтное, стремящееся к объективности) начала. Нельзя не согласиться с мнением Б.И. Кочурова и Н.В. Бучацкой [3, с. 26], что ландшафт «одновременно обладает определенным эстетическим потенциалом со знаком плюс или со знаком минус и активно влияет на эмоциональную, психологическую комфортность человека». Эстетический потенциал ландшафта формируют определенные ресурсы, обладающие аттрактивными качествами. В самом общем виде под эстетическими ресурсами ландшафта понимают благоприятное сочетание природных факторов, положительно воздействующих на духовное и физиологическое состояние людей. Это справедливо в отношении природных (условно коренных) ландшафтов и в некоторой степени природно-антропогенных, где присутствие человека либо незначительно, либо гармонично сочетается с природными элементами пейзажа.

Д.А. Дирин [4] под эстетическими ресурсами территории понимает пейзажи, формируемые ландшафтами данной территории (как природными, так и культурными) и вызывающие у человека позитивные эмоции при их восприятии. Автор считает: чем сильнее производимое впечатление, чем больше площади в пределах исследуемой территории занимают ландшафты, характеризующиеся привлекательными пейзажами, тем выше качество и больше количество эстетических ресурсов.

Большая часть современных исследований в области эстетики ландшафтов направлена на разработку методологии объективных параметров субъективного оценивания гармонии и красоты разнообразных пейзажей, формируемых различными по генезису ландшафтами. В данной работе не ставится вопрос о целесообразности предлагаемых методик, хотя нужно отметить, что методологическая часть оценивания уже имеет сложившийся категориальный аппарат. Специалисты из разных областей научного знания, занимающиеся территориями или ее воздействием на человека, расставляют акценты в оценивании на наиболее визуально воспринимаемых элементах ландшафта. Обычно красоту природы каждый человек способен в той или иной мере воспринимать интуитивно. Геоморфологи учитывают рельеф, который как формирует пейзажный сюжет и картину ландшафта, так и определяет возможности «любования видами». Ландшафтоведы оценивают базовые критерии-элементы, создающие гармонию и красоту созерцаемого вида, – это растительность, рельеф и водные объекты. Архитекторы и культурологи применяют понятие «природно-архитектурный комплекс» [5], где главным элементом является архитектурное сооружение и создаваемое им в сочетании с окружающим ландшафтом воздействие. Психологи оперируют цветом, запахами, звуком, которые передает ландшафт через органы чувств человеку. В случае искусственно созданных или преобразованных ландшафтов необходимо учитывать комбинацию критериев, включающую в себя объективные (планировка территории, архитектурные объекты, объекты транспортной инфраструктуры, малые архитектурные формы, искусственные насаждения и озеленение и др.) и субъективные (цвет, звук, запах, эмоциональное впечатление) параметры.

Восприятие городского ландшафта зависит также от «настроения, времени пребывания именно в этом месте, свободы от неотложных дел» [6]. Городской визуальный ландшафт формирует индивидуальную комфортность для жителей и гостей любого города.

В качестве территории исследования был выбран город Пермь, отличительными чертами которого являются: положение в долине р. Кама (или нижний бьеф Камской ГЭС), на правом и левом геоморфологически разнородных берегах, большую площадь города и его вытянутость вдоль водохранилища, природное, историко-культурное и социально-экономическое разнообразие городских районов, регулярную планировку центральной исторической части города.

Рассматривая город как сочетание измененных природных компонентов и искусственно созданных объектов, в которых формируются определенные «жизненные» маршруты перемещения жителей и гостей города, в общем виде можно выделить следующие эстетически выраженные пейзажи:

- пейзажи городских скверов и парков,
- пейзажи набережной р. Камы и открывающиеся с нее виды противоположного правого берега реки с малоэтажной застройкой, мощными мостовыми переходами и техногенными элементами,
- пейзажи общественных мест или территорий, предназначенных для проведения уличных массовых мероприятий,
- пейзажи, где доминантой являются отдельные исторические здания или их ансамбли,
- пейзажи улиц, проспектов, площадей и скверов с доминирующими уличными арт-объектами.

Эстетические свойства городских ландшафтов определяют следующие критерии: целостность, структурированность, разнообразие, специфичность, растительность, наличие водных объектов, цветовая гамма, наличие пейзажных кулис. Для каждого из данных критериев была разработана балльная шкала оценивания (0–3 балла).

Целостность пейзажа рассматривалась как степень изношенности (аварийности) объекта и его ближайшего окружения. *Структурированность* определялась упорядоченностью городской застройки. При оценке *разнообразия* пейзажа внимание уделялось архитектурным решениям в застройке города (дублирование, стереотипность, отличия, разнообразие архитектурных стилей). *Специфичность* оценивалась на основе наличия в пейзаже уникальных элементов, таких как памятники, рекламные вывески, художественная роспись стен домов и заборов, а также уникальность архитектурного (цвет и форма) выполнения по отношению к соседствующим строениям. Эти элементы задерживают внимание на данном месте в силу увеличенной информативной наполненности этого места. Индивидуальность каждого строения означает визуальную непредсказуемость городской среды, а значит и ее интерес для зрителя.

Растительность играет главную роль в формировании эстетической привлекательности городского ландшафта в летний период. Оценка данного критерия проводилась с позиции выделения ярусов. Следующим критерием являются *водные объекты*. Для большинства людей водные объекты (озеро, река, водопад, море и пр.) – это неперенный атрибут эстетически привлекательного ландшафта. *Водные объекты* определяют своеобразный характер пейзажа, обладают ярко выраженным притягательным эффектом, могут доминировать в пейзаже и являются источниками визуальных впечатлений. *Цветовой фон пейзажа* создают светло-зеленый, бирюзовый, голубой, серый и коричневый цвета. Благоприятно воздействует присутствие в пейзаже желтых, белых, оранжевых, различных оттенков красного вкраплений. Наименее привлекательны черный цвет и различные оттенки серого. При оценке *пейзажных кулис* рассматривались их отсутствие и наличие, а также формирование нескольких планов в пейзаже.

По итогам балльной оценки было выделено 4 группы городских пейзажей по степени эстетической привлекательности: не привлекательные, мало привлекательные, привлекательные, очень привлекательные.

По результатам визуального наблюдения, маршрутирования и балльной оценки городских пейзажей Перми можно сделать следующие выводы:

- пейзажи скверов и парков относятся к очень привлекательным городским ландшафтам;
- пейзажи набережной р. Камы и открывающиеся с нее виды противоположного правого берега реки с малоэтажной застройкой, мощными мостовыми переходами и техногенными элементами являются мало привлекательными городскими ландшафтами;

– пейзажи общественных мест или территорий, предназначенных для проведения уличных массовых мероприятий, получили разное количество баллов и, соответственно, относятся к разным группам по степени эстетической привлекательности. Аналогичная ситуация наблюдается и у пейзажей с доминантами исторических зданий и уличными арт-объектами.

При изучении комфортности городской среды, ее оценке и определении направлений улучшения ее качества и оптимизации эстетика городских ландшафтов играет немаловажную роль, поскольку создает визуальную картинку и «информационный контент» городского ландшафта, а значит, формирует впечатления о городе, желание вернуться снова у туристов, а для жителей города – точки притяжения и любимые места. Во всех случаях субъективное восприятие будет главным началом, но создает его объективная реальность.

Библиографические ссылки

1. Эллард К. Среда обитания: как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие / пер. с англ. М.: Альпина Паблшер, 2017. С. 288.
2. Динни К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / под ред. Кейта Денни; пер. с англ. Веры Сечной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. С. 336.
3. Кочуров Б. И., Бучацкая Н.В. Оценка эстетического потенциала ландшафтов // Юг России: экология, развитие. 2007. №4. С. 25–34.
4. Дирин Д. А. Оценка и рекреационное использование пейзажно-эстетических ресурсов Усть-Коксинского района Республики Алтай. Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения РАН, 2007. С. 206.
5. Молодкина Л. В. Архитектурно-природный ландшафт: эстетическое видение в современном культурном ландшафте // Вестник Уни-та Российской академии образования. 2005. №1. С. 76–81.
6. Ежова Н. А. параметры комфортности личности в городском визуальном ландшафте // Аналитика культурологи. 2005. №2(4). С. 43–58.