

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИИ

Исаченко Т.Е.

*Санкт-Петербургский государственный университет
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, tatiana.isachenko@gmail.com*

Исследуются процессы, связанные с пространственной организацией рекреации. Выделены стадии развития рекреационного природопользования (становление рекреации, формирование сети рекреационных комплексов, формирование рекреационных местностей) и выявлен соответствующий им характер освоения пространства (точечный, линейный и линейно-точечный, линейно-площадной и площадной).

Определены объекты исследования (территориальные рекреационные комплексы и туристско-рекреационные местности), которые служат ядрами пространственной организации рекреационного природопользования и ядрами формирования рекреационных ландшафтов. Разработана классификация рекреационных комплексов по их функции и степени трансформации природной основы. Для сопоставления типов рекреационных комплексов введены параметры пространственной оценки: регулярность, разнообразие, монотонность, проницаемость, фрагментированность, плотность застройки, трансформация природного комплекса, освоенность окружающего пространства.

Выявлены и проанализированы тенденции развития различных типов рекреационных комплексов. Среди основных тенденций: увеличение площади и разнообразия рекреационных комплексов; увеличение степени преобразования пространства; усиление корреляции структуры комплекса с его специализацией; усиление многофункциональности рекреационных комплексов и местностей; унификация структуры различных типов селитебно-рекреационных комплексов; уменьшение проницаемости комплексов; уменьшение роли ландшафтных условий в размещении рекреационных комплексов.

Ключевые слова: рекреационное природопользование; рекреационный ландшафт; рекреационная местность; рекреационный природно-культурный комплекс.

SPATIAL ORGANIZATION OF RECREATIONAL NATURE MANAGEMENT IN RUSSIA

Isachenko T.E.

*Saint-Petersburg State University
Saint-Petersburg, Russian Federation, tatiana.isachenko@gmail.com*

The processes associated with the spatial organization of recreation are investigated. The stages of the development of recreational nature management (the formation of recreation, the formation of a network of recreational complexes, the formation of recreational areas) are highlighted, and the corresponding mode of space development (point, linear and linear-point, linear-areal and areal) is revealed.

Objects of study (territorial recreational complexes and tourist and recreational areas) are identified, which serve as the cores of the spatial organization of recreational use of natural resources and the cores of the formation of recreational landscapes. A classification of recreational complexes according to their function and degree of transformation of the natural components has been developed. To compare the types of recreational complexes, the parameters of spatial assessment are introduced: regularity, diversity, monotony, permeability, fragmentation, building density, transformation of natural complex, development of the surrounding territory.

Trends in the development of various types of recreational complexes are identified and analyzed. There are major trends: an increase in the area and diversity of recreational complexes; increasing the degree of space transformation; strengthening the correlation of the structure of the complex with its specialization; increasing the versatility of recreational complexes and areas; unification of the structure of various types of residential-recreational complexes; reduction of the permeability of the complexes; reducing the role of landscape conditions in the placement of recreational complexes.

Key words: recreational nature management; recreational landscape; recreational area; recreational complex.

В своем пространственном развитии рекреационное природопользование проходит несколько стадий: 1) становление рекреации: появление единичных

рекреационных комплексов, соотносящихся, как правило, с ландшафтными особенностями региона; 2) формирование сети рекреационных комплексов, тяготеющих к береговым линиям водоёмов, рекам, горным долинам, дорожно-транспортной сети; 3) формирование рекреационных (туристско-рекреационных) местностей, определяющееся ведущей ролью рекреационного природопользования на данной территории. На первой стадии рекреационное освоение пространства имеет точечный характер, на второй – линейный и линейно-точечный, а на третьей – линейно-площадной и площадной. Именно на третьей стадии можно говорить о формировании рекреационных ландшафтов.

По мере вовлечения в рекреационную активность различных групп населения и дифференциации видов отдыха увеличивается не только площадь территорий, затронутых рекреацией, но и возрастает разнообразие рекреационных модификаций территориальных природно-культурных комплексов (в дальнейшем рекреационных комплексов). История формирования понятия рекреационный комплекс восходит к 1970-м гг., когда была разработана концепция территориальной рекреационной системы [1]. Рекреационные земли в соответствии с этой теорией определялись как особые хозяйственно-территориальные комплексы, различающиеся по внутренней структуре использования земель. Они или непосредственно предназначались для отдыха или были заняты предприятиями и коммуникациями, обслуживающими этот отдых. Выделялись типы суботраслей рекреационного хозяйства – базы отдыха, национальные парки, дачные кооперативы и т.д.; каждая из суботраслей имела свою определенным образом обустроенную территорию. По существу, речь шла о различных территориальных рекреационных комплексах.

Развитие учения о природно-антропогенных ландшафтах способствовало выделению рекреационных территорий в особый тип рекреационных ландшафтов. Однако четкого понятия рекреационного ландшафта нет до сих пор. Чаще всего рекреационный ландшафт определяется как природно-антропогенная геосистема, используемая для рекреационных целей [2]. В качестве структурных элементов рекреационных ландшафтов рассматриваются природные и природно-антропогенные компоненты среды, объекты культурного наследия, рекреационная инфраструктура. В соответствии с современным представлением о культурных ландшафтах, рекреационный ландшафт определяется как тип культурного ландшафта.

Рекреационным комплексом будем называть территорию, измененную в процессе организации отдыха или под воздействием определённой группы рекреантов. Рекреационный комплекс включает: сопряжённый ряд природных и природно-антропогенных компонентов, изменённых в ходе рекреационной деятельности; артефакты: объекты культурного наследия, а также постройки, коммуникации и т.д., связанные как с освоением территории в целом, так и с организацией отдыха; а также информационный слой, способствующий привлечению рекреантов. Рекреационные (туристско-рекреационные) местности объединяют различные типы рекреационных комплексов, обладают однородным рекреационным потенциалом и сходными тенденциями развития рекреационного природопользования. Рекреационные комплексы и местности служат ядрами пространственной организации рекреационного природопользования и ядрами формирования рекреационных ландшафтов.

Рекреационные комплексы могут быть как полифункциональными, так и монофункциональными. Они различаются по степени антропогенной трансформации природной среды, по наличию или отсутствию артефактов, по территориальной организации и т.д. В ходе изучения пространственной организации рекреации по функциональному признаку были выделены три основных типа рекреационных комплексов: туристско-рекреационные; селитебно-рекреационные; природоохранно-рекреационные [3]. Также рассматривались различные типы комплексов, где рекреация

служит сопутствующей функцией. Для сравнительной оценки рекреационных территорий использовались такие показатели как регулярность, разнообразие, монотонность, проницаемость, фрагментированность, плотность застройки, трансформация исходного природного комплекса (естественного растительного покрова), освоенность окружающего пространства.

Туристско-рекреационные комплексы (комплексы организованной рекреации) характеризуются сменным составом рекреантов и подразделяются на: рекреационные учреждения сезонного использования с деревянной застройкой (реликтовые комплексы); комплексы государственных дач, сдаваемых в аренду; рекреационные учреждения круглогодичного использования с капитальной застройкой. Рекреационные учреждения сезонного использования с деревянной застройкой отличаются незначительными изменениями исходного ландшафта, незначительным внутренним разнообразием, хорошо проницаемы. При реконструкции, как правило, происходит их трансформация в комплексы круглогодичной рекреации с капитальной застройкой и слабой проницаемостью. Комплексы государственных дач, сдаваемых в аренду, представляют собой компактные массивы типовых деревянных домиков преимущественно летнего типа и прилегающих к ним участков с преобладанием естественной растительности. Они слабо фрагментированы и монотонны, характеризуются высокой проницаемостью и рекреационной освоенностью окружающих ландшафтов. Постепенно классические государственные социальные дачи превращаются в реликтовые комплексы, а на смену им приходят аналогичные по вместимости, но меньшие по площади массивы современных социальных дач с плотной застройкой и отсутствием лесной растительности. Рекреационные учреждения круглогодичного использования с капитальной застройкой характеризуются значительными нагрузками на ландшафт и слабой проницаемостью. Туристско-рекреационные комплексы нового поколения занимают обширные площади и совмещают в том или ином сочетании культурно-познавательную, спортивную, развлекательную, рекреационную функции.

Комплексы с сопутствующей рекреационной функцией подразделяются на рекреационно-лечебные, рекреационно-оздоровительные, рекреационно-спортивные, рекреационно-селитебные и пр. К ним относятся как обширные полифункциональные пространства (приморские курортные районы; курорты и лечебно-оздоровительные местности вне морских побережий; малые исторические города или отдельные городские районы, сменившие основную функцию на рекреационную), так и небольшие территории спортивных, охотничьих и рыболовных баз.

Селитебно-рекреационные комплексы отличаются от территорий, рассмотренных выше, тем, что их обустройством занимаются сами рекреанты. По характеру освоения территории выделяют четыре типа селитебно-рекреационных комплексов: бывшие сельские поселения, сменившие функцию на рекреационную; дачные поселки; коллективные садоводства; современные коттеджные комплексы (поселки). Дачные поселки (кооперативы) получили развитие с конца XIX в., по мере роста городов они превращаются в пригородные жилые поселения [4]. Коллективные садоводства за 80 лет своего существования прошли путь от сельскохозяйственно-рекреационных комплексов к собственно рекреационным и селитебно-рекреационным. В соответствии со степенью этой трансформации, можно выделить 3 типа коллективных садоводств. Коллективные садоводства первого типа с сохранившейся исходной фрагментацией и застройкой включают небольшие массивы участков советского периода освоения, не претерпевшие серьезных изменений в течение последних десятилетий. Комплексы отличаются небольшим разнообразием, хорошей проницаемостью, значительно фрагментированы (до 10 и более участков на 1 га) и сильно преобразованы. Коллективные садоводства второго типа с частично

укрупненными участками и перестроенными домами – стадия дальнейшего развития садоводств первого типа. По сравнению с ними, характеризуются меньшей фрагментированностью (до 5-8 участков/га) и проницаемостью, увеличением разнообразия построек и подходов к обустройству участков. Садоводства третьего типа с крупненными участками и преобладанием домов коттеджного типа создавались после 1985 г., в основном на заброшенных сельскохозяйственных угодьях, реже на лесных землях. Эти комплексы более однородны как по размеру участков, так и по характеру их освоения. Разнообразие выражается в размерах и архитектуре построек, проницаемость комплексов крайне мала. В ландшафтно-географическом, социальном и архитектурном аспектах садоводства третьего типа обнаруживают значительное сходство с коттеджными поселками. Коттеджные поселки отличаются от других типов рекреационно-селитебных комплексов современной инфраструктурой, обеспечивающей возможность круглогодичного проживания. В непосредственной близости от городов они служат преимущественно жилыми комплексами, по мере удаления от городов превращаются во второе жилье и дачи. Эти комплексы характеризуются предельно низкой проницаемостью, стремлением занимающего их сообщества отгородиться от «чужаков» и создать замкнутый мир «своих». Аналогичные процессы идут сейчас и в других странах. В.А. Колосов отмечает, что представители среднего класса на Западе хотят жить в изолированных, социально однородных и строго контролируемых ими общинах (*gated communities*, англ.), стать членом которых нередко труднее, чем приобрести гражданство западноевропейской страны [5]. В зависимости от исходного состояния (и использования) ландшафтов, в которых они формируются, коттеджные поселки можно подразделить на: комплексы с типовой или индивидуальной застройкой на бывших сельскохозяйственных угодьях, с отсутствием естественной растительности и частичной перепланировкой рельефа; комплексы с индивидуальной застройкой на бывших землях лесного фонда, преимущественно с сохранением лесной растительности и частичной перепланировкой рельефа; комплексы с индивидуальной застройкой на месте старой деревянной жилой или дачной застройки с отсутствием естественной растительности.

Для оценки роли различных типов рекреационных комплексов в формировании современных рекреационных ландшафтов было проанализировано распределение средних значений фрагментированности и проницаемости территорий коллективных садоводств и коттеджных поселков, определенных по космоснимкам высокого разрешения. Сравнение демонстрирует степень уменьшения фрагментированности от садоводств первого типа к коттеджным комплексам на землях лесного фонда, возникших на рубеже XX- XXI вв. Проницаемость рекреационных комплексов, соответственно, снижается от садоводств первого типа (наиболее «прозрачных») к коттеджным комплексам, сформировавшимся на бывших сельскохозяйственных угодьях. При разнообразии современных селитебно-рекреационных комплексов выявляется общая тенденция унификации структуры дачных поселков, коллективных садоводств и коттеджных поселков.

Природоохранный-рекреационные комплексы формируются на основе привлекательных природных ландшафтов и подразделяются на: особо охраняемые природные территории (ООПТ) с рекреационной функцией (национальные и природные парки, городские ООПТ и др.), где рекреационные потоки контролируются; территории самоорганизованной рекреации – участки природных ландшафтов, посещаемые преимущественно постоянными группами отдыхающих; территории стихийной рекреации, где рекреационные потоки формируются стихийно и бесконтрольно. При формировании потоков самоорганизованной рекреации природный фактор играет ведущую роль. При формировании потоков стихийной рекреации природный фактор «проигрывает» фактору автомобильной доступности.

Проведенный анализ позволил выявить современные тенденции в пространственной организации рекреационного природопользования.

1) Увеличивается площадь и разнообразие рекреационных комплексов, идет формирование рекреационных местностей и рекреационных ландшафтов.

2) Для современных элитных рекреационных комплексов характерна высокая степень преобразования пространства и крайне низкая проницаемость ландшафта.

3) Стремление к разнообразию при выборе рекреационных занятий в XXI в. находит отражение в подходах к планированию, организации и обустройству туристско-рекреационных комплексов и местностей: более жестко проводится их функциональное зонирование, усиливается корреляция территориальной структуры комплекса с его специализацией.

4) Территориальные изменения в комплексах, где рекреация имеет сопутствующую функцию, определяются усилением их рекреационной направленности.

5) При разнообразии современных рекреационно-селитебных комплексов выявляется общая тенденция унификации территориальной структуры дачных поселков, коллективных садоводств и коттеджных поселков.

6) Намечается тенденция кооперирования владельцев коттеджей и садовых участков с целью создания на прилежащих территориях закрытых рекреационных зон и особо охраняемых природных территорий.

7) Для самоорганизованной рекреации характерно стремление обустроить территорию и тем или иным способом закрепить ее за определенной группой рекреантов.

8) За счет массовой автомобилизации увеличивается охват территории, доступной для стихийных рекреантов; соответственно территории стихийной рекреации отдаляются от городов, размещаясь на небольшом расстоянии от автомобильных дорог.

9) В значительной степени уменьшается роль ландшафтных условий в размещении рекреационных комплексов, соответственно увеличивается разнообразие их природной составляющей.

Исследования, положенные в основу настоящей статьи, выполнены при финансовой поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) № № 19-05-00088.

Библиографические ссылки

1. География рекреационных систем СССР /Отв. ред. В.С. Преображенский, В.М. Кривошеев. М.: Наука. 1980. С. 219.
2. Чижова В. П. Рекреационные ландшафты: устойчивость, нормирование, управление. Смоленск: Ойкумена. 2011. С. 176.
3. Исаченко Т. Е., Исаченко Г. А. Роль рекреации в освоении пространства. Современные проблемы сервиса и туризма. Научно-практический журнал. 2012. Вып.1. С. 32-44.
4. Веденин Ю. А. и др. Формирование дачных участков и садовых кооперативов на территории Московской области. Известия АН СССР. Сер. геогр. 1976. № 3. С. 72-79.
5. Колосов В. А. Теоретическая лимнология: новые подходы. Международные процессы. 2003. № 3. С. 44-49.