

## ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ БЕСПРОФИЛЬНОГО БАКАЛАВРИАТА В ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Нехуженко Н.А., Осипова Т.Н.

*Институт Наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, nekhuzhenko@rambler, ruosipovat@mail.ru*

В статье рассмотрен опыт применения беспрофильных модульных учебных планов в реализации основной образовательной программы бакалавриата по направлению География. Наиболее пристальное внимание уделяется опыту трехлетней практической реализации. Разработанный вариант модульных учебных планов предлагал значительное расширение выбора студентами элективных дисциплин вариативной части каждого цикла (он составил почти 90 процентов). Предполагалось, что в процессе обучения в полной мере смогут проявиться заложенные в проект плана преимущества (а именно, междисциплинарность, гибкость и формирование индивидуальной образовательной траектории). Однако, выяснились определенные проблемы в реализации данного проекта.

*Ключевые слова:* модульная система; бакалавриат; географическое образование; процесс обучения; учебный план.

## EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION NON-SPECIALIZED PROGRAMMS OF BACHELORATE IN GEOGRAPHICAL EDUCATION

Nekhuzhenko N.A., Osipova T. N.

*Institute of Earth Sciences of Saint-Petersburg State University,  
Saint-Petersburg, Russia, nekhuzhenko@rambler.ru, osipovat@mail.ru*

The article describes the experience of using a modular system of a non-specialized educational process in geographical education. The most close attention is paid to its three-year practical implementation. The developed version of the modular system of non-specialized education offered a significant expansion of the choice of the variable part of each cycle by students (it was almost 90 percent). It was assumed that the learning process will find out the benefits of the project (for example, interdisciplinarity, flexibility and competition within the modules). However, it turned out certain problems in the use of this project.

*Key words:* modular system; bachelorate; geographical education; learning process; academic plan.

Образовательный потенциал в условиях постоянно меняющегося мира является важной основой устойчивого развития. Образование в данном контексте становится не только предпосылкой достижения устойчивого развития, но и приоритетно-ключевым его средством [1, с.3]. Поэтому проблемы качества образовательного процесса и соответствия результатов освоения образовательных программ поставленным целям остаются актуальными.

Несмотря на то, что основной задачей «Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы» является создание условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации [2], анализ практической деятельности выпускников вузов показывает, что в своем большинстве они способны выполнять обязанности только лишь после стажировки в определенной должности и имеют серьезные недостатки в профессионально-должностной подготовке [3,с.235].

Комплекс мероприятий и проектов, направленных на модернизацию системы высшего образования, предусматривает разработку и апробацию новых образовательных программ, в том числе и беспрофильных. Многоуровневая система подготовки, предусматривает движение от общего к частному, т. е. сначала человек должен получить широкое образование по какому-либо направлению, а затем постепенно переходить к более узкой подготовке [4, с.108].

Однако результаты такого обучения сложно соотнести с требованиями конкретных профессиональных стандартов особенно с трудовыми функциями. Вопрос об уровне специализации бакалаврской программы был продолжает оставаться достаточно сложным и спорным. Он влечет за собой ряд трудностей как при разработке беспрофильной программы (особенно в части формулировок компетенций), так и при её реализации.

В Институте наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета с 2017 года реализуется пилотный проект беспрофильного обучения по направлению «География» (бакалавриат). Авторы данной статьи разработали беспрофильный модульный учебный план, который реализуется с 2017 года параллельно с существующим по настоящее время компетентностно-ориентированным учебным планом основной образовательной программы по направлению «География» по 9 профилям (Физическая и эволюционная география, Ландшафтное планирование, Биогеография и география почв, Геоморфология и палеогеография, Страноведение и международный туризм, Экономическая и социальная география, Политическая география и геополитика, Региональная политика и территориальное планирование, География полярных стран).

Каждый из девяти профилей обеспечивает специализированную подготовку и в разной степени является актуальным и востребованным. Обучающиеся выбирают профиль после первого курса и три последующих года изучают специальные дисциплины.

Безусловно, такого рода диверсификация позволяет вести научно-исследовательскую работу не только в широком диапазоне естественной или общественной географии, но и проводить междисциплинарные изыскания.

Тем не менее, несмотря на чёткость и понятность структуры, в профильной системе присутствуют и негативные моменты. Например, дублирование учебных дисциплин и их частей в разных профилях, узость исследуемой проблематики, путаница в названиях и др.

Несмотря на наличие в учебном плане элективных дисциплин, выбор их ограничен и не позволяет сформировать индивидуальную образовательную траекторию. Внедрение же индивидуальных учебных планов на вариативной основе является одним из важнейших целевых индикаторов «Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы» [2].

В целях устранения перечисленных недостатков и оптимизации учебного процесса с учётом современных требований и был разработан беспрофильный учебный план бакалавриата по направлению «География». Авторами было предложено в целях получения студентами необходимого уровня базовых знаний в области Наук о Земле, сохранить едиными для всего потока студентов как набор дисциплин первого года теоретического обучения, так и комплекс летних учебных полевых практик после первого года обучения.

Фактически, модульная система проявляется, начиная с третьего семестра, когда наряду с обязательной (базовой) частью обучения и предлагается студентам выбор из группы модулей разной научной направленности. Под модулем мы понимаем автономные единицы обучения, блоки дисциплин, образующие взаимосвязанную целостность в рамках программы, объединенные определенным тематическим единством [4, с.70]. Модули, как правило, включают 2-3 дисциплины и могут быть как узкоспециализированными, так и междисциплинарными (межкафедральными). В свою очередь одна учебная дисциплина также может реализовываться несколькими преподавателями разной специализации. Перед началом учебного года обучающийся выбирает модули, самостоятельно формируя свою образовательную траекторию.

Содержание модулей формировалось исходя из возможностей применения различных образовательных стратегий, учитывающих индивидуальные потребности обучающихся. Так уже на 2 курсе студенты могут выбрать дисциплины либо из одной области географии, либо из различных областей (физической географии, геоморфологии, биогеографии, экономической и социальной географии, политической географии и геополитики, страноведения), также могут выбрать летнюю специальную практику.

На последующих курсах они могут, как продолжить углубленное изучение дисциплин конкретной области, так и расширить кругозор, выбирая дисциплины из других областей географии. Специализация подготовки при этом обеспечивается написанием курсовых работ, подготовкой выпускной квалификационной работы и специальными учебными практиками.

Опыт первых лет внедрения беспрофильного учебного плана показал, что с учётом реалий современной жизни, объективно сформировалась необходимость более гибкого и творческого подхода к учебному процессу.

С одной стороны, студенты к новому учебному плану отнеслись с интересом в связи с расширением возможностей выбора модулей и формирования траектории своего обучения. Конечно, потребовались значительные усилия для разъяснения структуры модульной системы. Тем более, что в студенческой среде существует некий инерционный эффект предшествующих более старших курсов и их алгоритма освоения программы.

С другой стороны, профессорско-преподавательский состав также в основном положительно откликнулся на инновационные изменения в образовательном процессе. Несмотря на то, что изменения в учебном плане потребовали более творческого подхода как к стилю обучения, так и к рациональному использованию учебного времени.

Факт необходимости переориентации традиционной аудиторной формы работы преподавательского состава на самостоятельную работу студентов в течение семестра стал более очевидным. Особенно важно это для весенних семестров, когда в сессию студенты не только сдают экзамены и зачеты, но и защищают курсовые работы и выпускную квалификационную работу.

Результаты самостоятельной работы теперь учитываются при промежуточной аттестации, поэтому формы текущего контроля по учебным дисциплинам перестали быть обычной формальностью (студенты подготавливают презентации, сами организуют «круглые столы» по интересующей проблематике, пишут эссе и выступают с докладами и др.).

Тем самым достигается цель равномерности распределения нагрузки на студентов в течение семестра. Нельзя сказать, что этот вопрос полностью решен, но уже наметилось поступательное движение в данном направлении. К сожалению, инерционность и консерватизм здесь ещё присутствует.

Изначально предполагалось, что широкий спектр элективных дисциплин и/или модулей (около 90% учебных дисциплин беспрофильного учебного плана - это дисциплины по выбору студентов), поможет в определенной степени модернизировать процесс обучения.

Имеется в виду прежде всего формирование конкурентных условий внутри самой модульной системы, когда выбор модуля определяется его актуальностью в современных реалиях жизни и востребованностью на рынке труда. Поскольку минимальное количество обучающихся, осваивающих дисциплину определяется локальными актами, к сожалению, данный постулат оказался трудно выполнимым.

Известные проблемы в сфере российского высшего образования, к которым относятся «проблемы управления, управленческих кадров и бюрократизация, навязываемая сверху; неверные целевые установки, снижающие качество образования и эффективность научных исследований; проблемы взаимодействия образовательного рынка и рынка труда» [5, с.97] не замедлили сказаться.

Широкий спектр элективных дисциплин обнажил еще одну проблему, а именно - проблему готовности обучающихся к самостоятельному выбору. По результатам проведенного опроса среди студентов, в котором участвовало 32 человека, 47 % респондентов признались, что им было довольно сложно определиться с выбором модулей, ориентируясь на их содержание.

Необходимо при этом учесть, что 69% студентов перед выбором модулей ознакомились с аннотациями или рабочими программами дисциплин, включенных в

модуль. Хочется отметить, что большинство студентов выбрали дисциплины, которые им интересны, или которые пригодятся в будущей работе.

Однако только 38% обучающихся попытались самостоятельно сформировать индивидуальную траекторию обучения, то есть выбрать модули не только на следующий учебный год, но и на все годы обучения. При этом 66% опрошенных подтвердили необходимость консультаций для разъяснения механизма формирования выбираемых модульных траекторий обучения.

Таким образом, повышение эффективности и качества образовательного процесса путем практической реализации модернизированных программ и учебных планов, требует учета как субъективных, так и объективных факторов.

Переход от отечественного специалитета на Болонскую систему ещё более обострил противоречия как внутри образовательного процесса, так и востребованности выпускников на производстве. Представляется весьма спорным высказывание отдельных чиновников от образования о том, что бакалавриат — это всего лишь возможность социализации для молодежи.

Напротив, современная жизнь требует достаточно быстрой адаптации к постоянно меняющимся условиям и требованиям. Поэтому возможность выбора для студентов должна быть определяющей.

#### **Библиографические ссылки**

1. Ильин И. В. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы (Экспертно-аналитический доклад) / И. В. Ильин, А. Д. Урсул, Т. А. Урсул, А. И. Андреев – М.: Московская редакция издательства «Учитель»; Издательство Моск. Уни-та, 2017. 207 с.
2. «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы» Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497 (с изменениями и дополнениями) [электронный ресурс] - <http://base.garant.ru/71044750/> (дата обращения: 29.05.2019).
3. Пальчиков А. Н. Проблемы высшего образования, пути их решения / А. Н. Пальчиков // Научный журнал НИУ ИТМО, сер. Экономика и экологический менеджмент. 2015. № 2. С. 234-241.
4. Мельвиль А. Ю. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс \ А. Ю. Мельвиль. - Москва. Олма-Пресс. 2005. 352 с.
5. Платонов Д. Ю. Современные тенденции в российском образовании и участие российских университетов в международной образовательной системе / Д. Ю. Платонов // Вест. Московского городского пед. ун-та, Сер. Естественные науки. 2017. №2. С. 87-99.