

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
и образовательным инновациям

О.И. Чуприс

«12» июля 2019 г.

Регистрационный № УД-7284 /уч.

Доказательства и доказывание в уголовном процессе

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:**

1-24 80 01 Юриспруденция

Профилизация

Прокурорско-следственная деятельность

2019 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-24 80 01-2019 и учебного плана Е 24-068/уч. от 11.04.2019.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Л.Г. Букато – доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТ:

А.В. Солтанович – заместитель директора государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 12 от 19 июня 2019 г.).

Научно-методическим Советом Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 28 июня 2019 г.).

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и прокурорского надзора

А.А. Данилевич

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цели и задачи учебной дисциплины

Цель учебной дисциплины – углубление системы теоретических знаний о доказательствах и доказывании по уголовному делу: источниках доказательств, предмете, пределах, способах, принципах и порядке осуществления доказывания; особенностях правового регулирования процесса доказывания в Республике Беларусь и зарубежных государствах; получение знаний о практике применения уголовно-процессуального закона и путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе такой деятельности для достижения задач уголовного процесса и соблюдения прав и законных интересов участников процесса и иных лиц; а также приобретение умений и навыков собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном процессе.

Задачи учебной дисциплины:

1. Углубить знания обучающихся в области основных понятий и дефиниций доказательственного права и теории доказательств, в том числе выработать умение анализировать преимущества и недостатки основных научных концепций и применять полученные знания в ходе практической деятельности.

2. Сформировать у обучающихся систему знаний о теоретической, методологической и практической основе доказательственного права.

3. Дать системное представление о современных тенденциях развития уголовно-процессуального права в сфере доказательств и доказывания в Республике Беларусь и иностранных государствах.

4. Закрепить навыки толкования нормативных правовых актов в области доказательств и доказывания, сформировать умение правильно применять правовые требования в ходе практической деятельности и аргументировать свою точку зрения.

5. Развивать аналитическое и творческое мышление обучающихся, формировать высокий уровень правосознания.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра).

Учебная дисциплина относится к модулю «Проблемы правосудия по уголовным делам» компонента учреждения высшего образования.

Освоение дисциплины необходимо для углубленного изучения связанных с доказательствами и доказыванием вопросов уголовно-процессуального права. В процессе изучения усваиваются как теоретические знания о системе доказательств и сущности доказывания, так и знания о путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе практической деятельности, поскольку программа охватывает наиболее актуальные особенности современного доказательственного права, а также практики его применения. В особенности, изучение дисциплины позволяет обеспечить углубленную подготовку магистра, сформировать знания, умения

и навыки научно-педагогической и научно-исследовательской работы, развить профессиональную компетентность в сфере уголовно-процессуального регулирования отношений при осуществлении доказывания при производстве по материалам и уголовным делам; выработать практические навыки комплексного межотраслевого правоприменения; расширить кругозор студентов в сфере уголовно-процессуального права в области доказательств и доказывания; приобрести практические навыки, необходимые для работы по собиранию, проверке и оценке доказательств; подготовить магистров в соответствии с квалификационной характеристикой, установленной образовательным стандартом высшего образования.

Связи с другими учебными дисциплинами.

Успешное усвоение учебной дисциплины должно основываться на глубоком знании философии и методологии науки, логики, социологии, правоведения. Магистр должен владеть общелогическими методами познания, такими как анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, моделирование, классификация, обобщение и аналогия; общенаучными методами теоретического (мысленный эксперимент, идеализация и формализация) и эмпирического (наблюдение, опрос) познания, а также историческим, социологическим, сравнительным правовым методами. Учебная дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» связана с учебными дисциплинами I ступени высшего образования «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Судоустройство», «Криминология», «Криминалистика» и со следующими учебными дисциплинами II ступени высшего образования: «Международная правовая помощь по уголовным делам», «Поддержание государственного обвинения в суде», «Актуальные проблемы методики расследования преступлений», «Современные технико-криминалистические средства и практика их применения».

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» должно обеспечить формирование *специализированной* компетенции:

СК-11. Быть способным демонстрировать научные знания о процессе доказывания и доказательствах, а также применять в научной, преподавательской и правоприменительной деятельности знания, умения и навыки для наиболее эффективной реализации правовых требований в сфере доказательственного права.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- исторические и современные тенденции развития доказательственного права и теории доказательств;
- основные понятия и дефиниции доказательственного права;
- специфику процессуального положения каждого из участников уголовного процесса применительно к процессу доказывания;

- сущность процесса доказывания и доказательств;
- особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса и при производстве по отдельным категориям уголовных дел;

уметь:

- анализировать уголовно-процессуальное законодательство;
- толковать и применять нормы доказательственного права в конкретных ситуациях (казусах);
- формулировать и юридически грамотно аргументировать свою позицию по уголовному делу;
- составлять программу исследования по материалам и уголовным делам;
- производить следственные и другие процессуальные действия, направленные на собирание, проверку и оценку доказательств;
- выявлять основные теоретические и практические проблемы и разрешать их, используя полученную теоретическую базу и нормативный материал.

владеть:

- приемами работы с научной, учебной и справочной литературой, актами законодательства;
- навыками аргументированного изложения мыслей в устной и письменной речи;
- способностью выявлять и анализировать проблемы, закономерности и тенденции развития юридической науки, применять в научных и практических исследованиях основные методы научного познания (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.), в самостоятельной исследовательской деятельности генерировать и реализовывать инновационные идеи;
- навыками логического анализа и оценки доказательственной информации, построения и проверки следственных версий;
- навыками работы с доказательствами при производстве по материалам и уголовным делам;
- высоким уровнем профессионального правосознания, правового мышления и правовой культуры, способностью развивать и совершенствовать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры.

Структура учебной дисциплины

Дисциплина изучается во 2 семестре. Всего на изучение учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» отведено 52 часа, в том числе 26 аудиторных часов, из них: лекции – 16 часов, семинарские занятия – 10 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

РАЗДЕЛ 1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Тема 1.1. Понятие, структура и классификация доказательств

Понятие и значение доказательств. Соотношение категорий «доказательство», «фактические данные», «сведения о фактах», «доказательные факты», «источники фактических данных», «средство доказывания».

Относимость доказательств. Допустимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность (полнота) доказательств.

Основания классификации доказательств. Доказательства прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные.

Тема 1.2. Источники доказательств

Тема 1.2.1. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля

Формирование показаний лиц в уголовном процессе. Специальные условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших.

Объективные и субъективные факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний, допустимость показаний.

Получение и использование в доказывании показаний осужденных по уголовным делам, выделенным в отношении соучастников в отдельное производство. Особенности допроса лиц, подозреваемых в совершении преступления.

Особенности проверки и оценки показаний лиц в уголовном процессе. Проверка и оценка показаний несовершеннолетних участников процесса.

Тема 1.2.2. Заключение эксперта

Использование специальных знаний в уголовно-процессуальном доказывании: специалист и эксперт, их роль в процессе доказывания. Сведущие лица.

Судебная экспертиза как основное средство использования специальных знаний в уголовном процессе. Назначение экспертизы до возбуждения уголовного дела. Обязательное назначение и проведение экспертизы. Компетенция эксперта и пределы экспертного исследования. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертиза. Отвод эксперта. Отвод специалиста.

Особенности проверки и оценки заключения эксперта.

Тема 1.2.3. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства, их виды, значение, особенности процессуальной формы получения и фиксации. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

Тема 1.2.4. Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации

Документы-доказательства, их виды, значение и оценка. Доказательственное значение кино-, фото-, видео-, фонодокументов.

Критерий разграничения документов-доказательств и вещественных доказательств.

Протоколы следственных и судебных действий и их значение для доказывания обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Последствия нарушения процессуальной формы протоколов следственных и судебных действий.

Протоколы оперативно-розыскных мероприятий и их роль в доказывании по уголовному делу.

РАЗДЕЛ 2. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Тема 2.1. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания

Понятие и значение доказывания в уголовном процессе. Гносеологическая и правовая природа доказывания. Соотношение познания и доказывания в исследовании обстоятельств уголовного дела.

Понятие истины в уголовном процессе. Истинность, достоверность и вероятность как категории доказывания. Содержание объективной истины в уголовном процессе.

Принцип всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела.

Тема 2.2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу. Структура предмета доказывания. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления, как элемент предмета доказывания.

Соотношение категорий «предмет доказывания», «предмет познания», «обстоятельства, имеющие значение для дела».

Понятие и значение пределов доказывания. Обстоятельства, оказывающие влияние на пределы доказывания.

Тема 2.3. Процессуальные презумпции, преюдиции и общеизвестные факты

Понятие и значение процессуальных презумпций. Легальные и фактические презумпции. Опровержимые и неопровержимые презумпции.

Презумпция невиновности обвиняемого и ее роль в обеспечении достижения задач уголовного судопроизводства. Презумпция невиновности и проблемы прекращения уголовных дел на предварительном следствии при недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления, а также по нереабилитирующим основаниям.

Презумпция знания закона и других нормативных актов. Презумпция истинности вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда.

Понятие и значение преюдиции в доказывании. Проблема коллизий между внутренним убеждением и преюдицией.

Общеизвестные факты и их роль в доказывании.

Тема 2.4. Процесс доказывания

Понятие и значение процесса доказывания. Основные структурные элементы процесса доказывания.

Собирание доказательств. Роль участников процесса в собирании доказательств. Следственные и иные способы собирания доказательств. Роль версий в доказывании.

Проверка доказательств: содержание и процессуальные формы. Средства и методы проверки доказательств.

Оценка доказательств. Внутреннее убеждение как основа оценки доказательств. Роль закона и правосознания в оценке доказательств. Практика как критерий истинности при оценке доказательств.

Использование оперативно-розыскной информации в доказывании.

Тема 2.5. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса

Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание в стадии предварительного расследования. Доказывание в стадии судебного разбирательства, в судах апелляционной и надзорной инстанций. Доказывание в стадии исполнения приговора.

Уровень доказанности обстоятельств уголовного дела, необходимый для принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного процесса.

Тема 2.6. Особенности доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Особенности доказывания по уголовным делам частного обвинения, по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, особенности доказывания в производстве по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения, в ускоренном производстве, в производстве по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Тема 2.7. Доказательственное право зарубежных государств

Отличия понятий «доказательства», «источники доказательств» и «доказывание» по законодательству зарубежных стран. Сравнительное исследование средств и способов собирания доказательств, особенностей проверки и оценки доказательств. Собирание доказательств защитником. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.

Тема 2.8. Актуальные проблемы и тенденции развития доказательственного права и практики его применения

Рассмотрение основных тенденций развития доказательственного права, проблемных вопросов и путей поиска ответов на них. Предложения по оптимизации и повышению эффективности собирания, проверки и оценки доказательств. Возможности использования новых источников доказательств.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная (вечерняя) форма получения образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов						Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Количество часов УСР	Иное	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
РАЗДЕЛ 1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ								
1.1	Понятие, структура и классификация доказательств	2		1				опрос, рефераты
1.2	Источники доказательств	2		1				опрос, рефераты
РАЗДЕЛ 2. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ								
2.1	Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания			1				опрос, рефераты, эссе
2.2	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу	2		1				опрос, рефераты
2.3	Процессуальные презумпции, преюдиции и общеизвестные факты	1						опрос, рефераты
2.4	Процесс доказывания	3		2				опрос, рефераты, решение задач
2.5	Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса	2		1				опрос, рефераты
2.6	Особенности доказывания по отдельным категориям уголовных дел	1		1				опрос, рефераты
2.7	Доказательственное право зарубежных государств	1						опрос, рефераты
2.8	Актуальные проблемы и тенденции развития доказательственного права и практики его применения	2		2				опрос
	ВСЕГО:	16		10				

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Международные документы и нормативные правовые акты Республики Беларусь

1. Всеобщая декларация прав человека, 10 декабря 1948 г. // Права человека : международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. : Е. В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – Т. 1. – 816 с. – С. 78–81.
2. Конституция Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь, 15 марта 1994 г., № 2875–ХІІ (в ред. от 17 ноября 2004 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, 16 декабря 1966 г. // Права человека : международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. : Е. В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – Т. 1. – 816 с. – С. 82–94.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 29 ноября 1985 г. // Права человека : международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. : Е. В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – Т. 1. – 816 с. – С. 666–681.
5. О международной правовой помощи по уголовным делам : Закон Республики Беларусь, 18 мая 2004 г., № 284-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
6. О некоторых вопросах применения уголовно-процессуального закона в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 сентября 2002 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
7. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция, 22 января 1993 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
8. О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Конвенция, 7 октября 2002 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
9. О практике постановления судами оправдательных приговоров : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 сентября 2006 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
10. О практике применения норм Уголовно-процессуального кодекса,

регулирующих участие потерпевшего в уголовном процессе : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 30 июня 2005 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

11. О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирующих апелляционное производство : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 сентября 2019 г., № 3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

12. О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 24 июня 2004 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

13. О приговоре суда : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 сентября 2001 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

14. О прокуратуре Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

15. О судебной экспертизе по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2001 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

16. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь : Закон Республики Беларусь, 30 декабря 2011 г., № 334-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

17. Об обеспечении права на защиту в уголовном процессе : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 24 сентября 2009 г., № 7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

18. Об оперативно-розыскной деятельности : Закон Республики Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

19. Об органах внутренних дел Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

20. Об органах государственной безопасности Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь, 10 июля 2012 г., № 390-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

21. Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь, 16 июля 2008 г.,

№ 414-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

22. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

Перечень основной литературы

1. Алиев, Т. Т. Уголовно-процессуальное доказывание / Т. Т. Алиев, Н. А. Громов, Л. В. Макаров. – М. : Книга-сервис, 2002. – 128 с.
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания / А. Р. Белкин. – М. : НОРМА, 1999. – 418 с.
3. Горский, Г. Ф. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе / Г. Ф. Горский, Л. Д. Кокорев, П. С. Элькинд. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1978. – 303 с.
4. Громов, Н. А. Оценка доказательств в уголовном процессе / Н. А. Громов. – М., 2003.
5. Гуляев, А. П. Следователь в уголовном процессе / А. П. Гуляев. – М. : Юрид. лит., 1981. – 192 с.
6. Доля, Е. А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности / Е. А. Доля. – М. : Спарк, 1996. – 111 с.
7. Кипнис, Н. М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / Н. М. Кипнис. – М. : Юрист, 1995. – 127 с.
8. Кокорев, Л. Д. Уголовный процесс : доказательства и доказывание / Л. Д. Кокорев, Н. П. Кузнецов. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1995. – 268 с.
9. Некрасов, В. С. Юридическая сила доказательств и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве / В. С. Некрасов. – М. : Экзамен, 2005. – 126 с.
10. Соркин, В. С. Особенности процессуального доказывания в уголовном судопроизводстве / В. С. Соркин. – Гродно : ГрГУ, 2002. – 95 с.
11. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Под ред. Н. В. Жогина. – М. : Юрид. лит., 1973. – 734 с.
12. Шейфер, С. А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе / С. А. Шейфер. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1986. – 169 с.

Перечень дополнительной литературы

1. Алексеев, В. Б. Оценка доказательств в стадии надзорного производства. – М. : Юридическая литература, 1971. – 128 с.
2. Алиев, Т. Т. Уголовно-процессуальное доказывание / Т. Т. Алиев, Н. А. Громов, Л. В. Макаров. – М. : Приор, 2002. – 128 с.
3. Алиев, Т. Т. Понятие и свойства доказательств / Т. Т. Алиев // Российский судья. – 2003. – № 6. – С. 14–23.

4. Амосов, С. Метод судебного познания / С. Амосов // Российская Юстиция. – 2004. – № 3. – С. 59–65.
5. Арсеньев, В. Д. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела / В. Д. Арсеньев, В. Г. Заблоцкий. – Красноярск, 1986.
6. Банин, В. А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе / В. А. Банин. – Саратов : Саратовский ун-т, 1981. – 157 с.
7. Безлюдов, О. А. Доказательства в уголовном процессе / О. А. Безлюдов // Учебное пособие. – Минск, 1997.
8. Боруленков, Ю. Допустимость доказательств / Ю. Боруленков // Законность. – 2003. – № 9. – С. 30–33.
9. Васяев, А. А. Представление доказательств без их собирания – право защитника / А. А. Васяев // Современное право. – 2011. – № 1. – С. 117–119.
10. Гирько, С. И. О некоторых проблемных вопросах процессуальной регламентации ускоренного досудебного производства / С. И. Гирько // Российский следователь. – 2010. – № 15. – С. 14–16.
11. Головкин, Л. Доказательственное значение в Российской Федерации материалов, раскрытых по решению иностранного суда / Л. Головкин // Уголовное право. – 2010. – № 1. – С. 104–107.
12. Гришина, Е. П. Необщезвестный, необщедоступный характер специальных познаний, применяемых в уголовно-процессуальном доказывании / Е. П. Гришина // Современное право. – 2010. – № 8. – С. 99–101.
13. Гуценко, К. Ф. Уголовный процесс западных государств / К. Ф. Гуценко, Л. В. Головкин, Б. А. Филимонов. – М. : Зерцало-М, 2002. – 517 с.
14. Данилевич, А. А. Международная правовая помощь по уголовным делам. Уголовно-процессуальный аспект / А. А. Данилевич, В. И. Самарин. – Минск : Изд-во БГУ, 2009. – 129 с.
15. Доля, Е. А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности / Е. А. Доля. – М. : Спарк, 1996. – 111 с.
16. Доля, Е. А. К вопросу об источниках осведомленности в уголовно-процессуальном доказывании (мифы и реальность) / Е. А. Доля // Российская юстиция. – 2009. – № 4. – С. 59–62.
17. Дятлов, О. Мнение специалиста как источник доказательств при осуществлении защиты по уголовным делам / О. Дятлов // Право Беларуси. – 2002. – №13. – С. 89–92.
18. Зажицкий, В. И. Соотношение доказывания в уголовном процессе и познания, осуществляемого в стадии возбуждения уголовного дела / В. И. Зажицкий // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 31–36.
19. Земцова, А. В. Способ получения свидетельских показаний как условие их допустимости / А. В. Земцова // Российский следователь. – 2009. – № 21. – С. 4–6.
20. Иванова, Е. Использование заключения специалиста в доказывании по уголовным делам / Е. Иванова // Законность. – 2010. – № 9. – С. 57–62.

21. Кайзер, Ю. В. Понятие и признаки раскрытия доказательств как этапа судебного доказывания / Ю. В. Кайзер // Российский судья. – 2010. – № 4. – С. 37–40.
22. Калугин, А. Г. К вопросу о рационализации порядка уголовно–процессуального доказывания / А. Г. Калугин // Современное право. – 2011. – № 7. – С. 124–127.
23. Кипнис, Н. М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / Н. М. Кипнис. – М., 1995.
24. Козлачкова, Ю. И. Информация на электронных носителях как источник доказательств в уголовном процессе / Ю. И. Козлачкова // Следователь. – 2003. – № 6. – С. 21–28.
25. Кондратьева, Т. Х. Способы собирания доказательств на предварительном следствии / Т. Х. Кондратьева // Закон и право. – 2009. – № 9. – С. 69–71.
26. Корневский, Ю. В. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству / Ю. В. Корневский. – М. : Юрист, 2004. – 159 с.
27. Корнеева, А. Н. Оценка допустимости показаний потерпевшего / А. Н. Корнеева // Закон и право. – 2010. – № 1. – С. 80–84.
28. Куприянов, А. А. Как приобщить к делу доказательство защиты / А. А. Куприянов // Уголовный процесс. – 2011. – № 3. – С. 8.
29. Курдадзе, М. З. Пределы доказывания на предварительном следствии / М. З. Курдадзе. – Тбилиси, 1986.
30. Кухарьков, Ю. Соотношение фактических данных и выводов заключения эксперта по уголовным делам / Ю. Кухарьков // Законность и правопорядок. – 2009. – № 1. – С. 52–58.
31. Лазарева, В. А. Доказывание по уголовному делу в условиях состязательности / В. А. Лазарева // Уголовный процесс. – 2010. – № 1. – С. 3–7.
32. Лисиченко В. К. Использование специальных знаний в следственной и судебной практике / В. К. Лисиченко, В. В. Циркаль. – Киев, 1987.
33. Лопаткин Л. Недопустимые доказательства / Л. Лопаткин // Законность. – 2002. – № 9. – С. 35–36.
34. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве : теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – М. : Юрист, 2006. – 174 с.
35. Марданов, Д. Р. О допустимости доказательств, полученных на территории иностранных государств / Д. Р. Марданов // Закон и право. – 2009. – № 9. – С. 72–74.
36. Маслова, Ю. А. Роль суда в процессе доказывания по уголовному делу : проблемы правового регулирования / Ю. А. Маслова // Закон и право. – 2011. – № 4. – С. 70–71.
37. Махмудов, А. М. Некоторые аспекты использования результатов оперативно–розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам / А. М. Махмудов // Закон и право. – 2011. – № 8. – С. 63–65.

38. Михеенко, М. М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве / М. М. Михеенко. – Киев : Вища школа, 1984. – 134 с.
39. Мустаханов, Р. О показаниях психически больных граждан / Р. Мустаханов // Законность. – 2000. – № 3. – С. 30.
40. Назаров, А. Д. Деятельность суда в выявлении доказательств, полученных в результате применения недозволенных (незаконных) методов / А. Д. Назаров // Российский судья. – 2010. – № 11. – С. 29–31.
41. Некрасов, В. С. Юридическая сила доказательств и ее обеспечение в уголовном судопроизводстве / В. С. Некрасов. – М. : Экзамен, 2005. – 126 с.
42. Петрухин, И. Роль признания обвиняемого в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2003. – № 2. – С. 24–26.
43. Пинхасов, Б. И. Использование документов в доказывании / Б. И. Пинхасов. – Ташкент : Фан, 1977. – 136 с.
44. Порубов, Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве / Н. И. Порубов. – Минск : Вышэйш. школа, 1973. – 367 с.
45. Пьянзина, Е. В. К вопросу о понятии уголовно–процессуального доказывания / Е. В. Пьянзина // Право и образование. – 2011. – № 8. – С. 177–181.
46. Рябинина, Т. К. Внутреннее убеждение в механизме доказывания по уголовному делу / Т. К. Рябинина // Российский судья. – 2003. – №5. – С. 14–16.
47. Самарин, В. К вопросу определения элементов уголовно–процессуального доказывания / В. Самарин // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 2. – С. 53–55.
48. Самарын, В. І. Міжнародная прававая дапамога па крымінальных справах – новы інстытут крымінальна-працэсуальнага права Беларусі / В. І. Самарын // Юстыцыя Беларусі. – 2008. – № 2. – С. 39–43.
49. Селиванов, Н. А. Вещественные доказательства / Н. А. Селиванов. – М., 1971.
50. Селина, Е. В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам / Е. В. Селина. – М. : Юрлитинформ, 2003. – 128 с.
51. Сильнов, М. А. Вопросы обеспечения допустимости доказательств в уголовном процессе (досудебные стадии). – М., 2001.
52. Сманалиев, К. М. Достаточность доказательств : понятие и критерии / К. М. Сманалиев // Закон и право. – 2009. – № 3. – С. 110–111.
53. Соловьев, А. Б. Доказывание по Уголовно–процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии) / А. Б. Соловьев. – М. : Юрлитинформ, 2003. – 264 с.
54. Соркин, В. С. Оценка доказательств по уголовному делу на стадии судебного разбирательства : учеб. пособие / В. С. Соркин. – Гродно : ГрГУ, 2006. – 79 с.
55. Уруков, В. Н. К вопросу о доказательной силе показаний анонимных свидетелей (с учетом прецедентов Европейского суда) / В. Н. Уруков // Российская юстиция. – 2009. – № 2. – С. 61–62.
56. Федулina, Е. А. Понятие оценки доказательств / Е. А. Федулina // Российский следователь. – 2011. – № 11. – С. 22–24.

57. Хамова, И. Е. Оценка допустимости заключения эксперта с точки зрения надлежащего порядка его получения / И. Е. Хамова // Закон и право. – 2011. – № 6. – С. 71–73.
58. Хлус, А. Проверка и оценка в ходе судебного разбирательства доказательств, источником которых являются материалы оперативно-розыскной деятельности / А. Хлус // Судовы веснік. – 2011. – № 1. – С. 65–68.
59. Цигвинцева, К. А. Оценка доказательств в стадии возбуждения уголовного дела / К. А. Цигвинцева // Российский судья. – 2010. – № 10. – С. 20–21.
60. Чирков, Ф. В. Оценка достоверности доказательств в ходе окончания предварительного следствия с прекращением уголовного дела / Ф. В. Чирков // Закон и право. – 2011. – № 8. – С. 66–68.
61. Швед, А. И. Актуальные вопросы возбуждения уголовного дела в Республике Беларусь / А. И. Швед. – Минск : Харвест, 2007. – 432 с.
62. Шейфер, С. А. Проблемы допустимости доказательств требуют дальнейшей разработки / С. А. Шейфер // Государство и право. – 2001. – № 10. – С. 47–54.
63. Шейфер, С. А. Собираение доказательств в советском уголовном процессе / С. А. Шейфер. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1986. – 169 с.
64. Шпак, В. Процессуальный порядок истребования, представления и фиксации доказательств в уголовном процессе / В. Шпак // Судовы веснік. – 2004. – №2. – С. 54–55.
65. Шпак, В. В. Предмет ускоренной подготовки материалов, средства и способы его установления / В. В. Шпак // Вестник молодежного научного общества. – 2003. – №1. – С. 64–66.
66. Щерба, С. Особенности предмета доказывания по делам о невменяемых / С. Щерба // Российская юстиция. – 1999. – №2. – С. 35–37.
67. Щерба, С. Новый закон о преюдиции в уголовном процессе : его сущность и значение / С. Щерба // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 103–107.
68. Щербаков, С. Законодательное и судебное регулирование допустимости доказательств в американском уголовном процессе / С. Щербаков // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 3. – С. 55–59.
69. Элькинд, П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П. С. Элькинд. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1976. – 143 с.
70. Яцкевич, А. Г. Производство по применению принудительных мер медицинского характера : правовой статус участников / А. Г. Яцкевич. – Минск : ЗАО «Веды», 1999. – 101 с.

Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

Для текущего контроля усвоения магистрантами знаний используется следующий диагностический инструментарий:

- устные и письменные опросы (индивидуальные и фронтальные) на практическом занятии;
- решение задач.

С целью диагностики качества и глубины полученных магистрантами знаний используются творческие задания:

- написание и защита подготовленного магистрантом реферата, написание эссе.

Итоговая оценка по дисциплине формируется на основании: Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденных постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29 мая 2012 г. № 53; Положения о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в БГУ, утвержденных приказом ректора БГУ от 18 августа 2015 г. № 382-ОД, критериев оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале (письмо Министерства образования от 22 декабря 2003 г.).

При осуществлении контроля качества усвоения магистрантами знаний и проведении текущей аттестации применяется следующая методика формирования оценки:

Оценка за семинарское занятие включает:

- ответ (полнота ответа) – 70%;
- оценка работы на семинаре в группе или индивидуально – 30%.

Оценка творческого задания складывается из оценивания реферата.

При оценивании реферата внимание обращается на:

- содержание и последовательность изложения – 30%;
- соответствие и полноту раскрытия темы – 30%;
- самостоятельность суждений – 30%;
- оформление – 10%.

Форма текущей аттестации – экзамен. Для допуска к экзамену необходимо иметь положительную оценку текущего контроля знаний, что позволяет проследить и оценить динамику процесса достижения цели обучения по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний в оценку успеваемости:

- ответы на семинарах, решение задач – 70%;
- написание эссе, реферата – 30%.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Вес оценки по текущей успеваемости составляет 40%, экзаменационной оценки – 60%.

Примерная тематика семинарских занятий

Семинар № 1. Понятие, структура и классификация доказательств (1 ч.). Источники доказательств (1 ч.)

1. Понятие доказательств в уголовном процессе, их структура и признаки.
2. Источники доказательств.
3. Сущность и значение доказательств в процессе расследования и разрешения уголовного дела.
4. Виды, основания и значение классификации доказательств.
5. Прямые и косвенные доказательства. Особенности доказывания с помощью косвенных доказательств.

Семинар № 2. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказывания (1 ч.). Предмет и пределы доказывания по уголовному делу (1 ч.)

1. Доказательственное право как подотрасль уголовно-процессуального права.
2. Теория доказательств: понятие, предмет, метод, система.
3. Сущность и значение уголовно-процессуального доказывания.
4. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.
5. Принцип всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела.
6. Понятие и значение предмета доказывания.
7. Структура предмета доказывания.
8. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел.
9. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления.
10. Пределы доказывания: понятие, сущность и значение.

Семинар № 3. Процесс доказывания (2 ч.)

1. Процесс доказывания: понятие, значение и структура.
2. Понятие версий и их роль в доказывании.
3. Собираание доказательств, способы обнаружения и процессуального оформления доказательств.
4. Проверка доказательств и способы ее осуществления.
5. Оценка доказательств, ее содержание и значение.

Семинар № 4. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса (1 ч.). Особенности доказывания по отдельным категориям уголовных дел (1 ч.)

1. Доказывание в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.
2. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
3. Особенности доказывания в апелляционной и надзорной инстанциях.
4. Доказывание при производстве по уголовным делам по делам по

вновь открывшимся обстоятельствам.

5. Особенности доказывания по уголовным делам частного обвинения.
6. Особенности доказывания по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет.
7. Доказывание в производстве по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения.
8. Особенности доказывания в ускоренном производстве.
9. Особенности доказывания в производстве по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Семинар № 5. Актуальные проблемы и тенденции развития доказательственного права и практики его применения (2 ч.)

1. Основные тенденции и проблемы развития доказательственного права.
2. Возможности и пути имплементации норм доказательственного права.
3. Способы оптимизации и повышения эффективности собирания, проверки и оценки доказательств.
4. Новые источники доказательств и возможности их использования.

Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины (эвристический, проективный, практико-ориентированный)

При организации образовательного процесса используется *практико-ориентированный подход*, который предполагает:

- освоение содержания образования через решение практических задач;
- приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности;
- ориентацию на генерирование идей, реализацию групповых студенческих проектов.

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы

Самостоятельная работа по изучению дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» является объективно необходимым компонентом комплексного метода подготовки и обучения магистрантов. Данная деятельность предполагает автономное, дистанционное логически последовательное, системное и комплексное освоение обучающимися дисциплины в пределах учебного плана, предполагающее использование многообразных форм и методов подготовки.

Важным этапом формирования первичных навыков самостоятельной работы является ознакомление с содержанием учебной (рабочей) программы, ее темами и информационно-методической частью. Непременным условием усвоения содержания учебной дисциплины является как изучение нормативных правовых актов в их последней редакции, так и рекомендуемой учебной литературы.

Более глубокое изучение материала предполагает проведение обучающимися теоретико-правового анализа рекомендованной научной литературы, опубликованной юридической практики.

Данный вид работы предусмотрен учебным планом для развития способностей магистрантов осуществлять исследовательскую деятельность самостоятельно. Такая форма приобретения обучающимися знаний, умений, навыков служит:

углубленному изучению определенной темы, отдельных вопросов, теоретико-правовых проблем и, тем самым, углублению знаний обучающихся;

закреплению навыков работы с литературными источниками – поиска, отбора и изучения информации; критического обзора литературы (полноте и последовательности анализа);

овладению методами анализа правовых актов, относящихся к изучаемой теме;

развитию мышления, формированию собственной позиции по правовым вопросам, а также навыков ее изложения и представления (аргументации).

Темы реферативных работ

1. Субъекты собирания доказательств в уголовном процессе.
2. Показания потерпевшего как источник доказательств в уголовном процессе. Их особенности.
3. Полное, всестороннее и объективное исследование обстоятельств дела – основа оценки доказательств.
4. Значение закона, правосознания и внутреннего убеждения в оценке доказательств.
5. Субъекты доказывания в уголовном процессе.
6. Обязанность доказывания в уголовном процессе.
7. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании.
8. Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе.
9. Понятие, значение и виды источников доказательств.
10. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
11. Истребование и представление доказательств в уголовном процессе.
12. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.
13. Проверка доказательств.
14. Процесс доказывания, его понятие, цель и структура.

15. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств уголовного дела – принцип уголовного процесса.
16. Показания подозреваемого как источник доказательств в уголовном процессе. Их особенности.
17. Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению.
18. Относимость доказательств в уголовном процессе.
19. Гарантии установления истины по уголовному делу.
20. Допустимость доказательств в уголовном процессе.
21. Предмет доказывания по уголовному делу.
22. Показания обвиняемого как доказательства в уголовном процессе. Их особенности.
23. Понятие и значение оценки доказательств в уголовном процессе.
24. Пределы доказывания по уголовному делу.
25. Показания свидетеля как источник доказательств в уголовном процессе. Их особенности.
26. Заключение эксперта как источник доказательств в уголовном процессе. Их особенности.
27. Вещественные доказательства как источник доказательств.
28. Особенности процессуальной формы получения и фиксации вещественных доказательств.
29. Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий как источники доказательств.
30. Понятие доказательств в уголовном процессе.
31. Иные документы и другие носители информации как источники доказательств.
32. Роль в доказывании правовых преюдиций, презумпций и общеизвестных фактов.
33. Характерные черты показаний свидетеля и потерпевшего.
34. Классификация доказательств.
35. Объяснения как доказательства в уголовном процессе.
36. Особенности доказывания с помощью косвенных доказательств.
37. Структура предмета доказывания.
38. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел.
39. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления.
40. Понятие версий и их роль в доказывании.
41. Собираение доказательств, способы их обнаружения и процессуального оформления.
42. Собираение доказательств защитником.
43. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
44. Проверка доказательств и способы ее осуществления.
45. Формирование показаний лиц в уголовном процессе.
46. Особенности допроса лиц, подозреваемых в совершении преступления.
47. Условия допустимости показаний свидетелей и потерпевших.
48. Особенности получения и оценки показаний несовершеннолетнего.

49. Роль оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.
50. Особенности доказывания в ускоренном производстве.
51. Специалист в уголовном процессе.
52. Компетенция эксперта и пределы экспертного исследования.
53. Процессуальный порядок проверки и оценки заключения эксперта.
54. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
55. Доказывание в судебном разбирательстве.
56. Особенности доказывания при апелляционном рассмотрении уголовных дел.
57. Доказывание в производстве по делам по вновь открывшимся обстоятельствам.
58. Доказывание в производстве по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие и значение доказывания в уголовном процессе.
2. Понятие и содержание истины в уголовном процессе.
3. Правдивость, вероятность и правдоподобность как категории доказывания.
4. Принципы всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела.
5. Понятие и значение судебных доказательств.
6. Допустимость, относимость, достоверность и достаточность доказательств.
7. Классификация доказательств.
8. Особенности доказывания с помощью прямых и косвенных доказательств.
9. Соотношение доказательств и оперативно-розыскной информации.
10. Собираение доказательств, способы обнаружения и процессуального оформления доказательств.
11. Проверка доказательств и способы ее осуществления.
12. Оценка доказательств, ее содержание и значение.
13. Понятие версии и ее роль в доказывании.
14. Понятие и значение предмета доказывания, его структура.
15. Причины и условия, способствующие совершению преступления, как элемент предмета доказывания.
16. Понятие границ доказывания обстоятельств уголовного дела и их связь с предметом доказывания.
17. Критерии определения границ доказывания.
18. Понятие и значение процессуальных презумпций и их виды.
19. Значение уголовно-правовых презумпций в доказывании.
20. Презумпция невиновности обвиняемого и ее значение.

21. Презумпция истинности вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений.
22. Понятие и значение преюдиции в доказывании.
23. Участие в доказывании органа дознания и следователя.
24. Участие в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.
25. Участие в доказывании прокурора.
26. Роль суда в доказывании.
27. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
28. Доказывание в стадии предварительного расследования.
29. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
30. Особенности доказывания в судах апелляционной и надзорной инстанций.
31. Особенности доказывания в ускоренном производстве.
32. Формирование показаний лиц в уголовном процессе.
33. Особенности получения, проверки и оценки показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля и потерпевшего.
34. Условия допустимости показаний свидетеля.
35. Особенности получения и оценки показаний несовершеннолетнего.
36. Вещественные доказательства, их виды, значение, особенности собирания, оформления и оценки.
37. Документы-доказательства, их виды и значение.
38. Доказательное значение кино-, фото-, видео-, фонодокументов.
39. Протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий.
40. Судебная экспертиза, ее понятие и значение.
41. Компетенция эксперта и границы экспертного исследования.
42. Требования к содержанию заключения эксперта, его оценка.
43. Процессуальные гарантии доказывания в уголовном процессе.
44. Источники доказательств.
45. Доказательства личные и вещественные.
46. Документы-доказательства, их виды и значение.
47. Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет.
48. Особенности доказывания в производстве по уголовным делам по вновь открывшимся обстоятельствам.
49. Особенности доказывания по уголовным делам частного обвинения.
50. Особенности доказывания в производстве по уголовному делу о применении принудительных мер безопасности и лечения.
51. Особенности доказывания в производстве по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Международная правовая помощь по уголовным делам	кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора	предложения не вносились	Изменения не требуются. Протокол заседания кафедры № 12 от 19 июня 2019 г.
Поддержание государственного обвинения в суде	кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора	предложения не вносились	Изменения не требуются. Протокол заседания кафедры № 12 от 19 июня 2019 г.
Актуальные проблемы методики расследования преступлений	кафедра криминалистики	предложения не вносились	Изменения не требуются. Протокол заседания кафедры № 12 от 19 июня 2019 г.
Современные технико-криминалистические средства и практика их применения	кафедра криминалистики	предложения не вносились	Изменения не требуются. Протокол заседания кафедры № 12 от 19 июня 2019 г.

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

на ____ / ____ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
_____ (протокол № ____ от _____ 201_ г.)

Заведующий кафедрой

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
