

УДК 338.27
ББК 65.05

МЕТОДОЛОГИЯ ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. С. Полоник¹, М. А. Смолярова², И. С. Полоник³

econauka@bsu.by, mary999@mail.ru, polonik-irina@hotmail.com

¹Доктор экономических наук, профессор, заместитель декана по научной деятельности экономического факультета

Белорусский государственный университет, г. Минск

²Кандидат экономических наук, доцент кафедры аналитической экономики и эконометрики экономического факультета

Белорусский государственный университет, г. Минск

³Кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и организации здравоохранения факультета социокультурных коммуникаций

Белорусский государственный университет, г. Минск

Аннотация

В научной статье обоснована методология долгосрочного прогнозирования, разработан прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года. Рассмотрены три основных типа методологии: экстраполяционно-генетический; нормативно-целевой; циклично-генетический и макропрогнозирование (интегрального). Методология интегрального долгосрочного макропрогнозирование не только обоснована теоретически, но и проверена на практике при разработке стратегии и программ социального и экономического развития Республики Беларусь. Определены макроэкономические тенденции мирового развития, влияющие на социально-экономические процессы в Беларуси, направления развития конкурентных преимуществ Беларуси, ограничения и риски периода до 2030 года, цели и приоритеты экономической политики Республики Беларусь, ориентиры развития. Установлены индикаторы перехода к инновационной экономике, факторы для создания условий для расширенного воспроизводства качественно нового человеческого потенциала. Разработаны основные результаты социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года.

Ключевые слова: долгосрочные прогнозы; методология; предвидения; нормативно-целевые прогнозы; интегральное макропрогнозирование; национальная стратегия устойчивого развития; глобализация; интернационализация; человеческий капитал; потенциал; конкуренция; риски; приоритеты; индикаторы инновационной экономики; экономическая безопасность.

METHODOLOGY OF LONG-TERM FORECASTING OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS

S. S. Polonik¹, M. A. Smoliarova², I. S. Polonik

econauka@bsu.by, mary999@mail.ru, polonik-irina@hotmail.com

¹Doctor of Economics, Professor, Deputy dean for science of the faculty of Economics
Belarusian State University, Minsk

²Ph.D. in Economics, Associate professor of department of analytical economics and econometrics of the faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk

³Ph.D. in Economics, assistant professor, the head of the department of management and health organization of the faculty of Socio-cultural communications

Belarusian State University, Minsk

Abstract

In the scientific article is substantiated the methodology of long-term forecasting, the forecast of social and economic development of the Republic of Belarus up to 2030 is developed. Three main types of methodology are considered: extrapolation-genetic; normative-target; cyclic-genetic and macro forecasting (integral). The methodology of integral long-term macro forecasting is not only substantiated theoretically, but also tested in practice with developing strategy and programs of social and economic development of the Republic of Belarus. It is identified macroeconomic tendencies of world development influencing on social and economic processes in Belarus\$ directions of development of competitive advantages of Belarus, restrictions and risks of the period up to 2030, goals and priorities of the economic policy of the Republic of Belarus, development guidelines are determined. Indicators of transition to innovative economy, factors of creating conditions for expanded reproduction of a qualitatively new human potential are established. The main results of social and economic development of the Republic of Belarus up to 2030 are developed.

Keywords: long-term forecasts; methodology; foresight; normative-objective forecasts; integral macroforecasting; national strategy of sustainable development; globalization; internationalization; human capital; potential; competition; risks; priorities; indicators of innovative economy; economic security.

ВВЕДЕНИЕ

Разработка долгосрочных прогнозов общества – дело весьма увлекательное. Во все времена людям хотелось знать, что ждет их через несколько лет или столетий. В первобытном обществе, в эпоху античности, в средние века предсказания будущего строились на базе мифологических или религиозных представлений о мире. Исходной же точкой научного предвидения можно считать произведения Томаса Мора «Утопия», опубликованное почти пять столетий назад в 1516 г.; взгляды Мора на идеальное устройство общества легли в основу коммунистических воззрений на будущее, которые находили свое воплощение в различных документах – от «Манифеста» Карла Маркса и Фридриха Энгельса до программы КПСС. Всплеск интересов к составлению прогнозов жизни социума наблюдался во второй половине XIX в., а также в 1950 - 1970-е годы (особо отметим такие работы, как «Главные тенденции нашего времени» П.А. Сорокина, «Грядущее постиндустриальное общество» Д. Белла, «Третья волна» Э. Тоффлера, серию прогнозов Г. Канна). В СССР долгосрочное нормативное прогнозирование являлось делом государственной важности - каждые пять лет разрабатывались комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 20 лет, генеральная схема развития и размещения производительных сил на 15 лет. Крупным событием стало создание в 70-х годах группой экспертов во главе с нобелевским лауреатом В.В. Леонтьевым по заказу Секретариата ООН долгосрочного прогноза развития в мировой экономике до 2000 г., при работе над ним использовалась глобальная межрегиональная отраслевая балансовая модель.

Однако в конце XX столетия проекты по разработке долгосрочных прогнозов были почти свернуты, поскольку большинство высказывавшихся в них предложений оказались сомнительными. Развитие цивилизации пошло совсем по другому пути, нежели предсказывали ученые, жизнь не укладывалась в прокрустово ложе преобладавшей методологии предвидения.

Однако если люди не пытаются заглянуть в будущее, они теряют ориентиры в настоящем. В последние годы общество ощутило потребность в долгосрочных прогнозах, и ученые откликнулись на социальный заказ. Наибольший интерес вызывают прогнозы в сфере энергетики и экологии, а также демографии. Национальный разведывательный совет

США в 2005 году опубликовал глобальный прогноз на период 2020 г.; РЭНД-Корпорэйшн в 2006 году подготовила проект «Глобальная технологическая революцию -2020»; оба проекта выполнены на основе методологии форсайт. Временные рамки многих исследований расширяются до середины и даже конца XXI в. Можно с уверенностью предположить, что с обострением кризиса цивилизации в ближайшие годы все больше людей будет обращаться к этой теме, а методологическая база и тематика долгосрочных прогнозов заметно расширятся.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Надежность прогнозов, степень их совпадения с реальностью зависят от того, какая методология лежит в фундаменте исследования, насколько она научно обоснована. В настоящее время используются *три основных типа* методологии: *экстраполяционно-генетический; нормативно-целевой; циклично-генетический и макропрогнозирования (интегрального)* [3, 4].

Экстраполяционно-генетический тип методологии предвидения исходит из простой житейской мудрости: что было, то и будет. Сложившиеся тем или иным образом условия социально-экономического развития сохраняются и в будущем. Такой подход понятен и оправдан в естественных науках, где движение Солнца, планет и комет, смена времен года и другие природные процессы происходят в определенном ритме и регулярно повторяются (хотя человек еще не научился предсказывать некоторые явления – землетрясение, тайфуны, цунами и т.п.). Но в жизни общества, где действует множество разнонаправленных, а подчас противоборствующих факторов и сил, где закономерности развития цивилизации проявляются через субъективные действия людей и их коллективов, а социальные системы переживают подъемы и кризисы, использование такого подхода может привести к тому, что исследователь сделает из своих рассуждений ложные выводы и даст обществу неверные рекомендации на будущее. Это особенно опасно в кризисные, переходные эпохи, когда происходит перелом тенденций (как это случилось в 1990-е годы).

В экстраполяционно-генетическом прогнозировании используются различные экономико-математические и прогнозные модели и методы. Например, с помощью функции Кобба-Дугласа или множественной корреляции оценивают влияние внешних факторов (труда, капитала, технического прогресса, природных ресурсов) на траекторию развития экономики. Либо используют для этого метод коллективной экспертной оценки (методы Дельфи, форсайт), чтобы выявить мнение целой группы ученых и специалистов [4]. Применяя такие методы, можно получить достаточно точные результаты в пределах одной фазы цикла, но нереально предвидеть переломы траектории в будущем. Кроме того, чем шире состав группы экспертов, тем сильнее инерционность, консервативность их прогнозов.

У *нормативно-целевых (телеологических) прогнозов* также есть определенные недостатки. Данный тип прогнозов изначально ориентирован на конкретную долгосрочную цель, и, если она избрана неверно, результат предвидения также будет ошибочен. Классическим образцом телеологического прогноза является программа КПСС 1960 г., предусматривавшая построение основ коммунистического общества в СССР к 1980 г. Нельзя сказать, что это была чистая фантазия, волюнтаризм. Прогноз основывался на реальных (на тот момент) тенденциях развития экономики СССР, когда темпы роста ВВП страны (7,2 %) существенно превышали аналогичные показатели США и всего мира. В последующие же десятилетия темпы экономического роста резко замедлились, однако ни стратегическая цель, ни методы ее достижения не были вовремя откорректированы – здесь уже вмешалась политика. В результате экономика СССР оказалась несостоятельной, а само государство прекратило существование.

Не подтвердился и разработанный в 1980-х годах по поручению ООН сценарий развития экономики до 2000 г., который предусматривал, что к этому времени соотношение такого параметра, как производство ВВП на душу населения, между развитыми и

развивающимися странами сократится 12:1 до 7:1. Можно назвать десятки других нормативно-целевых (телеологических) прогнозов, выводы которых не подтвердила жизнь.

Третьим типом методологии долгосрочного прогнозирования является *интегральное макропрогнозирование, оно соединяет в себе циклично-генетический, цивилизационный и балансовый подходы* (рисунок 1). Основоположниками данного типа прогнозирования стали выдающиеся российские ученые Н.Д. Кондратьев, П.А. Сорокин и В.В. Леонтьев. Первый из них разработал теорию предвидения циклической динамики социально-экономических систем, применив ее, в частности, при обосновании плана развития сельского лесного хозяйства России в 1920 гг. [1].

П.А. Сорокин в своих работах исследовал генетические закономерности развития цивилизаций за два с половиной тысячелетия и установил, что XXI веке чувственный социокультурный строй общества сменится интегральным [2]. В.В. Леонтьев использовал балансовые макромоделли для разработки долгосрочных прогнозов развития национальной и мировой экономики.



Рисунок 1 – Истоки и содержание методологии интегрального макропрогнозирования

Примечание – Источник: Составлено автором

Процесс трансформации системы прогнозирования и планирования в Беларуси прошёл несколько стадий развития. Первая стадия: составление краткосрочных правительственных программ и прогнозов, а также цель этих программ – преодоление

системного кризиса в экономике Беларуси. Роль программных документов в обеспечении стабилизации экономики и выхода её из кризиса значительно возросла. Вторая стадия: повышение научной обоснованности и реальности разрабатываемых программ и прогнозов. Данный этап прогнозирования, который продолжается и сейчас, характеризуется созданием системы прогнозирования и программирования социально-экономического развития, которая синтезировала и системно развила принципиально новые подходы Н.Д. Кондратьева, П.А. Сорокина и В.В. Леонтьева к предвидению будущего. На базе использования экономико-математических методов и моделей, программных средств при разработке прогнозов социально-экономического развития составлены национальные стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2010 г., до 2025 г., до 2030 г.; Программы социально-экономического развития на 2001–2005 гг., на 2006–2010 гг., на 2011–2015 гг., на 2016–2020 гг.

Можно с уверенностью говорить о том, **что методология интегрального долгосрочного макропрогнозирования не только обоснована теоретически, но и проверена на практике** при создании стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь.

В настоящее время в Республике Беларусь принята новая стратегия на будущее. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2030 года разрабатывалась по методологии интегрального долгосрочного макропрогнозирования.

При этом учитывались общемировые тренды социально-экономического развития. Такие как усиление глобализации, что приводит к усилению конкуренции не на местном, а на мировом уровне; активизация трансграничных процессов и многослойной взаимозависимости; смещения центра развития в Азиатский регион; изменение климата и истощение мировых запасов природно-сырьевых ресурсов.

Вместе с тем, по нашим исследованиям, преодолев финансовый кризис, мировая экономика будет развиваться динамично и поступательно, несмотря на кризисы и колебания. Эти тенденции будут способствовать оздоровлению международных отношений и устранят многие причины внутренней напряженности.

Восточная Азия продолжит движение к превращению в центр мирового экономического роста. Влияние Соединённых Штатов Америки продолжит слабеть. Россия, хотя не столь стремительно, как Китай и Индия, продолжит восхождение к богатой державе будущего.

Макроэкономические тенденции мирового развития.

Усиление глобализации и интернационализации производства и потребления. Эта тенденция не только охватывает традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и включает системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого капитала.

Совершенствование технологий и техники. Развитые страны мира переходят к формированию новой технологической базы экономических систем, основанной на использовании новейших достижений биотехнологий, информатики и нанотехнологий, в том числе в сфере развития человеческого потенциала.

Возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их соответствия требованиям НТП. Беларусь в дальнейшем не сможет поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы без повышения качества человеческого потенциала [5].

Основными тенденциями мирового развития, влияющими на социально-экономические процессы в Беларуси, в перспективе будут:

– динамичный рост мировой экономики (в среднем около 3 – 4% в год), что предъявляет высокие требования к темпам и качеству роста белорусской экономики;

- появление новых мировых центров экономического развития в Азии и Латинской Америке, формирование региональных интеграционных объединений стран, транснациональных компаний и международных корпораций;
- преодоление энергетических барьеров экономического развития на основе повышения энергоэффективности и расширения использования альтернативных видов энергии при сохранении тенденции к удорожанию энергоносителей;
- углубление разрыва в уровне развития отдельных государств и регионов, усиление дисбалансов в мировой торговле, расширение пространства экономической и социальной деградации и возникновение сепаратизма, терроризма и других кризисных проявлений;
- усиление роли и значимости экологических факторов в обеспечении устойчивого социально-экономического развития, что увеличивает затраты на производство товаров и услуг;
- ускорение мировых миграционных процессов в связи с постарением населения в экономически развитых и быстрого его роста в развивающихся странах.

Наличие достаточно развитого научно-исследовательского и производственно-технологического потенциала позволяет Беларуси использовать его для создания и внедрения новых технологий в области:

- обеспечения технологического лидерства *по ряду* важнейших прорывных направлений НТП, информационные и лазерные технологии, нанотехнологии, новые конструктивные материалы, биотехнологии и др.);
- формирования комплекса высокотехнологичных отраслей и расширения позиций на мировых рынках наукоемкой продукции;
- модернизации традиционных отраслей экономики, в том числе за счет развертывания ориентированных на внешние рынки специализированных производств.

Для преодоления некоторых негативных тенденций в развитии человеческого потенциала необходимы:

- стабилизация и рост численности населения и занятых в экономике республики на основе эффективного регулирования демографического развития и занятости, повышения уровня и качества жизни людей;
- повышение эффективности функционирования отраслей, определяющих качество человеческого капитала (образование, здравоохранение, жилищный сектор);
- формирование среднего класса белорусского общества и превращение его в доминирующую силу, сокращение социального неравенства [6].

Республика Беларусь – суверенное независимое индустриально развитое государство в центре Европы, возникшее после распада СССР, с территорией 207,6 тысяч квадратных километров и населением 9,5 миллиона человек, что более чем в 2-3 раза превышает по территории Австрию, Бельгию, Данию, Венгрию, Чешскую Республику и Словакию, а по населению сопоставимо с Венгрией, Швецией, Чешской Республикой и почти в 2 раза превышает население Дании, Словакии и Финляндии.

Более весомо место Беларуси в СНГ. Составляя 1,0 % территории и 3,5 % по численности населения Содружества, республика производит 3 % валового внутреннего продукта, 4,6 % продукции промышленности, 5,7 % продукции сельского хозяйства. На нее приходится 3,9 % инвестиций в основной капитал и 6,4 % – внешнеторгового оборота стран СНГ.

Беларусь в первом десятилетии XXI века завершила в основном переход к экономике рыночного типа, сформирована необходимая законодательная и нормативная правовая база устойчивого развития, созданы многоукладная экономика, рыночная инфраструктура, функционируют конкурентные рынки товаров и услуг, капитала и трудовых ресурсов. Актуальной становится уже отладка этих институтов, обеспечение их эффективного действия, высокой международной конкурентоспособности.

Достигнута высокая степень открытости белорусской экономики – доля экспорта в ВВП составляет 60,1 %, импорта – 60 % (2015 год), что соответствует уровню стран с развитой экономикой.

В условиях ужесточения конкуренции на международных рынках товаров и услуг, истощения запасов минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, роста цен на сырье и энергоносители дальнейший экономический рост возможен на основе эффективного использования располагаемых факторов, обеспечивающих выпуск продукции, востребованной рынком, и развития потенциальных конкурентных преимуществ Беларуси. К ним относятся: выгодное экономико-географическое и геополитическое положение, высокая обеспеченность трудовыми ресурсами и квалифицированными кадрами, наличие значительных запасов отдельных видов природных ресурсов (калийные соли, сырье для производства строительных материалов, лесные, земельные, водные ресурсы и др.), достаточно развитые научно-технический, инновационный, производственно-технический потенциал и социальная инфраструктура. Как показал анализ, в перспективе они должны стать основой повышения конкурентоспособности Республики Беларусь (таблица 1).

Таблица 1– Ограничения и риски периода до 2030 года

Ограничения	Риски
Дефицит трудовых ресурсов и сокращение населения	Невостребованность стратегического управления и доминирование локальных решений
Усиление ограничений со стороны инфраструктуры (транспорт и энергетика)	Угроза вытеснения на периферию мировой экономики
Исчерпание эффекта девальвации, дешевого сырья и рабочей силы	Отставание от нового этапа развития технологий
Недостаточная эффективность человеческого капитала	Риски неустойчивости платежного баланса и высокой зависимости от импорта товаров и капитала
Низкая эффективность госуправления и рост барьеров для бизнеса	Сохранение социального и регионального неравенства
Низкая концентрация капитала и недостаток конкурентоспособного менеджмента	Деградация социальной сферы

Примечание – Источник: Составлено автором

Генеральный курс на повышение уровня жизни народа был и остается неизменным во всех программах и прогнозах социально-экономического развития страны.

Стратегической целью устойчивого развития Республики Беларусь является динамичное приближение благосостояния белорусского народа к уровню экономически развитых европейских государств на основе инновационно-структурного, технологического обновления национальной экономики при сохранении окружающей природной среды для будущих поколений. Эта цель учитывает новые качественные характеристики триады устойчивого развития «человек – экономика – природа», где человек выступает как носитель новых знаний, генератор новых идей, воплощающий их в инновации; где экономика индустриального типа трансформируется в экономику знаний, базирующуюся на новейших информационных технологиях, технологических укладах V и VI поколений; сохранение окружающей природной среды рассматривается как средство выживания современных и будущих цивилизаций.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие основные задачи.

В *области социально-политической* – создать государство «для народа», где государственные органы управления взаимодействуют с обществом и бизнесом на принципах открытости, партнерства и ответственности в правовом, социально-

экономическом и политическом пространстве, определяемом Конституцией Республики Беларусь во взаимосвязи с международными правовыми нормами и обязательствами;

в *области экономики* – обеспечить построение высокоэффективной, социально ориентированной экономики нового типа – экономики знаний с развитыми институтами предпринимательства и рыночной инфраструктурой, преимущественно V и VI технологическими укладами, действенными механизмами государственного и экономического регулирования, социальной защитой уязвимых слоев населения;

в *области экологии* – сохранить благоприятную экологическую ситуацию, обеспечивающую необходимые условия для жизни не только настоящего, но и будущего поколений.

Главные пути достижения цели – переход на инновационное развитие национальной экономики, модернизация ее на базе современных технологий и техники, повышение уровня конкурентоспособности на основе максимального использования имеющихся и потенциальных конкурентных преимуществ страны.

Основные принципы реализации – взаимосвязанное, согласованное развитие социальной, экономической и экологической сфер деятельности, обеспечение качественных характеристик экономического роста, максимально эффективное использование всех видов ресурсов, снижение энергоемкости ВВП и материалоемкости производства, концентрация ресурсов на приоритетных направлениях устойчивого развития.

Этапы развития – первый (до 2020 года), предусматривающий реализацию первоочередных задач и второй (2021–2030 годы) – решение крупномасштабных проблем построения инновационной экономики, создание благоприятных условий жизнедеятельности населения (таблица 2).

Приоритеты экономической политики.

1. Сохранение макроэкономической стабильности и снижение инфляции.
2. Создание эффективной национальной инновационной системы и развертывание долгосрочных программ технологического развития.
3. Глубокая модернизация социальной инфраструктуры и повышение качества человеческого капитала.
4. Модернизация производства, повышение конкурентоспособности страны.
5. Развитие мощного национального финансового сектора.
6. Создание новых центров развития за счет возрождения и развития села, малых и средних городских поселений.
7. Многовекторная интеграция в мировое хозяйство на основе использования научно-исследовательского, образовательного и технологического потенциалов.

Таблица 2 – Ориентиры развития

Показатель	Единица измерения	2015 г.	2030 г. к 2015 г.
1	2	3	4
ВВП на душу населения (по ППС)	тыс. долл. США	19,2	2,0 раза
Ожидаемая продолжительность жизни	Число лет	73,2	77
Реальная заработная плата	%	111	2,8–3,1 раза
Уровень общей безработицы	% к экономически активному населению	0,7	1–1,5
Доля населения с доходами ниже прожиточного уровня	%	5,7	7,0–6,0
ВВП	%	96,1	2,0 раза
Доля сферы услуг в ВВП	%	44	1,25 раза
Инвестиции	%	93	3-3,5 раза

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Затраты на научные исследования и разработки, на конец периода	% к ВВП	0,69	2–3 раза
Производительность труда	%	103	2,8–3,0 раза
Снижение энергоёмкости ВВП	%	8	47–50
Вклад МСП в формирование ВВП	%	30	1,7 раза

Примечание – Источник: Составлено автором

Note - Source: Compiled by the author

Специфика перехода к инновационному развитию экономики состоит в том, что Беларуси предстоит одновременно решать задачи догоняющего и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно догнать экономически развитые страны мира по уровню благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающего прорывного развития в тех секторах экономики, которые определяют её специализацию в мировом хозяйстве и позволяют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества.

Формирование инновационной экономики на основе наращивания ее сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях позволяет задействовать новые источники экономического роста и повышения благосостояния. Источником высоких доходов становится производство новых идей, технологий и социальных инноваций (таблица 3).

Таблица 3 – Индикаторы перехода к инновационной экономике

Показатель	2013 г.	2030 г.
Диверсификация экономики Доля высокотехнологичного сектора экономики в ВВП, %	20	30-40
Инновационная активность Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности, %	26,5	40–50
Доля инновационно активных промышленных предприятий, %	30	70–80
Общие затраты на исследования и разработки, % ВВП	0,6	2–3
Человеческий капитал и социальная инфраструктура Расходы консолидированного бюджета:		
на образование, % ВВП	6,0	10,0
на здравоохранение, % ВВП	5,0	8,0

Примечание – Источник: Составлено автором

Главным приоритетом и ключевым фактором инновационного развития становится человеческий потенциал.

Главной целью социальной политики в долгосрочной перспективе является создание условий для расширенного воспроизводства качественно нового человеческого потенциала.

Сохранение благоприятной *природной среды* и рациональное *использование природных ресурсов* для удовлетворения растущих потребностей ныне живущих и будущих

поколений является одной из высших целей Национальной стратегии. Реализующие эту цель основные принципы, направления и меры экологической политики будут направлены на улучшение качества окружающей среды, сохранение ее ассимиляционного потенциала, обеспечение устойчивого экономического роста в пределах хозяйственной емкости биосферы и преодоление негативных проявлений деэкологизации производства путем разработки и принятия новых управленческих стратегий в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Это обеспечит постепенный переход экономики на природоохранный, ресурсосберегающий тип экономического развития.

Особое внимание в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь уделяется стратегии *развития регионов* на основе государственных программ возрождения и развития села, малых и средних городских поселений, преодоления последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, региональных прогнозов и программ.

В достижении целей Национальной стратегии важная роль принадлежит системе государственного регулирования, развитие которой будет направлено на создание эффективной многоукладной инновационной экономики, обеспечение благоприятных условий хозяйственной деятельности для всех субъектов хозяйствования, развитие конкурентной среды и механизмов государственно-частного партнёрства. Это совершенствование правовой базы, упрощение бюджетно-налоговой и укрепление денежно-кредитной системы, улучшение ценовой и антимонопольной политики, совершенствование социально-политических механизмов взаимодействия государства и общества (таблица 4).

Таблица 4 – Основные результаты развития

Показатель	Инновационный
ВВП	
Темп роста 2030 г. к 2015 г.	2,0 раза
На душу населения, тыс. долл. США, по ППС 2015 г.	39
Инвестиции (2030 г. к 2015 г.)	3,5 раза
Норма накопления, % ВВП	30-31
Доля инвестиции в высокотехнологичный сектор к 2030 году, %	36
Производительность труда (2030 г. к 2015 г.)	3,0 раза
Энергоёмкость ВВП (2030 г. к 2015 г.)	50 %
Реальные доходы населения (2030 г. к 2015 г.)	2,8 раза
Затраты на охрану природы, % к ВВП	2-3

Примечание – Источник: Составлено автором

Note - Source: Compiled by the author

ВЫВОДЫ

Реализация рассмотренных выше основных направлений и системы мер по обеспечению устойчивого развития как на макроуровне, так и по секторам (отраслям) национальной экономики и сферам экономической деятельности позволит к 2030 году по основным показателям в расчёте на душу населения достигнуть или существенно приблизиться к уровню экономически развитых европейских государств (ЕС-27), значительно повысить уровень *экономической безопасности* страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М: Экономика, 2002. – с. 345.
2. Сорокин, П. А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997. – с.275.
3. Кузык, Б. Н. Прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономического развития. / Б. Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В.Яковец.- М: Экономика, 2006.
4. Яковец, Ю. В. Прогнозирование циклов и кризисов. М., 2003. – с. 27–39.
5. Прогнозирование социально-экономического развития Республики Беларусь: вопросы теории и методики / Под общей ред. В. Н. Шимова, Я. М. Александровича, А.В. Богдановича, С. П. Ткачёва. – Минск: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2001. – 336 с.
6. Смолярова, М. А. Основные направления стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2025 года / М. А. Смолярова, С. С. Полоник // Образование через всю жизнь для устойчивого развития : материалы Междунар. конф., Саранск, 23–25 апреля 2014 г. / редкол.: С.М. Вдовин [и др.]. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2014. – С. 55–62
7. Полоник, С. С. Методология разработки финансовой программы Республики Беларусь на среднесрочную перспективу / С. С. Полоник, М. А. Смолярова, И. С. Полоник, В. В. Полоник // Новая экономика. – 2017. – №1. – С.15–26.

Статья поступила в редакцию 12.06.2017